



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Veronika Městecká

Osobní číslo:

P160047

Studijní program:

B7507 Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2018/19

Název práce:

Nabídka pohybových činností pro předškolní děti v souladu s RVP PV

Oponent/tka
práce:

PaedDr. Alena Váchová

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Téma práce je aktuální, neboť pohybové činnosti odpovídají vzdělávacím potřebám současných předškolních dětí. Pro autorku je navíc velmi přínosné uvědomění si přínosu pohybových aktivit vzhledem k cílům rámcového kurikula.

V teoretické části práce jsou nedostatky v přehlednosti a logické návaznosti textu - často se myšlenky mísí a opakují znovu v další části (v rámci jedné kapitoly výrazněji např. v 2.1; cíle předškolního vzdělávání jsou popisovány v části 1.2 a 3.1, metody a formy vzdělávání v 1.4 a 3.3; část pohybového vývoje v klasifikaci pohybových dovedností). Objevují se nepřesnosti či nejasná vyjádření (s. 13 - řízené činnosti jsou zařazované v MŠ mezi odpolední svačinou a pobytem venku; s. 15 V pohybových dovednostech dítěte ...). Přehlednost poškozuje v některých místech i nejasné grafické členění (např. celé kapitoly by bylo vhodné začínat na nové straně, v části 3.3 uvést kapitoly, kterých se rozbor týká /jmenovány jsou pouze vzdělávací oblasti, není jasné, kde začíná popis podmínek vzdělávání ad.).

Propojení mezi teoretickou a praktickou částí by prospělo pojednání o didaktice pohybových aktivit

v teoretické části, používání náčiní v nich (je zařazeno v praktické části) a dále jasné vyjádření souvislostí s tématem práce. To výrazně chybí např. v části 3.3. Naopak oceňuji popis organizace cvičební jednotky a výčet pohybových omezení u dětí předškolního věku (zde chybí uvedení zdroje).

V praktické části se při tvorbě nabídky pohybových činností autorka soustředila především na cíle biologické oblasti. Obsah integrovaného bloku tak zcela neodpovídá požadavkům (dle RVP PV „integrované bloky propojují vzdělávací obsahy z více různých vzdělávacích oblastí“). Pokud by autorka zařadila do teoretických východisek plánování a evaluaci, jak bylo doporučeno v zadání práce, jistě by to přispělo kvalitě praktické části.

Ve vytvořené nabídce aktivit oceňuji využití náčiní, které zpestřuje a motivuje k pohybu, podporuje pohybový rozvoj. Oceňuji i ověření aktivit ve dvou mateřských školách s celkovým počtem až 80 dětí. Postrádám ale přesnější charakteristiku skupin, se kterými byly aktivity realizovány, bez níž se hůře posuzuje jejich metodická a organizační stránka. Vidím totiž určité rezervy v náplni, organizaci i motivaci aktivit (nedostatečná aktivita dětí při čekání na házení v kruhu i na cíl nebo při proplétání obruče v kruhu; motivace seznámením s obsahem a cílem – naučit se něco, procvičit si jména, zacvičit si). Doporučuji také dát dětem větší prostor pro přemýšlení (např. v aktivitě s obručemi nedávat sama pokyn, co dělat, když je domečků méně než dětí). V tomto smyslu byla zdařilá aktivita s různými způsoby chytání šátku, řeka z šátků, hasiči.

V evaluaci chybí jasné propojení cílů a konkrétních výstupů (není možné určit naplnění cíle v plném rozsahu, není-li jasné, jaké konkrétní výstupy se k němu vztahují /např.cíl uvědomění si vlastního těla/).

Otázka k obhajobě: Jakým jiným způsobem by mohl pedagog cvičit u dětí správný způsob házení?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

5. 8. 2019

Podpis oponenta/tky práce:

