

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra matematiky

Datum odevzdání posudku:

17. 5. 2019

Jméno a příjmení studenta:

Alena Košáková

Obor: Matematika se zaměřením na  
vzdělávání

Oponent bakalářské práce:

RNDr. Libuše Samková, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Co všechno víme o přirozených číslech

Název práce: .....

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

**1. Aktuálnost tématu, struktura práce**

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

		C	
--	--	---	--

Text působí neuspořádaně. Chybí úvod, který by čtenáři představil, co ho čeká a proč.  
Náhlé přechody mezi podtématy (např. ze strany 2 na stranu 3).

**2. Metodologická a metodická stránka práce**

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

		C	
--	--	---	--

Vzhledem k předchozímu bodu nejasné.

**3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

		C	
--	--	---	--

U některých tabulek a pasáží textu chybí odkazy na zdroj (např. na straně 4, 40).  
Nedá se jasně rozlišit, co je vlastním přínosem autorky.

**4. Odborná správnost – znalost problematiky**

(prokázání znalosti řešené problematiky,  
schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

--

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	---	--	--

Zajímavý soubor informací.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

		C	
--	--	---	--

Časté gramatické chyby.

7. Formální a grafická úroveň práce

		C	
--	--	---	--

Tabulky a obrázky nejsou číslované, některým chybí i popisky.


Připomínky a otázky k obhajobě:

nejsou

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

		C - dobře	
--	--	-----------	--

V Českých Budějovicích dne 17.5.2019



Podpis oponenta práce