



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Jan Čanda
Osobní číslo:	P16629
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Výchova ke zdraví
Akademický rok:	2018/2019
Název bakalářské práce:	Návrh a ověření intervenčního programu zaměřeného na rozvoj flexibility svalů dolních končetin u fotbalistů
Katedra:	Katedra výchovy ke zdraví
Oponent práce:	Mgr. Michaela Pospíšilová, DiS.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra výchovy ke zdraví

Hlediska – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1x	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2x	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2x	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny 3x	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2x	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2x	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2x	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1x	Částečně vztaheny k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2x	Vlastní názor argumentačně podpořený 3x	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi	Lze publikovat	Lze uplatnit ve výuce	Nelze příliš využít
		1x	2	3x	4
11	Práce s odborným jazykem	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1	2x	3	4
12	Formální stránka	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1	2	3	4
13	Stylistika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1x	2	3	4
14	Gramatika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1x	2	3	4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: **výborně**

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1x	2	3	4

Datum: 9. 5. 2019

Podpis oponentky práce:



Otázka k obhajobě:

1. Charakterizujte Thomayerovu zkoušku. Z jakého důvodu jste ji ve své práci nevyužil?