

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra matematiky

Datum odevzdání posudku: 20. 5. 2019

Jméno a příjmení studenta:

Jana Zelenková

Obor: Matematika se zaměřením na
vzdělávání

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Přemysl Rosa

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Matematické knihy v městských knihovnách

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce svým rozsahem odpovídá požadavkům bakalářské práce. Text práce působí uceleným dojmem.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle práce a použité metodika nejsou jasně definovány. Metody klasifikace vybraných knih v praktické části práce jsou adekvátní, avšak členění podle obsahu působí nesourodě.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce s odbornou literaturou je na vysoké úrovni. Citační norma byla v práci až na několik výjimek dodržována (odkazy na literaturu se ukončují tečkou za odkazem např. str. 8 ... *celé obce* (Kubiček, 2017).; text obsahuje přímé citace, u kterých není uveden zdroj např. str. 9 definice povinného výtisku, str. 21 definice výměnného fondu či definice standardů na stranách 22 a 23). Bibliografické záznamy v seznamu použité literatury odpovídají citační normě.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky,
schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala znalost dané problematiky.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle práce byly naplněny pouze částečně. Praktická část přibližuje knihy pouze okrajově. U některých knih (*Veselé počítání* od J. Tůmové, *Nauč mě počítat: s Ofinkou hravě od 1 do 100* nebo *Matematické pohádky pro čtenáře od 11 do 111 let* od L. Hozové) uvádí autorka vlastní postřehy či připomínky, ale u ostatních knih tomu tak není.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Jazyková úroveň je, až na několik drobných nedostatků na vysoké úrovni (např. na str. 8 *Roku 1869 se celkem na našem území ...*, str. 40 ... *však jen pouze ...* a na str. 28 *Matematika patří totiž mezi ...* je použit poněkud krkolomný slovosled, na str. 29 se vyskytuje neformální jazyk ... *kteří jsou schovaní ...*, a na str. 48 chybí závorka ... *Čísla (klíč k vesmíru), ...*). Členění podkapitoly 3.1 na další podkapitoly působí vzhledem k souvislosti textu nadbytečně.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální i grafická úroveň práce je dobrá. Nadpis Obsah je očíslován, což způsobuje problémy s číslováním následujících kapitol (Úvod by měl být první nikoli druhou kapitolou). Některé obrázky (např. obrázky 4-6) mají nízké rozlišení, což snižuje jejich čitelnost.

Připomínky a otázky k obhajobě:

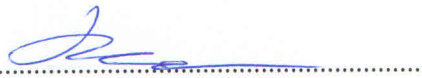
Autorka uvádí, že publikace *Veselé počítání* a *Myška Miška učí předškoláky* jsou pro určeny pro 1. stupeň ZŠ, ale uvedené rozsahy věku odpovídají spíše literatuře pro děti předškolního věku.

1. Tvoří uvedené knihy pouze výběr matematických knih v knihovně v Horní Plané, nebo jsou čtenářům k dispozici i další knihy?
2. Nabízí knihovna v Horní Plané matematické knihy i pro starší čtenáře?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně	B – velmi dobře	C – dobře	N – nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 20.5.2019


.....
Podpis oponenta práce