

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 28. 7. 2019

Jméno a příjmení studenta:

Ondřej Peterka

Obor: ČJ -

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Znalost neologismů u žáků 2. stupně ZŠ a víceletých gymnázií

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce má logickou a vyváženou stavbu, odpovídá požadavkům na tento typ kvalifikační práce. Za velmi vhodné považuji doplnění práce empirickou částí, která je zaměřena na vlastní výzkum.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Autor vychází z metody dotazníkového sběru dat. Vzhledem k tématu zvolil adekvátní postup, doporučujeme jasnější stanovení cílů práce, event. předpokladů.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

K užití literatury a dodržování bibliografických norem nemám připomínky. Prostudovaná odborná literatura vypovídá o zájmu o uvedenou problematiku.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Student prokázal dostatečné znalosti dané problematiky i schopnost jejich aplikace. Je nutné ocenit časovou náročnost dotazníkového šetření a následnou analýzu sebraného materiálu.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	----------	--	--

Student prokázal schopnost samostatného myšlení a dobrou orientaci ve zkoumané problematice. Výsledky práce jsou přínosné, mají určitou vypovídací hodnotu.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	----------	--	--

Celkově solidní úroveň jazykového a stylistického zpracování snižují některé nedostatky, např. překlepy, stylistické neobratnosti.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
----------	--	--	--

V podstatě bez připomínek.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Otázka: Co Vám osobně zpracování práce přineslo?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **B – velmi dobře**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 28. 7. 2019

.....

podpis vedoucího práce