

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Autor práce: Pavel Hodiánek

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: ZVTk

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 12. 5. 2019

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Optimalizace parametrů montážní linky

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

#### 1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

#### 2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

#### 3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

#### 4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

#### 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

#### 6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

#### 7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

#### 8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:**

Téma práce bylo vybráno z vypsanych témat nejmenovanou firmou z Českých Budějovic. Jedná se o vysoce odborné téma, které se podařilo autorovi na velice dobré úrovni vyřešit. Některé části práce budou dobře použitelné i ve výuce na PF. Jedná se především o stať zabývající se členěním výrobního procesu a systémů sestavování montážních linek. Je škoda, že se v textu vyskytují některé formální nedostatky, jako osamocená písmenka na konci řádků (např. str. 20 až 23) a chybějící čárky ve větách (např. str. 21). Tyto formální nedostatky byly způsobeny poněkud hektickým závěrečným obdobím, jehož příčinou byl úraz autora. Dosažené výsledky jistě přinesou vyšší efektivitu při přestavbě a sestavování linek ve výrobní praxi.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

Využijete dosažených výsledků ve vaší praxi?

Jak hodnotí tyto výsledky vaši spolupracovníci a nadřízení?

### **Celkové hodnocení práce: velmi dobře**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 12. 5. 2019

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího bakalářské práce