



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Veronika Plančíková

Osobní číslo:

P18511

Studijní program:

B7701 Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2018/19

Název práce:

Posttraumatická stresová porucha, její terapie a přístupy

Oponent/ka
práce:

Mgr. Zdeňka Bajgarová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	4
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	4
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	4
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	4
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	4
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vspělost:

odpovídá úrovni odborného stylu neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

používá výborně nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

odpovídá neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje neobsahuje

Grafická úroveň práce:

vyhovující nevyhovující

Struktura a členění práce:

vyhovující nevyhovující

Další hodnocení

Veronika Plančíková se ve své BP zabývá posttraumatickou stresovou poruchou a její léčbou v rámci několika psychoterapeutických směrů. Oceňuji, že autorka u takto komplikovaného tématu zůstala u teoretické studie, sympatické je i její zaměření na aktuální zahraniční výzkumy. Výběr konkrétních psychoterapeutických směrů se mi zdá do jisté míry problematický, chybí určité "klasické" přístupy jako třeba somatic experiencing či narativní přístupy.

Kapitola vymezující posttraumatickou poruchu se drží spíše popisu jednotlivých symptomů, chybí hlubší porozumění mechanismu jejich vzniku, postrádám také zmínku o fenoménu posttraumatického růstu. V oddílu věnovaném psychoterapii PTSD je zbytečně mnoho prostoru věnováno popisu konkrétních psychoterapeutických směrů, méně se čtenář dozvídá, jakým způsobem v nich s touto poruchou pracují. Myslím si, že v popisu přístupu konkrétního směru k PTSD mohla autorka využít více původních článků (stejně jako v části textu o účinnosti té které psychoterapie), nikoli pouze shrnující příručky Schiraldiho

(2000).

Diskuse pak uvádí autorčiny názory na danou problematiku, které ovšem nekonfrontuje s žádnou literaturou. Navíc autorčino hodnocení jednotlivých směrů působí povrchně, zdá se, že již na tento text neměla dostatek času, věty v Diskusi působí odbytě, někdy jsou nesprávné ("Myslím, že hlavní výhodou psychodynamické psychoterapie, je její spolupráce s farmakoterapií.", s. 48), jindy zvláště formulované (když autorka tvrdí, že nedostatkem logoterapie "je právě hledání smyslu", s. 49). V práci se objevuje relativně větší množství gramatických chyb (zejména v čárkách ve větě).

Vzhledem k výše zmiňovaným nedostatkům hodnotím práci známkou velmi dobře.

Otázka: Podle jaké strategie autorka BP vybírala psychotherapeutické směry, které více popíše?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

6.5.2019

Podpis oponenta/tky práce:

Dajda 1