



## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Michaela Kudrnová

Osobní číslo:

P16672

Studijní program:

B 7506 Speciální pedagogika

Studijní obor:

Speciální pedagogika předškolního věku, učitelství pro MŠ

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2018 - 2019

Název práce:

Zmapování prvků prosociálního chování u dětí předškolního věku se sluchovým postižením

Oponent/čka  
práce:

Mgr. Veronika Plachá, Ph. D.

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

**Formulace cílů:**

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

**Struktura práce odpovídá cílům:**

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

**Jednotlivé části práce:**

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

**Teoretická a empirická část práce jsou:**

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

**Naplnění cílů práce:**

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Předložená bakalářská práce se věnuje důležitému tématu - rozvoji a posilování prosociálního chování dětí se sluchovým postižením. Vzhledem k předpokládané profesi autorky mi tato volba připadá jako výborná. Teoretická část je zpracována velmi poctivě a čtivě, oceňuji, že autorka čerpá ze zahraničních zdrojů - některé jsou poněkud starší. Vzhledem k rozsahu práce je otázkou, zda je nutné uvádět obecnější kapitoly uvádějící do problematiky sluchového postižení.

Teoretická část se explicitně nehlásí ke kvalitativnímu ani kvantitativnímu výzkumu. Z této nejasnosti pak pramení i následující rozpolcenost zpracování dat. Data jsou získána kvalitativně - pozorování, kazuistika. Výzkumné otázky 2 - 4 odpovídají kvantitativní metodologii.

Autorka pozoruje a popisuje chování tří dětí při volné hře. Zaměřuje svou pozornost na různé projevy, které hodnotí jako prosociální nebo jako negativní vůči prosociálnímu chování (s touto kategorizací nesouhlasím - pokud dítě dává najevo druhému, který mu něco rozbil mračením svůj hněv, považuji to za důležité a kutlivované, nikoli negativní. Stejně tak žalování v daných případech vnímám spíše jako projev

bezmoci). Ke každému projevu uvádí některé konkrétní situace, v nichž dítě takto jednalo či reagovalo, což je velmi důležité. Nicméně dále již projevy porovnává dle četnosti. Jako nejvýraznější "chybu" potom vnímám formulaci odpovědi na první výzkumnou otázku - nepodává výčet projevů po nichž se ptá, ale jakési stručné srovnání. Také ostatní odpovědi jsou naprosto abstraktní a nesdělné. Současně vnímám, že zvolený cíl je náročný a že autorka jej ve své práci z velké části naplnila, nedokázala jen výsledky jasně a výstižně prezentovat. Ještě bych ráda ocenila zmínku popisující intervence učitelek, které se sledovaným dětem věnují - tuto část považuji za velmi přínosnou.

Celkově navrhuji hodnocení výborně - velmi dobře - podle průběhu obhajoby.

Doporučení k obhajobě - přepracujte odpověď na první výzkumnou otázku

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně



velmi dobře



dobře



nevyhověl/a



Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**



**NE**



Datum:

23. května 2019

Podpis oponenta/tky práce:

*Macl,*