



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

MVDr. Jitka Václavíčková

Osobní číslo:

P15698

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství odborných předmětů

Katedra:

katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2018/2019

Název práce:

Vytvoření učebního textu pro předmět Anatomie a fyziologie zvířat a jeho vyzkoušení a posouzení při výuce na střední odborné škole v oboru veterinářství

Oponent/ka
práce:

Zbyněk Vácha

Hlediska

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1 2 3 N

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1 2 3 N

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1 2 3 N

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1 2 3 N

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1 2 3 N

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka práce vytvořila návrh učebního textu na téma: Střevo - jeho stavba a funkce. Text byl následně ověřen v rámci předmětu Anatomie a fyziologie zvířat u studentů 1. ročníku na Střední odborné škole veterinární a mechanizační v Českých Budějovicích. Prostřednictvím dotazníku byla zjišťována zpětná vazba od studentů.

První část práce se zabývá teorií učebnic, didaktickou transformací a podrobně popisuje RVP - odborné vzdělávání veterinářství.

V práci se vyskytují i chyby a jako oponent se budu věnovat převážně jim. Autorka místy používá trochu kostrbatější stylistická vyjádření (např. častá ukazovací zájmena). Řada nedostatků se vyskytuje v citované literatuře (např. str.9 Kalhous a Obst či str. 10 Lepil - absentují v seznamu literatury). Zdrojů poznání by navíc mohlo být v rámci teoretické části práce více. Na některých místech práce se vyskytuje i forma, která je přípustná pouze pro úvod a závěr - viz např. Králíčková a Ditrich, 2015 - Podklady pro psaní kvalifikačních prací. Pro ověření navržené kapitoly v učebnici byla zvolena kvantitativní metoda dotazníku -

menší počet respondentů, pouze 30 (nemůžeme tak poukazovat na nějaké kardinální závěry). Takhle to má charakter spíše pilotního šetření. Některé dotazníkové položky by bylo vhodné precizněji formulovat. Kladně hodnotím vynechání střední neutrální otázky u položek Likertova typu, která často svádí k alibistickým odpovědím respondentů. Vhodné by bylo provést šetření i mezi učiteli, ačkoliv je mi jasné, že by se daní respondenti nesháněli jednoduše (ale určitě by se jich pár pro kvalitativní sondu najít podařilo). Tabulky na straně 30 jsou značně nepřehledné - čtenář musí v textu hledat a listovat, aby zjistil, co jednotlivá písmena znamenají. V diskuzi se objevuje polemika pouze s dvojjící zdrojů poznání. V úvodní části navrženého textu začínáte správně vždy českým označením a v závorce máte odborné. Tuto strukturu by bylo vhodné zachovat jednotně - např. ihned úvodní věta - Intestinum je část trávicí trubice, která začíná pylorem - Intestinum je část trávicí trubice, která začíná vrátníkem (Pylorus). Stejný trend by měl být zachován i u obrázků - někde máte popisky česky (např. obr. 1), na dalších místech používáte odborného názvosloví (např. obr. 3) - vhodné by bylo použít jednotný styl. Závěrem ale musím říct, že autorka vytvořila poměrně zdařilý text, který by samozřejmě musel projít ještě řadou úprav a korektur. Práce i přes uvedené připomínky splňuje požadavky na práce podobného typu a doporučuji ji k obhajobě.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

17.5. 2019

Podpis oponenta/tky práce:

