

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 13. 5. 2019

Jméno a příjmení studenta:

Tereza Mrázková

Obor: GEVES

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Jan Prener

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: PROSTOROVÁ ORGANIZACE LETECKÉ DOPRAVY V AFRICKÉM REGIONU

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Struktura práce je běžnému čtenáři srozumitelná. Logická posloupnost jednotlivých kapitol též. Rozsah práce je adekvátní s ohledem na analyzované téma a datovou základnu. Jedním z nedostatků tohoto textu je bohužel vyváženost jednotlivých kapitol (dále rozvedeno v pasáži č. 5 tohoto posudku).

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka představuje cíle práce zřetelně a s jasným záměrem. Metodika práce popisuje základní postup při zpracování této BP, přesto se lze domnívat, že představené téma by zasloužilo mnohem více precizněji specifikovaný postup práce. Autorka pro svou analýzu vybrala 10 šetřených letišť, nicméně v práci neuvádí, na základě jaké metody vybrala tato zmíněná letiště. Pouze obecně konstatuje, že vybrala letiště, která zaznamenala „vyšší rozvoj“. Tereza Mrázková dále v metodice nepopisuje např., proč pracuje pouze s odlety, existuje např. i řada dalších ukazatelů (přiletý, počet přepravených pasažérů..). Součástí metodiky práce by měla být jistě charakteristika validity a reliability datových souborů. Reliabilita dat je v pořádku, validita též, ale pouze pro určité období, autorka by proto měla pracovat i s přihlédnutím k těmto aspektům.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práci s literaturou lze považovat za silnou stránku předloženého textu. Autorka zde pracuje s celou řadou zásadních publikací, které svým obsahem vytváří širší rámec tématu BP. Tereza Mrázková v textu polemizuje s mnoha významnými autory z oboru geografie dopravy, na první pohled by se tak mohlo zdát, že autorka disponuje výrazným přehledem v šetřené problematice. Na druhé straně se však v textu ukazuje několik nepřesných bibliografických nedostatků. V předložené práci se objevují nesprávné formy citací, na několika místech je též jako primární zdroj citována Wikipedie. Za předpokladu, že autorka pracuje s touto platformou, měla by spíše využívat právě primární zdroje z Wikipedie, nikoliv Wikipedii samotnou. Pokud autorka pracuje s citacemi, které přebírá z jiného díla, měla by odkazovat opět na primární publikaci u všech citací v práci. Z tohoto důvodu tak v seznamu literatury chybí několik autorů. Autorka dále v práci opakovaně cituje autory „Graham a Vowles 2006“, lze se domnívat, že autorka pravděpodobně má na mysli „Graham a Knowles 2006“. Tereza Mrázková dále odkazuje na to, že tato citace byla nalezena na stránce TRANSPORTGEOGRAPHY.ORG. Tato stránka slouží pouze ovšem jako prezentace projektu autorů Rodrigue, Comtois a Slack. Citace by tedy neměla disponovat formou odkazu na osobní stránku projektu, ale na společnou publikaci zmíněných autorů.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka v celé práci prokazuje komplexní znalost problematiky letecké dopravy. Tato znalost je prokazována zejména skrze specifické znalosti samotného regionu v kontextu globalizace. Teoretická pasáž BP je zpracována precizně, třebaže je v této části práce možné identifikovat několik zmíněných nedostatků. Z předloženého textu je zřejmé, že Tereza Mrázková si osvojila schopnost samostatně zpracovat objemné množství dat a následně ho konfrontovat s teoretickými východisky své práce.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Předložená práce obecně splňuje svými výsledky nároky na bakalářskou práci. Jistým nedostatkem předloženého textu je skutečnost, že obsahuje příliš mnoho informací, přičemž důraz na důležité kauzality zde chybí. Autorka v dané práci zpracovává datovou základnu, která vykazuje specifické vlastnosti, přesto se lze domnívat, že výsledky této práce jsou reprezentativní a naplňují tak cíle, které si Tereza Mrázková na začátku práce stanovila. Autorka pracuje s objemnou datovou základnou, z čehož plyne fakt, že samotná analýza vychází pouze z páru referenčních let. Je proto možné předpokládat, že pro lepší aplikovatelnost v praxi by bylo třeba analyzovat více časových period. Za další problematický aspekt práce lze označit některé pasáže analytické části práce. Autorka zde charakterizuje samotná letiště – tyto odstavce by měly být spíše součástí teoretických východisek. Samotná analytická část textu by zasloužila obecně více pečlivosti, v každé podkapitole Tereza Mrázková totiž přikládá 4 mapy, 2 grafy a komentář k nim, po „odečtení“ pasáží, které by měly být jisté součástí teorie, tak v analytické části zůstávají texty, jež zpravidla svou délkou nepřekročí 1 s. V případě součtu zmíněných stran, je možné dojít k číslu 10 (10 letiště=10 stran). Rozsah analytické části je z tohoto pohledu jednoznačně podprůměrný.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Předkládaná práce je psaná poměrně čtivě bez syntaktických „zádrhelů“. Některé pasáže textu ovšem vykazují prvky strojového zpracování → text se tak zdá jako hutný a pro čtenáře tedy nezajímavý. Z pohledu stylistiky nelze v předloženém textu shledat výraznější nedostatky. Autorka se též ve své BP téměř vyvarovala pravopisných chyb (s. 8), úroveň textu nicméně snižuje několik překlepů (viz např. hned v obsahu), které kazí celkový dojem z dané práce.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální a grafická úroveň práce dosahuje obvyklé míry pro bakalářské práce. Grafické výstupy v celém textu vykazují poměrně vysoké rozlišení. Kartografické zpracování a samotné mapy poté disponují všemi základními náležitostmi, tudíž autorce v tomto směru nelze vytknout zásadní chyby. Za možný nedostatek v rámci grafické úrovně lze označit pouze absenci jednotnosti liniových prvků v jednotlivých mapových výstupech (mapy by měly obsahovat pouze „vějíř“, nebo „přímé linie“, nikoliv kombinaci těchto dvou typů linií). Autorka dále v práci důsledně nerozlišuje spojovník a pomlčku. Závěrem za další formální nedostatek textu je možné zmínit nesprávné označení některých číselných údajů (viz s. 14).

Otázky k obhajobě:

1) V případě, že se v následujících letech zcela etabluje Jednotný africký trh letecké dopravy (SAATM), jakým způsobem se promění prostorová distribuce příletů a odletů v analyzovaném regionu?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	<u>B – velmi dobře</u>	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-------------------------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 13. 5. 2019


Podpis oponenta