

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku:

Jméno:

Hana PETŘÍKOVÁ

Obor:

NJu-Zu-SZu

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Vojtěch Blažek

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: OCHRANA KRAJINY S VÝZNAMNÝMI KULTURNĚ HISTORICKÝMI HODNOTAMI: KRAJINA BITVY U SUDOMĚŘE

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Rozsah práce je 64 stran textu včetně mapových příloh a grafů a je tedy více než přiměřený pro rozsah bakalářské práce. Práce je úplná s logickou strukturou textu a vnitřní vyvážeností.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce a užití metod)

		C	
--	--	---	--

Autorka stanovila celkem 3 hypotézy, které se snaží ověřit především pomocí map, ale ty v textu nikde nejsou – až pouze dvě na konci v příloze. Chybí mapy II. A III. Vojenského mapování, na které se autorka i v závěru odkazuje.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Práce s literaturou je velmi kvalitní a citace dle normy. Autorka cituje velmi malé množství zahraniční literatury.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala znalost problematiky práce s různými typy software a zkoumaného území.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Cíl práce BP byl naplněn.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Úroveň jazykového a stylistického zpracování je na dobré úrovni.

7. Formální a grafická úroveň práce

		C	
--	--	---	--

Formální stránka práce je v pořádku bez výrazných viditelných gramatických chyb. Avšak v práci tohoto typu zásadně chybí větší zapojení map. Např. str. 14 se autorka odkazuje na mapu území, která v textu nikde není. Z mapy č.1- lokality není vůbec patrné, kde k bitvě došlo – a ani z map v příloze, kde chybí jakýkoli textový popis lokalit

Otázky k obhajobě


Proč autorka v textu uvádí jako podklad CO z roku 1837 a v názvu mapy 1830?

Práci Hany Petříkové vzhledem k výše uvedenému, doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm „B – velmi dobře“.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B – velmi dobře		
--	------------------------	--	--

V Českých Budějovicích dne 6.5.2019

 Mgr. Vojtěch Blažek
.....

Podpis oponenta bakalářské práce