



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Gabriela Pýchová

Osobní číslo:

P16758

Studijní program:

B7701 Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2018/19

Název práce:

Kontrolované užívání nelegálních drog u adolescentů

Oponent/ka
práce:

Mgr. Zdeňka Bajgarová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	4
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	4
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	4
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	4
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	4
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

odpovídá cílům práce neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

zcela adekvátní neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

přiměřený a jasný neodpovídá typu práce,
není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

dostatečná nedostatečná

Propracovanost práce:

práce je ve všech svých částech
přiměřeně propracovaná některé části práce nejsou dostatečně
dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

výborná nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

zdroje jsou aktuální zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

práce obsahuje relevantní zahraniční
zdroje práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

relevantní nerelevantní

Citační norma:

zcela dodržena nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

odpovídá úrovni odborného stylu

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

používá výborně

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neobsahuje

Grafická úroveň práce:

vyhovující

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nevyhovující

Struktura a členění práce:

vyhovující

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nevyhovující

Další hodnocení

Gabriela Pýchová si pro svou BP vybrala zajímavé téma kontrolovaného užívání nelegálních návykových látek, jedná se o oblast, které doposud nebyla v Čechách ve větší míře výzkumně sledována. V teoretické části práce se autorka věnuje vymezení, charakteristikám a teoretickým modelům kontrolovaného užívání, vychází přitom do velké míry z aktuálních zahraničních výzkumů. Cíle praktické části jsou adekvátně vymezeny a posléze naplněny. Jako určitý nedostatek vidím strukturu výkladu jednotlivých kategorií; autorkou psaný text a citace respondentů mohly být více provázané. Pro vyšší reliabilitu výzkumného šetření by také bylo na místě uvést oporu rozhovoru a ukázkou kódování do Příloh. V Diskusi jsou výsledky výzkumu porovnány s dostatečným množstvím výzkumů na toto téma. Bonusem práce je střízlivé zaměření na danou problematiku, nerozbihání tématu do širě, srozumitelnost a čtivost textu. Stylistické a gramatické nedostatky se objevují spíše v menší míře

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

18.5. 2019

Podpis oponenta/tky práce:

Bogdan - 1