

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 10. 5. 2019

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Pavel Vít

Obor:

Specializace v pedagogice

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Michal Staněk

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Systém vzdělávání a výuka zeměpisu na nižším sekundárním stupni v České republice a v Německu (komparativní analýza)

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Kvalifikační práce je úplná, vhodně strukturovaná, se zcela logickou posloupností jednotlivých kapitol (ty jsou navzájem obsahově propojené a vyvážené). Svým rozsahem se tato bakalářská práce blíží práci diplomové.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle práce (tj. analýza historického vývoje a současného stavu školských systémů v dotčených zemích) jsou jasně stanoveny; v návaznosti na formulované cíle je u dílčích kapitol zvolena vhodná metodika (popis stupňů vzdělávání na základě klasifikace ISCED či komparace vybraných učebnic) s jasnou výpovědní hodnotou.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor používá ve své práci dostatečné množství relevantní literatury, a to včetně práce s cizojazyčnými zdroji. Důsledně jsou vyvozena teoretická východiska práce. Citace je využívána řádně dle aktuálně platných norem.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor jednoznačně prokázal znalost řešené problematiky – zejména oceňuji vlastní mapové výstupy, které byly vytvořeny v prostředí GIS (rozmístění žáků v jednotlivých vzdělávacích stupních dle administrativního členění). Také grafy a schémata prokazatelně dokládají fungování školských vzdělávacích systémů obou zemí.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor naplnil stanovené cíle, vč. dílčích cílů (např. komparace vzdělávacích plánů a kurikulárních dokumentů nebo provedená analýza didaktické vybavenosti vybraných učebnic spolu s analýzou nonverbálních prvků). V samotném závěru bakalářské práce jsou výsledky zmíněných analýz vzájemně porovnány a vyhodnoceny.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Z hlediska jazykového a stylistického zpracování je kvalifikační práce na solidní úrovni se všemi náležitostmi.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce odpovídá po formální a grafické stránce požadavkům, které jsou kladeny na tento typ kvalifikační práce.

Otázky k obhajobě:

Jak autor poukazuje: „S tématem bakalářské práce souvisí mnoho dalších oblastí, jež by si zasloužily svou pozornost například pro pokračování v diplomové práci. V každém případě podává bakalářská práce ucelené vstupní informace o tématu, na konkrétním příkladu předmětu zeměpisu, které je příhodné dále rozvíjet.“

- ⇒ Jaká konkrétní témata vyvstávají pro případné další řešení v diplomové práci, která by rozvíjela tuto práci bakalářskou? Jak chce sám autor využít svou bakalářskou práci v případě zpracování diplomové práce?
- ⇒ Otázka implementace zásadních principů německého školství do praxe školství českého – jak a zda vůbec by sám autor některé přístupy ke vzdělávání ve vybraném regionu uplatnil plošně do českého školství?
- ⇒ Doporučení k prezentaci rozboru zvolených německých a českých učebnic zeměpisu – pro představu didaktické vybavenosti učebnic by bylo možné popisované prvky ukázat na příkladu modelové dvojstrany.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

Mgr. Michal Staněk v. r.

V Českých Budějovicích dne 10. 5. 2019

.....

Podpis oponenta