



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Angelika Sbouli

Osobní číslo:

P16761

Studijní program:

B7701 Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2018/19

Název práce:

Líčení ve vztahu k psychickým proměnným

Vedoucí práce:

Mgr. Zdeňka Bajgarová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vypělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Angelika Sbouli se ve své BP zaměřila na zajímavé téma ženského líčení, kladla si za cíl prozkoumat psychické proměnné, které se k tomuto fenoménu pojí. Vzhledem k tomu, že to je téma v české psychologické literatuře nezastoupené, musela ve své teoretické části práce vycházet zejména ze zahraničních studií. To je na jedné straně vkladem této práce (shrnuje zajímavé a v české psychologické literatuře neznámé výzkumy), na druhé straně se to ale projevilo v určitých nedostatcích výsledného textu - v některých částech menší srozumitelnost, propojenost textu, nadužívání formulací s cizími slovy ("shrnutí literatury je agregováno", s. 1; "explikovat atraktivitu na univerzálním obraze člověka", s. 9) a další stylistické a gramatické nedostatky.

V praktické části práce autorka vhodně zvolila kvalitativní metodologii, v průběhu sběru dat docházelo místy k drobnému odchýlení od těchto postupů. Tak například cílem výzkumu bylo zaměřit se také na prožívání participantek, ve výzkumných otázkách se tento cíl již pak explicitně neobjevuje. Angelika

v kapitole Sběr dat píše, že v rozhovoru kladla převážně otevřené otázky, otázky v příložené Opoře rozhovoru tomu podle mě úplně nenasvědčují. Výsledné kazuistiky jsou zajímavou výpovědí o tom, jakým způsobem mladé ženy vnímají souvislosti mezi líčením, vlastní vnímanou atraktivitou a šancí na získání partnera, dle mého názoru jsou cenné i jako doklad vlivu objektivizace žen. V mezikazuistickém srovnání autorka odpovídá na stanovené výzkumné otázky, dle mého názoru se mohla pokusit o to, dojít v analýze dat poněkud dál (například pokusit se o porovnání vztahu k líčení u žen, které jsou se svým vzhledem spíše spokojené a spíše nespokojené apod.). Diskuse je velmi stručná, porovnává výsledky pouze se třemi studii, což je vzhledem k množství literatury použité v teoretické části práce (celkem úctyhodných 84 pramenů) škoda. Dá se v tomto ohledu uvažovat o vlivu nedostatku času při dokončování BP; Závěr celkem zbytečně znovu říká, co autorka v BP dělala, výsledné závěry jsou ovšem představeny relativně stručně. Vzhledem k výše zmiňovaným nedostatkům hodnotím práci známku velmi dobře.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

18.8. 2019

Podpis vedoucí/ho práce: