



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Bc. Renáta Mikulová

Osobní číslo:

P15979

Studijní program:

Učitelství pro střední školy

Studijní obor:

7503T139 / Učitelství výchovy ke zdraví pro 2. stupeň základních škol
7504T114 / Učitelství psychologie pro střední školy (dvouoborové)
75047503 / Společný základ (PSYCHn/SŠ-VKZn/ZŠ)

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2018/2019

Název práce:

Autorské čtení - studie osobnostních aspektů

Oponent/tka
práce:

Mgr. Josef Nota, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle práce naplněny



nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Práce se zabývá tématem, které úzce souvisí s experimentálním studiem tzv. psychosomatických disciplín (např. Vyskočil, 2000; Suda, 2016).

Pro tento výzkum byly zvoleny tři hlavní výzkumné otázky:

1. Jaká je motivace studentů k autorskému čtení?
2. Jakým způsobem autorské čtení rozvíjí studenty?
3. Jaké potřeby mají studenti v rámci autorského čtení? (str. 37).

Zvolení kvalitativního designu považuji s ohledem na zformulovaný výzkumný problém za adekvátní volbu.

Teoretická část je zaměřena na pedagogicko-psychologické konstrukty, které mají pomoci orientaci v dané problematice. Domnívám se, že čtenář může v ústředních pojmech (Autorské čtení, psychosomatická

kondice) i přesto tápat, výklad těchto specifických pojmů by si jistě zasloužil zasazení do kontextu osobnostní přípravy budoucích učitelů. Některé pojmy v teoretické části (např. osobnost učitele) by mohly být více filozoficky propojeny s výkladem po smyslu studia psychosomatických disciplín. Zásadní připomínky k teoretické části ovšem nemám.

Empirická část se věnuje datům ze studované disciplíny, rozhovorům a sebereflexím, které byly následně kódovány. Rozsah získaného materiálu je obdivuhodný, výběr "pokročilých" studentů byl určitě dobrým tahem. Z empirické části je zřejmá poctivost ve zpracování kategorií - ty pomohou zajisté i dalším výzkumům psychosomatických disciplín. Přesto se nelze ubránit dojmu, že autorka práce si mohla (v duchu kvalitativního výzkumu) dovolit pregnantněji formulovat (jako pokročilá studentka zmiňované disciplíny) vlastní studijní zkušenost s Autorským čtením. Právě autenticky zformulovaná zkušenost by autorce práce pomohla (v dobrém slova smyslu) subjektivně interpretovat vytvořené kategorie a čtenář by tak "skrz výzkumníka" porozuměl analyzovaným výpovědím.

Práce vykazuje i drobné, zanedbatelné, formální nedostatky (překlepy, dysgramatismy).

I přes zmíněné výtky práci hodnotím jako zdařilou, originální, poctivou a vřele ji doporučuji k obhajobě.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

23.01.2019

Podpis oponenta/tky práce:

