



## Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení  
studenta/ky:

Bc. Renáta Mikulová

Osobní číslo:

P15979

Studijní program:

Učitelství pro střední školy

Studijní obor:

7504T114 / Učitelství psychologie pro střední školy (dvouoborové)

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2018/2019

Název práce:

Autorské čtení - studie osobnostních aspektů

Vedoucí práce:

Mgr. Alena Nohavová, Ph.D.

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Tématem diplomové práce Bc. R. Mikulové je autorské čtení jako jedna z psychosomatických disciplín, které je možné absolvovat v rámci studia na PedF JU v Českých Budějovicích. Analýza sebe-reflexí studentů tohoto předmětu (N=236) a analýza hloubkových rozhovorů 7 studentů se stala hlavním cílem práce. Vyzdvihují a oceňují nejenom rozsah analyzovaného materiálu, ale také výsledky, které studentka přináší k další diskuzi. Vzhledem k tomu, že se jedná o první podrobnější analýzu tohoto materiálu, její práce je velmi přínosná.

Jak sama autorka práce píše: „Zde cítím rezervu a zároveň touhu pustit se do toho v širším týmu, neboť to, co jsem objevila v datech já, může jiný výzkumník vidět zcela jinak nebo to nemusí vidět vůbec, a dokonce může přinést zcela nové poznatky“ (s. 60). Na tuto výzvu reaguji několika poznámkami k analýze dat. Některé vytvořené kategorie se z pohledu nezávislého čtenáře překrývají (např. obava ze svobody a

svoboda, dále potřeba fundované zpětné vazby a potřeba konstruktivní kritiky ad.). Dále například kategorie „terapeutický efekt“ podle obsahu ukazuje spíše na uvolnění (ve smyslu vypsaní se z nějakého pocitu), dále na obavu z reakce publika a vyjádření se skrze texty. Název této kategorie tudíž není přiléhavý jejímu obsahu.

Je škoda, že studentka více nepropojila teoretickou část práce s empirickou částí, a v teoretické části se více nevěnovala hlavním tématům: motivace, potřeby studentů a rozvoj studentů učitelství (což byly hlavní výzkumné otázky v praktické části práce). Dále jsou v diplomové práci nadbytečné kapitoly, např. kapitola „výzkumný problém“ je pojata příliš obecně. Kapitola „výzkumná metoda“ obsahuje podkapitulu o kvalitativním výzkumu, což není výzkumná metoda, ale design výzkumu atd. V práci se vyskytují drobné překlepy a ojediněle se vyskytují pravopisné chyby. Souhrnné tabulky, které srovnávají vytvořené kategorie v tomto výzkumu a také je porovnávají s kategoriemi z jiného výzkumu, jsou nepřehledné.

Diplomová práce poukazuje na několik důležitých momentů, které jdou za její rámec. 1) Orientace v teoriích osobnosti je pro studenta učitelství obtížná vzhledem k tomu, že se toto téma vyskytuje v podobě mnoha rozdílných (někdy i protichůdných) dělení a kategorizací a kvalita publikací k tomuto tématu přímo pro učitele je různé kvality. 2) Studium psychosomatických disciplín v jejich specifickém pojetí na PedF JU by si zasloužilo hlubší a systematictější výzkum.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

23. 1. 2019

Podpis vedoucí/ho práce:

