

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek vedoucího/opponenta bakalářské/magisterské práce\*

Jméno a příjmení studenta: **Květa Čečková**

Název bakalářské/magisterské práce: **Rentzovo muzeum barokního tisku Kuks:  
pracovní listy pro střední a starší školní věk.**

Studijní obor: **VVn-OVan**

Titul, jméno a příjmení vedoucího/opponenta práce: **PhDr. Aleš Pospíšil, Ph.D.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **KVV PF JU/ odborný asistent**

**Hodnocení bakalářské/magisterské práce \***

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitosti kvalifikační práce	x				
vlastní postoje a hodnocení			x		
metodická úroveň zpracování			x		
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů			x		
stylistická a jazyková úroveň	x				
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko –projektové*/výzkumné*(A)	x				
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou**	x				
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **	-	-	-	-	-
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)	-	-	-	-	-
tvůrčí úroveň praktické části práce **	-	-	-	-	-
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	x				
<b>Celkové hodnocení bakalářské/ magisterské práce*</b>	x				

## Stručné verbální hodnocení bakalářské/ magisterské práce: \*

Diplomovou práci Květy Čečkové lze obecně zhodnotit jako přínosnou, obsahově vyváženou a v neposlední řadě formálně kultivovanou. Cíle vytčené diplomantkou v počátcích zpracovávání kvalifikační studie byly bezesporu dosaženy, a to adekvátními prostředky respektujícími všechny atributy odborné teoreticko-projektové studie, jejímž hlavním výsledkem jsou funkční pracovní listy. Kvalifikaci můžeme vytknout jen drobné dílčí obsahové nedostatky či absenci invenčnějšího přístupu k pojetí a celkovému výtvarnému vyznění, jinak funkčně zpracovaných, listů. Struktura práce je poměrně logicky členěna a graduje v kultivovaný výsledek, adekvátně prezentovaný v obrazové dokumentaci. Celkové vyznění kvalifikační práce je velmi dobré a zejména aplikovatelné v praxi. Právem vedoucího diplomové práce je též možnost zhodnocení přístupu diplomanta k práci v průběhu jejího vzniku. Květa ke své diplomové práci přistupovala odpovědně a s nasazením.

Diplomovou práci Květy Čečkové pokládám za zdařilou a s hodnocením – **výborně** - ji doporučuji k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. Popište problematické části v procesu realizace pracovních listů a pokuste se kriticky zhodnotit jejich výsledné vyznění.

### Datum a podpis vedoucího/opponenta bakalářské/magisterské práce: \*

22. 1. 2019



\* nehodící se škrtněte

\*\* vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

### Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
<u>A</u>	<u>1</u>	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBŘÍ
D	4	NEVYHOVĚL