



Pedagogická  
fakulta  
Faculty  
of Education

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Pedagogická fakulta  
Katedra geografie

Diplomová práce

Optimalizace spádových obvodů základních škol  
ve správních obvodech ORP Třeboň, ORP  
Jindřichův Hradec a ORP Dačice

Vypracoval: Bc. Filip Tomíček  
Vedoucí práce: doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc.

České Budějovice 2019

Prohlašuji, že předkládanou diplomovou prací jsem vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 3. 1. 2019

.....

Filip Tomíček

## **Poděkování**

Rád bych úvodem velice poděkoval vedoucímu diplomové práce panu doc. RNDr. Janu Kubešovi, CSc. za řádné vedení, cenné rady, schovívavost a trpělivost. Díky patří také všem, kteří se podíleli na vzniku této práce v oblasti poskytování informací, které byly potřebné. Děkuji tedy všem ředitelům, zástupcům ředitele a sekretářkám základních škol, zástupcům obcí a rodičům žáků některých ne-plně organizovaných škol.

**Anotace:**

TOMÍČEK, F. (2019): Optimalizace spádových obvodů základních škol ve správních obvodech ORP Třeboň, ORP Jindřichův Hradec a ORP Dačice. Diplomová práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta, katedra geografie, České Budějovice, 79 s. + přílohy.

Diplomová práce se věnuje problematice základního školství na území okresu Jindřichův Hradec. Okres Jindřichův Hradec se skládá ze 3 správních obvodů obcí s rozšířenou působností – Třeboň, Jindřichův Hradec a Dačice. Cílem diplomové práce bylo zmapovat, popsat a navrhnout optimalizaci aktuální situace v základním školství ve zkoumaném území. Bylo zkoumáno rozmístění škol a jejich vybavenost, školská spádová území, počty dětí ve školním věku a školní spoje veřejné hromadné dopravy. Veškeré získané informace byly zpracovány do tabulek a mapových výstupů.

Klíčová slova: základní školy, regionální školství, venkovské školy, městské školy, školské spádové obvody. Třeboň, Jindřichův Hradec, Dačice

**Anotace:**

TOMÍČEK, F. (2019): Optimizing catchment regions of elementary schools in administrative districts of Třeboň, Jindřichův Hradec and Dačice. Diploma thesis. University of South Bohemia, Pedagogical Faculty, Department of Geography, p. 79 + attachments.

This diploma thesis is addressing the issue of elementary schools in Jindřichův Hradec region. This administrative region consists of 3 smaller districts – Třeboň, Jindřichův Hradec and Dačice. Goals of this diploma thesis are to map, to describe and to find solution for actual issues in elementary schools in choosed region. Diploma thesis maps localization of elementary schools and catchment regions, territorial distribution of schoolchildren and existence of school buses and trains in area. All data was processed into tables and maps.

Keywords: elementary schools, regional schools, rural schools, town schools, catchment regions of elementary schools. Třeboň, Jindřichův Hradec, Dačice

# Obsah

1	Úvod.....	8
2	Literatura a právní dokumenty.....	10
2.1	Právní dokumenty.....	10
2.2	Česká odborná literatura.....	12
2.3	Cizojazyčná odborná literatura.....	15
3	Data a metodika .....	17
3.1	Rozmístění škol .....	17
3.2	Spádovost do základních škol .....	18
3.3	Počty dětí školního věku v sídlech .....	20
3.4	Uspořádání spojů hromadné dopravy v souvislosti s dojížděnkou do ZŠ .....	21
3.5	Bilance žáků na základních školách .....	23
3.6	Stavebně-urbanistické charakteristiky školních budov .....	24
4	Vybrané charakteristiky zkoumaného území.....	27
4.1	Poloha, rozloha a fyzicko-geografická charakteristika .....	27
4.2	Sídelní struktura a obyvatelstvo .....	29
4.3	Dopravní infrastruktura a veřejná doprava.....	33
4.4	Školy a školská zařízení .....	36
5	Zhodnocení .....	40
5.1	Zhodnocení územního rozmístění základních škol .....	40
5.2	Zhodnocení územního uspořádání školských spádových území.....	42
5.2.1	Zhodnocení územního uspořádání školských spádových území pro 1. stupeň ZŠ .....	43
5.2.2	Zhodnocení územního uspořádání školských spádových území pro 2. stupeň ZŠ .....	44
5.3	Zhodnocení počtů dětí ve školním věku a žáků ve spádových územích ZŠ a naplněnosti škol.....	45
5.3.1	Počty dětí ve věku 6-14 let v obcích a spádových územích ZŠ .....	46
5.3.2	Bilance dětí ve věku 6-14 let v jednotlivých školách a zhodnocení naplněnosti škol .....	47
5.4	Zhodnocení veřejné hromadné dopravy .....	53
5.5	Zhodnocení stavebně-urbanistických charakteristik a vybavenosti škol.....	54

6	Návrh .....	61
6.1	Návrh úprav organizace základních škol a počtů tříd .....	61
6.2	Návrh úprav školských spádových území .....	64
6.3	Kombinovaný návrh optimalizace.....	66
6.4	Návrh úpravy linek a spojů veřejné dopravy.....	67
7	Závěr .....	69
8	Seznam literatury a zdrojů .....	71
9	Seznam příloh .....	77
10	Přílohy.....	80

# 1 ÚVOD

Zaměřením této diplomové práce je problematika základního školství ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností okresu Jindřichův Hradec. Jedná se konkrétně o správní obvody obcí s rozšířenou působností Třeboň, Jindřichův Hradec a Dačice. Území známé pro svoji historii, lázeňství a rybníkářství, ale i nádherné přírodní scenérie krajiny příznačně nazvané Česká Kanada.

Téma diplomové práce jsem zvolil na základě mého zájmu o regionální, základní školství, jeho strukturu a specifika v různých oblastech České republiky. Ke zkoumanému území mám jistý osobní vztah. Narodil jsem se v Jindřichově Hradci, prvních pár let svého života jsem prožil v Cizkrajově (nedaleko Dačic), odkud pochází i část mé rodiny, a má partnerka pochází z Chlumu u Třeboně. S mým životem jsou tedy fakticky spjaty alespoň části všech správních obvodů jindřichohradeckého okresu.

Diplomová práce je součástí rozsáhlejšího projektu, jež si vytyčil za cíl prozkoumání a optimalizaci spádových území základních škol V Jihočeském kraji. Pod vedením doc. Kubeše tak vznikly – kromě této – i další práce s obdobnou tematikou. První prací je diplomová práce „*Souvislosti suburbanizace a základního školství na Českobudějovicku*“ (Vokrouhlík 2016) a druhou „*Optimalizace spádových obvodů základních škol ve správních obvodech ORP Prachatice a ORP Vimperk*“ (Křinědlová 2018).

## **Vytyčenými cíli diplomové práce jsou:**

1. Nalezení, prostudování a rozbor literatury, která se zabývá řešeným tématem. Nalezení městských a místních vyhlášek a dalších legislativních dokumentů, upravujících působnost, rozmístění a spádovost základních škol na zkoumaném území.
2. Zmapování rozmístění základních škol ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností okresu Jindřichův Hradec.
3. Sběr dat a podkladů o technické vybavenosti, stavební charakteristice, urbanistickém řešení a reálné spádovosti jednotlivých základních škol. Na základě spolupráce se zástupci vedení škol, úředníky školských odborů ve městech a obcích s rozšířenou působností a starostů měst a obcí zřizujících základní školy.



4. Vytvoření mapových výstupů o reálné spádovosti plně organizovaných (1. – 9. ročník) i ne-plně organizovaných (1. – 5. ročník) škol. Vytvoření tabulkového aparátu k technické vybavenosti, stavebních charakteristikám a urbanistickému řešení jednotlivých škol. A zhodnocení jednotlivých charakteristik.
5. Zjištění zastoupení dětské populace ve věku 0-14 let a dětí v mladším (6-10 let) a starším (11-14 let) školním věku pro jednotlivé spádové oblasti základních škol.
6. Výpočet bilance žáků na 1. a 2. stupni pro jednotlivé školy a školská spádová území. Zjištění počtu dojíždějících a vyjíždějících žáků mimo tato školská spádová území.
7. Zmapování situace hromadné dopravy v jindřichohradeckém okrese. Vyhledání údajů o územním a časovém uspořádání spojů veřejné dopravy zaměřené na spoje s potenciální možností využití žáky základních škol.
8. Analýza a syntéza získaných dat. Vytvoření návrhu na optimalizaci školských spádových území na území správních obvodů obcí s rozšířenou působností Třeboň, Jindřichův Hradec a Dačice.

Po řádném prostudování nalezené literatury a s tématem spojených dokumentů byly vytvořeny vstupní předpoklady, které měly být v průběhu zpracování diplomové práce prozkoumány a objasněny.

**Těmito předpoklady jsou:**

1. Ze znalosti sídelní struktury, uspořádání dopravní sítě a umístění center pracovních příležitostí zkoumaného území, lze usuzovat, že reálné školské spádové obvody nebudou zcela odpovídat spádovým obvodům daných administrativním členěním (Kučerová, Kučera 2009a, 2009b, 2010, 2012). Lze odhadovat, že při okraji zkoumaného území bude z důvodů blízkosti větších obcí ihned za hranicemi silná vyjížděková tendence do škol mimo území zkoumaných ORP.
2. Na základě prací o malotřídních školách (Kučerová, Kučera 2009, Trnková 2004, 2006) Je možné předpokládat, že velká malotřídních škol v této oblasti se nebude potýkat s nedostatkem žáků, pouze školy, které se nacházejí na území, které můžeme označit za periferní (Marada 2001, Kubeš, Kraft 2011), mohou mít s tímto problémem.

## 2 LITERATURA A PRÁVNÍ DOKUMENTY

Pro splnění prvního cíle bylo nutné vyhledat a prostudovat různé právní dokumenty a literaturu, která se váže na zkoumané téma této diplomové práce. V následující kapitole se s těmito dokumenty a literaturou seznámíme.

### 2.1 Právní dokumenty

Legislativní dokumenty upravující působení a spádovost základních škol nalezneme dvojího typu – celostátní a lokální.

Jedním z celostátních právních předpisů je *Zákon č. 561/2004 Sb. – Zákon o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání* (tzv. *Školský zákon*). Tento zákon se věnuje celému systému školství. Pro účely této diplomové práce lze vybrat několik jeho stěžejních částí. První důležitou částí je §23 odstavce 3, 4 a 5. Zde se píše o tom, že ministerstvo stanovuje nejnižší počty žáků v jednotlivých druzích škol a zároveň stanovuje i minimální a maximální obsazení tříd těchto škol. Školy však mohou požádat o výjimku z tohoto předpisu zřizovatele školy. V těchto žádostech bývá nejčastěji požadavek o snížení minimálního počtu žáků. Žádosti jsou ve spoustě případů povolovány, avšak za podmínek, které zákon cituje takto: „*Zřizovatel školy může povolit výjimku z nejnižšího počtu dětí, žáků a studentů stanoveného tímto zákonem a prováděcím právním předpisem za předpokladu, že uhradí zvýšené výdaje na vzdělávací činnost školy, a to nad výši stanovenou krajským normativem.*“ (Školský zákon 2016). Přesnému minimálnímu a maximálnímu počtu žáků ve třídách se věnuje *Vyhláška č. 48/2005 Sb. – Vyhláška o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky*. Minimální průměrné počty dětí na třídu jsou stanoveny pro různé školy různě. Ne-plně organizované školy, disponující pouze 1. stupněm vzdělávání, mají určena pravidla následovně. Školy s jednou třídou mají stanovený minimální počet na 10 žáků. U škol s dvěma třídami je tento počet stanoven jako průměr 12 žáků na třídu. Školy s třemi třídami mají navýšený minimální průměrný počet o 2 žáky (tj. 14 žáků). Školy s více třídami prvního stupně musí splňovat průměr 15 žáků na jednu třídu. Plně organizované školy, školy poskytující úplné základní vzdělávání, mají tento normativ stanovený na 17 žáků v průměru na jednu třídu. Jak už bylo výše zmíněno, školy často žádají svého zřizovatele o výjimku, která však pro zřizovatele znamená zvýšené náklady

na vzdělávací činnost školy, jelikož obec ze svého rozpočtu musí doplácet na tyto chybějící žáky. Přestože se jedná o nemalé výdaje, často jsou tyto finanční zásahy obcí jedinou možností, jak školu v obci udržet. Maximální počet žáků ve třídách je stanoven na 30 žáků, zřizovatel školy však může udělit výjimku do počtu 34 žáků, pokud tím nebude narušen průběh vzdělávání nebo nebudou při tomto navýšení porušovány hygienické a zdravotní normy. Problematika tohoto financování by měla být odstraněna v rámci reformy financování regionálního školství, kdy školy nebudou již financovány na základě počtu žáků, ale počtu odučených hodin pedagogickým pracovníkem.

V úvodu třetí části Školského zákona, která se zabývá povinnou školní docházkou a základními školami jsou zmíněny práva a povinnosti rodičů a ředitelů škol ve věci zápisu a spádovosti škol. Ředitelé spádujících škol jsou povinni přednostně přijmout k základnímu vzdělání trvale žijící děti. Rodiče si však mohou základní školy vybírat a jejich dítě tak může být žákem i školy pod kterou sídlo, kde žijí nespadá. Ředitel školy, do které takovéto dítě nastupuje, však musí tuto okolnost oznámit řediteli školy, do které dítě za normálních spadá. Kromě toho zde lze nalézt i povinnosti a práva obcí, které leží v určitém školském obvodu.

Obcím a jejich samosprávám se věnují také §177, §179, §180 a §180a. Tyto paragrafy obsahují povinnosti o okolnosti ve věci zřizování a rušení základních škol a zajišťování povinné školní docházky mimo obce, pokud daná obec vlastní školu nezřizuje. Dále se zmiňují o financování škol, tvorbě školských obvodů a vyhlášek s tím spojených v obcích s větším počtem základních škol. Kraji je zde také uvedena povinnost zařídit dopravní obslužnost pro žáky spádových škol, jejichž místo bydliště je vzdálenější než 4 kilometry od základní školy.

Lokálními legislativními dokumenty rozumíme zejména obecně závazné vyhlášky měst, které mají na svém území více základních škol. Tyto dokumenty obce vydávají na základě povinnosti, kterou jim ukládá *Školský zákon*. V tomto případě jsou stěžejní *Obecně závazná vyhláška č. 1 / 2005 o školských obvodech základních škol zřizovaných městem Třeboň, Obecně závazná vyhláška města Jindřichův Hradec č. 6/2008, kterou se stanoví školské obvody základních škol zřízených městem Jindřichův Hradec a části společných školských obvodů základních škol a OZV č. 4/2006 Obecně závazná vyhláška, kterou se stanoví školské obvody základních škol zřízených Městem Dačice*. V těchto vyhláškách jsou určeny spádové obvody pro jednotlivé školy, která obce zřizují. Ve všech třech vyhláškách nalezneme výpis jednotlivých ulic a částí obcí a určení

jejich spádové školy. V případě vyhlášky vydané městským úřadem Jindřichův Hradec (MěÚ Jindřichův Hradec 2008) nalezneme i zmínku o smlouvách s dalšími obcemi o poskytnutí povinné školní docházky na jindřichohradeckých školách, tudíž i smluvně podložené rozšíření spádovosti těchto škol i mimo hranice města.

Mezi další lokální právní dokumenty patří i dokumenty vydávané jednotlivými školami. Povinnost některé tyto dokumenty vydávat vychází opětovně ze Školského zákona. Jedná se o Školní vzdělávací programy (ŠVP), výroční zprávy škol a školní a jiné interní řády škol. Zejména práce s výročními zprávami napomohla v zisku důležitých dat při tvorbě této diplomové práce.

## **2.2 Česká odborná literatura**

Aktuální hlavní postavou české geografické scény, která se zabývá tématem regionálního základního školství je bezesporu RNDr. Silvie Kučerová PhD. Nepřekvapí tedy, že valná většina příspěvků k tématu je pochopitelně z pera této autorky.

Kučerová se zajímá zejména o problematiku venkovských škol. Ve svých publikacích (Kučerová 2010, Kučerová 2008a, b) se zabývá tematikou vývoje počtu a rozmístění základních škol ve druhé polovině 20. století, konkrétně mezi lety 1961 a 2004. Stanovila si také jasné mezníky, kdy byly zkoumány potřebné informace, vybrané vhodně pro dostatek datové základny, ale i zároveň pro svoji historickou relevanci. Rok 1961, kdy byla první rok v platnosti nová ústava z roku 1960, která de iure ustavovala socialistický režim (vznik Československé socialistické republiky) a byla zavedena centrálně řízená správa nového krajského administrativního zřízení z roku 1960. Druhým mezníkem je rok 1974, kdy dochází naplno k uplatňování konceptu tzv. střediskové soustavy osídlení. V tomto období – mezi 2. a 3. mezníkem – dochází k největšímu úbytku základních škol. Tento úbytek znamenal však pouze „nestřediskové“, venkovské, ne-plně organizované základní školství. Všudypřítomné (téměř každé sídlo) malotřídní národní školy nezapadaly do této koncepce a byly odsouzeny k zániku. Oproti tomu byly posíleny plně organizované školy ve střediskových obcích a městech, pod které nyní spádovaly žáci ze sídel níže v hierarchii nové sídelní struktury. V tomto období také dochází k depopulaci venkova, spojené se stěhováním obyvatelstva do měst. Na nově vznikajících panelových sídlištích se objevují i velkokapacitní školy, které měly zajistit potřeby místních obyvatel. V případě okresu Jindřichův Hradec tento trend pozorujeme také. Hustá síť malotřídních škol byla rozbourána a pro potřeby nově vzniklých struktur byly vystavěny nové, velké budovy základní školy například ve Slavonicích (1978), ve

Studené (1977) nebo byly založeny nové základní školy na panelovém sídlišti Vajgar v Jindřichově Hradci (1974, 1983). Dalším mezníkem byl rok 1990, rok porevoluční, kdy se vrátila kontrola nad samosprávou obcím, které v častých případech měly zájem o obnovení místních základních škol. Posledním rokem byl rok 2004, spojený se školským zákonem, o kterém byla zmínka v minulé podkapitole.

Kučerová (2012) také mimo jiné otevírá diskuzi na téma uzavírání škol a dopad na místní společnost dané obce. Poukazuje na klady i zápory těchto škol, ale vyzdvihuje jejich vliv na kulturní a společenský význam pro celou obecní komunitu. V této monografii také v několika případech zavítá do oblasti Dačicka, které sama označuje za 4. typ území České republiky, ve kterém dochází k masivnímu zavírání základních škol právě ve dříve uvedeném období mezi lety 1974 a 1990.

Kučerová se společně s Kučerou (2009b) věnují i tématu periferií ve spojitosti se základním vzděláním. Přínos tohoto příspěvku pro diplomovou práci je ve faktu, že části zkoumaného území (zejména Vitorazsko a Slavonicko), popisovaného právě v této diplomové práci, lze považovat za periferii. O tomto se lze přesvědčit v různých pracích. (Hampl, Gardavský, Kühnl 1987, Marada 2001, Musil, Müller 2008, Kubeš, Kraft 2011). Z tohoto textu vyplívá přesvědčení autorů o tom, že rušení základních malotřídních škol, byť jsou pro zřizovatele ekonomicky nákladné, není namístě a obcím, které jsou ve valné většině případů zřizovatelem oněch škol, to pouze uškodí. O stejném tématu pojednávají i další publikace (Kučerová, Mattern, Štych, Kučera 2011, Kučerová, Bláha, Kučera 2015).

Venkovským – a zvláště pak malotřídním – školám se ve své práci věnuje i Emmerová (2000) nebo Trnková (2006, 2007). Emmerová (2000) ve své práci vyzdvihuje práci malotřídních škol při budování sociálních vazeb a mezilidských vztahů, což se děje zejména díky třídám, které nejsou věkově zcela homogenní a kde se využívá pomoci starších žáků žákům mladším. Vidí i dobré postavení pedagoga, který se menší skupině věnuje více a dokáže tak lépe obstarat potřeby žáků. I s rodiči je v bližším kontaktu než pedagogové na velkých nebo městských školách. Podobně jako Kučerová (2008, 2010, 2012) vnímá školu v obci za pozitivní, přestože je v některých případech velice finančně nákladný, sociálně-kulturní prvek. Věnuje se právě i problematice financování škol, které nesplňují normativy a jejich financování je nezřídka kdy zcela v gesci zřizovatele školy (obce), která z toho důvodů musí uvolňovat ze svého rozpočtu finanční prostředky na

provoz školy. Z některých výročních a ekonomických zpráv neplně organizovaných škol bylo zjištěno, že rozpočet školy může být ročně i více než milion Korun českých, to může být v případě menších obcí i třetina (a větší podíl) ročního rozpočtu. Nelze se poté divit, že představitele obcí často uvažují o zrušení školy v místě. Nicméně o potřebě existence školy bylo zmíněno výše. Tato existence je mnohdy rozhodujícím faktorem pro migrující mladé rodiny, zda se do obce přistěhují, nebo ne. Na děti i rodiče je nutností dojíždět, respektive dovážet děti, do škol vyvíjen časový, finanční a někdy i psychický tlak. Dojíždějící žáci jsou odtrženi od zbytku třídy ve volném čase, nemohou se plně věnovat školním zájmovým aktivitám probíhajícím po vyučování, jsou nuceny trávit volný čas v prostředcích veřejné hromadné dopravy nebo na zastávkách a stanicích této dopravy. Autorka se dále věnuje samozřejmě také legislativě základního vzdělání se specifickými pro malotřídní školy. Tyto informace však nejsou zcela aktuální, jelikož v roce 2005 vešel v platnost *Školský zákon*, které některé ze zmíněných okolností upravil.

Trnková (2007) popisuje také legislativu venkovských malotřídních škol. Tento příspěvek je však hodnotnější, jelikož dobou vzniku je zařazen do období po přijetí zákona 561/2004 Sb. Ve své teoretické části popisuje obdobné teze, jako výše uvedená publikace Emmerové (2000). U Trnkové lze najít analytickou část, která obsahuje vyhodnocení dotazníkového šetření, určeného pro zástupce zřizovatelů malotřídních škol (starosty obcí) a ředitele těchto škol. Problémem, který se jeví oběma typům respondentů jako závažný, je problematika „tržního“ školství. Školství je jako veřejná služba financováno z veřejných financí na základě počtu žáků. Velké školy takto často s vidinou větší finanční podpory konkurenčně „bojují“ o žáky se školami malými, které v těchto soubojích prohrávají. Této problematice se věnuje také Kučerová, Bláha, Pavlasová (2015). V tomto ohledu se autoři shodují, že tento tržní systém by neměl ve veřejné službě, kterou je i základní školství, být přítomen. Boj o žáky je zapříčiněn jejich nedostatkem, který je způsoben zejména demografickými změnami – pokles porodnosti, spojený s 2. demografickým přechodem. Právě problematice demografického vývoje v souvislosti se vzděláním se věnuje článek Hulíka a Tesárkové (2009), publikovaný v odborném pedagogickém časopise *Orbis Scholae*.

V neposlední řadě je potřebné zmínit diplomové práce kolegů z pedagogické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích. Oba (Vokrouhlík 2016, Krinedlová 2018) se ve svých pracích věnují obdobnému tématu jako tato diplomová práce, avšak

v jiné části Jihočeského kraje. Vokrouhлік (2016) se zaměřil na SO ORP České Budějovice a zejména na suburbia českobudějovické aglomerace. Krinedlová (2018) svůj výzkum lokalizovala do horské a podhorské oblasti SO ORP Vimperk a SO ORP Prachatice.

### **2.3 Cizojazyčná odborná literatura**

V cizojazyčné literatuře se nejčastěji k tématu venkovských škol setkáme s příspěvky autorů z anglofonních států (zejména Velká Británie, Kanada a Austrálie) nebo Skandinávie. Ačkoliv ani v jedné ze zemí nevládla centrální socialistická vláda, která by zcela úmyslně nařídila rušení venkovských škol, projevuje se v průběhu 70. a 80. let v zemích západní Evropy podobný trend jako u nás – zavírání škol. V těchto zemích byly školy zavírány zejména z důvodů ekonomických, spojených s nedostatkem dětí ve třídách, kdy se samosprávám více vyplatilo organizovat veřejnou hromadnou dopravu do místa jiné školy než zřizovat školu vlastní. O tomto píše například Kvalsund (2009), který se věnuje otázce venkovského školství v norském vnitrozemí. Popisuje stav a vývoj venkovského školství v posledních 30 letech a jeho vliv na místní komunity. Podobně jako další i čeští autoři poukazuje na negativní vliv rušení venkovských škol a na tržní systém ve veřejném školství.

Podobný pozitivní vliv místní školy na komunitu vnímá Mary Bushnell (1999), která dává za pravdu dalším autorům (Bell, Sigsworth 1987), kteří předkládají čtenářům názor, že existence školy v obci je známkou, že obec ještě není periferií. Pokud však obec školu ztratí, stává se neatraktivním místem pro život mladých rodin a je odsouzena k tomu stát se periferií nebo k postupnému úpadku a následnému úplnému vylidnění. Upozorňují však, že postup úpadku obce není skokový, ale postupný, pozvolný. Kvalsund (2009) však zcela nesouhlasí, jelikož neshledává existenci pádných důkazů o tom, že se nejedná pouze o proces typický i pro ostatní periferie – vylidňování. O tom samém píše i Kučerová (2012).

Dalším skandinávským autorem je Lisbeth Aberg-Bengtsson, která publikovala v roce 2009 článek věnovaný problematice malotřídních škol ve Švédsku. Poukazuje na nedostatečné obsazení těchto škol a hrozící zavírání škol na venkově. Vyvrací mýtus, že venkovské školy poskytují horší vzdělání než školy městské, do kterých švédské rodiče své děti posílají s vidinou lepšího vzdělání. Oponuje neprokazatelnosti tohoto tvrzení,

jelikož neexistují studie, které by to potvrdili. (viz také Trnková, Knotová, Chaloupková 2010).

Ojedinělým diskurzem do života vesnického učitele je článek Kristiansena (2014). Na příkladu norského venkovského školství předkládá složitost, ve kterém se nachází celé venkovské školství západní civilizace. Porovnává také vytížení městského a venkovského učitele, kterého pro jeho nasazení nazývá „supermanem“ nebo „wonder woman“.

Skotská autorka Jennie Dowling (2009) ukazuje na obdobné problémy ve skotském systému základních škol, jako Kvalsund (2009) nebo Aberg-Bengtsson (2009). Zmiňuje problémy venkova, který v důsledku depopulace stárne, a budoucnost venkovských škol tak visí na vlásku ze stejných důvodů jako například ve Švédsku (viz Aberg-Bengtsson 2009). Pětimilionová populace Skotska je většinou městská, dle Dowling je venkovským obyvatelstvem pouze okolo 800 000 Skotů. Vymezení venkovského sídla je ve Skotsku obdobné jako v ČR – za venkovské sídlo je považováno sídlo do 3 000 obyvatel. Za venkovské však lze dle autorky označit více než 80% území Skotska.

Hargreaves, Kvalsund, Galton (2009) předkládají komplexní porovnání situace ve Velké Británii a Skandinávii, kde nalézají společná témata, problémy a trendy. Ve všech státech zdůrazňují již několikrát zmíněnou důležitost venkovských škol pro místní komunitu. Zároveň se však obávají rušení škol z důvodu nerentability těchto škol. Hovoří o protestech mezi obyvateli území, kde se škola rušila a o snahách norské vlády, která disponuje dostatečným kapitálem, na udržení systému venkovských škol. Podobně jako Kristiansen (2014) vyzdvihují venkovské učitele a jejich práci, která je v mnoha ohledech náročnější, než u jejich městských kolegů – je spojená s větší administrativní činností a častou mimoškolní aktivitou v místní komunitě.



### 3 DATA A METODIKA

Následující kapitola se věnuje popisu metodiky, které bylo použito při vypracování této diplomové práce. Seznámíme se i způsobem získání a zpracování datového aparátu.

#### 3.1 Rozmístění škol

Předpokladem pro samotnou diplomovou práci bylo zmapování rozmístění základních škol na území zkoumaných SO ORP. Z jisté znalosti území jsem měl přehled o některých školách, avšak ne o všech a některé školy, které jsem z minulosti znal, v dnešní době již nefungují. Mezi tyto školy patří například ZŠ a MŠ Cizkrajov na Dačicku, která své brány dětem zavřela v roce 2007. Z jedné části svou vinu na jejím uzavření nesl nízký počet zapsaných žáků, na straně druhé mediálně známý případ chlapce, který na školním výletě málem utonul, kdy po dlouhé době bez kyslíku došlo k trvalému poškození mozku. Rodina vysoudila na zřizovateli školy (obci) několikamilionové odškodné a místní obyvatelstvo ztratilo v základní školu důvěru. V současné době slouží budova jako domov pro seniory.

Aktuální stav základních škol byl zjištěn přes internetový Rejstřík škol a školských zařízení (MŠMT 2016), který má v gesci Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT). Po vyplnění vyhledávače – vybrání příslušného druhu školy nebo zařízení a okresu (v našem případě „B. zákl.vzdělávání–školy“ a okres Jindřichův Hradec) – a odeslání požadavku byl z databáze vyfiltrován seznam základních škol na území jindřichohradeckého okresu. Na základě tohoto seznamu jsem si vypracoval tabulky s názvem a přesnou adresou školy, díky kterým jsem mohl školy později přímo navštívit.

Výběr z Rejstříku škol a školských zařízení	
Na stránku zobrazovat <input type="text" value="10"/> záznamů. Zobrazit včetně neplatných záznamů <input type="checkbox"/> .	
Název právnické osoby vykonávající činnost školy:	
Místo školy/zařízení:	
Ulice:	
Resortní identifikátor právnické osoby (RED_IZO):	IČO: Identifikátor školy/zařízení (IZO):
Správní úřad:	
Druh školy/zařízení:	A. Předškol.vzděl.-školy B. Zákl.vzdělávání-školy C. Střední vzdělávání-školy D. Vzděl.v konzervatoř-šk. E. Vzděl. odh.vzděl.školy CZ031, Jihočeský kraj
Kraje/okresy:	CZ0311, okres České Budějovice CZ0312, okres Český Krumlov CZ0313, okres Jindřichův Hradec CZ0314, okres Písek
Zřizovatel:	Ředitel:
<input type="checkbox"/> Zobraz výběr podle oborů.	
<input type="button" value="Vybrat"/> <input type="button" value="Vymazat"/>	

Veškeré informace jsou informativního charakteru. Pokud hledáte školu podle sídla ("místo") a nepodaří se Vám ji nalézt, zadejte sídlo do položky "ulice". (Adresa = poštovní adresa, v místě je uvedeno sídlo doručovací pošty.) V případě potíží s vyhledáním školy/školského zařízení je vhodné omezit množství zadávaných údajů na minimum. Často postačí zvolit pouze typ a území školy.

Obř. 1 Prostředí Rejstříku škol a školských zařízení (zdroj: <http://rejskol.msmt.cz/>)

Rejstřík škol a školských zařízení (Verze 2.77)											
Identifikační číslo	ICZ	Název	Typ školy/zářízení	Město	Okres	Ulice	Číslo	Číslo	M.část	Detail	
ICZ	ICZ	Název	Typ školy/zářízení	Město	Okres	Ulice	Číslo	Číslo	M.část	Právní osoba	Detail
600022331	60816848	Mateřská škola, základní škola a Praktická škola, Jindřichův Hradec, Jarošovská 1125/II	Základní škola	Jindřichův Hradec	Jarošovská	Jindřichův Hradec	1125	1125	Jindřichův Hradec II	Jindřichův Hradec II	Detail
600022366	70946965	Základní škola, Dačice, Neuhájčova 108	Základní škola	Dačice	Neuhájčova	Dačice I	108	108	Dačice I	Dačice I	Detail
600022412	70946981	Základní škola praktická, Třeboň, Jiráskova 3	Základní škola	Třeboň	Jiráskova	Třeboň II	3	3	Třeboň II	Třeboň II	Detail
600060217	71006214	Základní škola a Mateřská škola Lužnice p. o.	Základní škola	Lužnice	Lužnice	Lužnice	109	109	Lužnice	Lužnice	Detail
600060284	70986550	Základní škola a Mateřská škola Lodhěřov, okres Jindřichův Hradec	Základní škola	Lodhěřov	Lodhěřov	Lodhěřov	187	187	Lodhěřov	Lodhěřov	Detail
600060292	71007189	Základní škola a Mateřská škola Majdalena	Základní škola	Majdalena	Majdalena	Majdalena	21	21	Majdalena	Majdalena	Detail
600060331	71005188	Základní škola a Mateřská škola Staré Město pod Landštejnem	Základní škola	Staré Město pod Landštejnem	Staré Město pod Landštejnem	Staré Město pod Landštejnem	139	139	Staré Město pod Landštejnem	Staré Město pod Landštejnem	Detail
600060365	75001284	Základní škola a Mateřská škola Budeč	Základní škola	Budeč	Budeč	Budeč	1	1	Budeč	Budeč	Detail
600060373	60818263	Základní škola a Mateřská škola České Velenice	Základní škola	České Velenice	České Velenice	trída Čsl. legií	325	325	České Velenice	České Velenice	Detail
600060381	70988331	Základní škola a Mateřská škola Český Rudolec	Základní škola	Český Rudolec	Český Rudolec	trída Čsl. legií	40	40	Český Rudolec	Český Rudolec	Detail
600060390	75000041	Základní škola Dačice, Boženy Němcové 213, okres Jindřichův Hradec	Základní škola	Dačice	B. Němcové	Dačice V	213	213	Dačice V	Dačice V	Detail
600060403	75000059	Základní škola Dačice, Komenského 7, okres Jindřichův Hradec	Základní škola	Dačice	Komenského	Dačice V	7	7	Dačice V	Dačice V	Detail
600060438	70986631	Základní škola Chlum u Třeboně, okres Jindřichův Hradec	Základní škola	Chlum u Třeboně	Chlum u Třeboně	Náměstí	232	232	Chlum u Třeboně	Chlum u Třeboně	Detail
600060454	70878706	Základní škola Jindřichův Hradec II, Janderova 160	Základní škola	Jindřichův Hradec	Janderova	Jindřichův Hradec II	160	160	Jindřichův Hradec II	Jindřichův Hradec II	Detail
600060471	70876908	Základní škola Jindřichův Hradec III, Vajgar 592	Základní škola	Jindřichův Hradec	sídliště Vajgar	Jindřichův Hradec III	592	592	Jindřichův Hradec III	Jindřichův Hradec III	Detail

Obr. 2 Prostředí Rejstříku škol a školských zařízení (zdroj: <http://rejskol.msmt.cz/>)

Další informace o jednotlivých školách jsem dohledával pomocí jejich internetových stránek, výročních zpráv a z korespondence s řediteli, zástupci, či jinými zaměstnanci daných škol, jelikož Rejstřík škol a školských zařízení (MŠMT 2016) tyto informace neposkytuje. Při otevření detailních informací o jednotlivých školách se totiž dozvíme, že všechny mají dobu vzdělávání 9 let, což v realitě vždy neplatí. Bylo tedy nutné roztrždit školy do kategorie plně organizovaných se souvislou výukou žáků od 1. do 9. ročníku a do kategorie ne-plně organizovaných, v nichž výuka probíhá zejména od 1. do 5. ročníku povinné školní docházky. V řešeném území nalézáme i školy, které ve zkoumaném školním roce měly pouze 4 ročníky (ZŠ a MŠ Lodhěřov a ZŠ a MŠ Staré Město pod Landštejnem, obě SO ORP Jindřichův Hradec). Výuka na ne-plně organizovaných školách je trojtřídní, dvoutrídní i jednotřídní. To znamená, že žáci jsou ve třídách v rámci i více ročníků, což je pro malotřídní školy naprosto běžné. Tato situace se však vyskytuje i u plně organizovaných škol. Bylo to potvrzeno i při mém šetření u 5 škol (ZŠ a MŠ Rapšach, ZŠ a MŠ Deštná, ZŠ a MŠ Strmilov, ZŠ a MŠ Český Rudolec, ZŠ a MŠ Staré Hobzí). Oproti tomu některé městské školy mají žáky ve všech ročnících ve 2 i více paralelních třídách (1. a 2. ZŠ Třeboň, 2., 3. a 5. ZŠ Jindřichův Hradec, ZŠ a MŠ Nová Bystřice a 2. ZŠ Dačice). Takto získaná data byla zpracována do tabulek (Tabulky 5a, b, c) a sloužila jako podklad pro vytvoření map.

### 3.2 Spádovost do základních škol

Problematika spádovosti škol je poměrně složitá. Ve městech je situace o mnoho jednodušší než na venkově, jelikož zde existují obecně závazné vyhlášky o školských obvodech. Tyto vyhlášky určují školské obvody pro jednotlivé místní školy, určují, z kterých místních částí, popřípadě ulic města mají žáci do škol docházet. Ačkoliv se jedná

o obecně závazné vyhlášky, rodiče nejsou povinni své děti přihlásit do školy pod jejíž obvod spadá jejich bydliště. Školy jsou povinny přijmout předně žáky ze svého obvodu, ale mohou přijímat i žáky z jiných. Z důvodu neexistence, případně složitosti získávání jiných podkladů budeme tuto vyhláškou deklarovanou spádovost brát za spádovost reálnou, kterou zaznamenáváme.

Další zjednodušení pro zjištění spádovosti poskytují meziobecní smlouvy a dohody mezi obcí, která zřizuje školu, a obcí, která školu nemá. Ve zkoumaném území existuje několik těchto dohod. Obcí zřizující školu ve všech případech zastupuje Jindřichův Hradec, který se smluvně zavázal poskytnout místa ve svých základních školách pro žáky z obcí Dolní Žďár (1. ZŠ), Lodhěřov (1. ZŠ), Hatín (2. ZŠ), Horní Skrýchov (2. ZŠ), Polště (2. ZŠ), Ratiboř (2. ZŠ), Roseč (2. ZŠ), Velký Ratmírov (3. ZŠ), Rodvínov (3. ZŠ) a Kostelní Radouň (3. ZŠ) (MěÚ Jindřichův Hradec 2008).

Složitější vymezení spádovosti základních škol se ukazuje u venkovských sídel a škol, kde není tento ukazatel statisticky podchycen. Spádovost je nutné ještě rozdělit na spádovost pro 1. stupeň, ve které se vyskytují školy plně i ne-plně organizované, a pro 2. stupeň, kde jsou zastoupeny pouze školy plně organizované s devíti postupnými ročníky. Data, získaná při Sčítání lidu, domu a bytů v roce 2011, konkrétně části cenzu, zaměřené na vyjížděku a dojížděku (Vyjíždějící do zaměstnání a do školy podle pohlaví, věku a podle obce vyjížděky a obce dojížděky a Dojíždějící do zaměstnání a do školy podle pohlaví, věku a podle obce dojížděky a obce vyjížděky – ČSÚ 2013), lze použít pouze z části, jelikož poskytují pouze informace o celé věkové kategorii 6-14 let.

Pro získání potřebných informací bylo potřeba prostudovat výroční zprávy jednotlivých škol, které by měli být ze zákona zveřejněny na internetových stránkách školy. Ne všechny školy však potřebné informace poskytují, proto bylo nutné kontaktovat vedení těchto škol, popřípadě zástupce obcí, kteří ve většině případů ochotně pomohli s poskytnutím informací.

Data byla zpracována samostatně pro 1. a 2. stupeň ZŠ do tabulek (Tabulky 3a, b, c a 4a, b, c) a reálné spádovosti zaneseny do map (Mapa 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11). V několika obcích byla zjištěna spádovost do více škol, což bylo při zpracování výše zmíněného tabulkového aparátu a mapových výstupů zohledněno.

### 3.3 Počty dětí školního věku v sídlech

Pro účely diplomové práce bylo potřeba vytvořit bilanci žáků na základních školách. K tomuto bylo potřeba zjistit počet dětí ve věku 6-14 let v jednotlivých obcích a jejich částech. Základním zdrojem byly výsledky Sčítání lidu, domů a bytů 2011 (Kolektiv 2013). Nevýhodou těchto dat je jejich neaktuálnost, jsou zde ale zaznamenány počty dětí ve věkové kategorii 0-14 let pro jednotlivé obce a jejich části, což nám novější statistické publikace nepřinášejí. Ty poskytují pouze informace o počtech obyvatel v jednotlivých věkových kategoriích za celé obce. K získání aktuálnějších počtů byl proto použit výpočet.

U počtů obyvatel ve věkové kategorii 0-14 let ze Sčítání lidu, domů a bytů 2011 (Kolektiv 2013) byly vypočítány procentuální podíly v jednotlivých částech dané obce na celkový počet obyvatel tohoto věku v dané obci. Za druhý vstupní statistický dokument byl zvolen Statistický průvodce obcemi Jihočeského kraje 2015 (ČSU 2015a, b, c). Údaje v této publikaci by měly být aktuální k datu vydání, kterým byl v našem případě 25. srpen 2015, tedy několik dní do začátku školního roku 2015/2016, ke kterému se váží ostatní data této práce. Jednotlivým částem obcí byly přiřazeny hodnoty vypočtené z aktuálního počtu dětí v obci na základě podílu z roku 2011. Tato čísla samozřejmě neodpovídají realitě, jelikož reálné rozmístění nemusí odpovídat, ale je to jediná možnost, jak hodnoty pro jednotlivá sídla získat.

Bylo potřeba provést ještě další úpravu vstupních dat. Data ze Sčítání lidu, domů a bytů 2011 (Kolektiv 2013) i Statistického průvodce obcemi Jihočeského kraje 2015 (ČSÚ 2015a, b, c) poskytují přehled o celé věkové kategorii 0-14 let, která je pro tuto diplomovou práci moc obsáhlá. Počty žáků na 1. (6-10 let) a 2. (11-14 let) byly zjištěny výpočtem. Celkový počet byl vydělen počtem let kategorie (15) a následně vynásoben počtem let zkoumaných stupňů (1. stupeň 5 let, 2. stupeň 4 roky). Stejně jako v předchozím případě, tento výpočet nemusí zcela odpovídat realitě. Počítá totiž z rovnoměrně zastoupenými ročníky, ale stejně jako v minulém případě je jediná možnost výpočet.

Určitý problém nastal v obcích s několika školami (Třeboň 2, Jindřichův Hradec 6, Dačice 2). Díky existenci městských vyhlášek o spádovosti škol (MěÚ Třeboň 2005, MěÚ Jindřichův Hradec 2008, MěÚ Dačice 2006) víme, z kterých městských částí a ulic mají žáci škol být. Pokud jednu část obce obsluhují dvě a více školy, byl počet školou

povinných dětí rozdělen mezi tyto školy rovným dílem, jelikož neexistují volně dostupné zdroje pro počty obyvatel v jednotlivých ulicích měst.

Dalším problémem je skutečnost, že ve věku 6-14 nejsou všechny děti na základních školách. Ve zkoumaném území se nachází 3 víceletá gymnázia (Gymnázium Třeboň, Gymnázium Vítěslava Nováka v Jindřichově Hradci a Gymnázium Dačice), která každoročně přijímají až 35 žáků z 5. tříd. Dle výročních zpráv těchto škol lze zjistit, že v 1. až 4. ročníku víceletého gymnázia v Třeboni studuje 121, v Jindřichově Hradci 128 a v Dačicích 92 dětí. Bohužel není možné zjistit odkud tito žáci pocházejí, takže s nimi nelze zcela přesně počítat. Jiné děti mohou mít domácí výuku, odloženou povinnou školní docházku, nebo mohou navštěvovat praktické a speciální školy, které ve zkoumaném území také nalezneme. Žáky základních škol mohou být i žáci, kteří už věkem spadají do vyšší statistické věkové kategorie. Bohužel ani s těmito excesy se nedá dobře vypořádat, poněvadž nejsou často nikterak statisticky podloženy.

Datový aparát byl dále zpracován do tabulek. V tabulce 9a, b, c je přehled všech obcí a částí obcí s celkovými počty obyvatel a počty obyvatel 0-14 let za roky 2011 a 2015 a domnělé, vypočítané počty školou povinných žáků v roce 2015. V tabulkách 5a, b a c jsou součty za celá spádová území základních škol.

Obec Část obce	Počet obyvatel 2011	Počet dětí (0-14 let) 2011	Počet obyvatel 2015 <sup>1</sup>	Počet dětí (0-14 let) 2015 <sup>1</sup>	Domnělý počet dětí (6-14 let) 2015 <sup>2</sup>	Domnělý počet dětí (6-10 let) 2015 <sup>2</sup>	Domnělý počet dětí (10-14 let) 2015 <sup>2</sup>
Bednárec	103	20	111	25	15,0	8,3	6,7
Bednářeček	192	32	181	28	16,8	9,3	7,5
Blažejov	434	80	450	82	49,2	27,3	21,9
Blažejov	251	52	260,3	53,3	32,0	17,8	14,2
Dvoreček	22	1	22,8	1,0	0,6	0,3	0,3
Malý Ratmírov	53	12	55,0	12,3	7,4	4,1	3,3
Mutyněves	43	7	44,6	7,2	4,3	2,4	1,9
Oldříš	65	8	67,4	8,2	4,9	2,7	2,2
Bořetín	99	24	102	25	15,0	8,3	6,7
Březina	135	10	131	12	7,2	4,0	3,2

Obr. 3 Část Tabulky 9b (zdroj: vlastní)

### 3.4 Uspořádání spojů hromadné dopravy v souvislosti s dojížděnkou do ZŠ

S ohledem na téma této diplomové práce, kterým je návrh optimalizace spádových území, bylo nutné zanalyzovat situaci veřejné hromadné dopravy. Ta je totiž často využívána k přepravě žáků mezi jejich domovským sídlem a částí obce, kde se nachází škola. V České republice nejsou standardně zajišťovány hromadné dopravní prostředky speciálně určené ke svozu žáků do škol, jako je to běžné např. ve Spojených státech amerických. Pouze v některých městech České republiky nalezneme linky městské hromadné dopravy, které primárně obsluhují školu a místo bydlení (zejména sídliště

panelových domů). Ve většině případů se však jedná o standardní veřejné linky, kterými se může přepravovat kdokoli.

Před počátkem hledání potřebných informací o spojích bylo potřeba stanovit si referenční časové intervaly ve kterých dopravní spoje hledat. První časový interval začínal v 6:00 a jeho druhá hranice byla do jisté míry pohyblivá. Tato mobilita byla dána začátkem 1. vyučovací hodiny, kdy jsem stanovil příjezd do cílové destinace nejpozdějšího autobusu nejdéle 10 minut před začátkem vyučování. Vyučování začíná v různých školách různě, proto se i tento zkoumaný čas liší. Příklady budiž ZŠ a MŠ Rapšach, kde vyučování začíná v 7:45, ZŠ Suchdol nad Lužnicí, kde začínají v 7:55, nebo nejběžnější první zvonění v 8:00 kupříkladu na 2. ZŠ v Dačicích. V tomto časovém horizontu byly vyhledávány spoje mezi sídly, ze kterých žáci pocházejí, a sídlem, kde nalezneme budovu školy. Odpolední časový interval, kdy byly zkoumány spoje ze školy zpět do sídel ubytování žáků, jsem stanovil mezi 11:40 a 16:30. Tento poměrně široký interval je způsobený různým koncem vyučování, různých ročníků. Nižší ročníky končící po 4. vyučovací hodině mohou školu v některých případech opouštět školu už v 11:30. Odpolední vyučování ve vyšších ročnících trvá někdy až do 15:20. Více než hodinový usek času navíc je věnován dětem k možnému docházení na různé kroužky v rámci základních škol, domů dětí a mládeže, základních uměleckých škol, nebo jiných institucí a spolků, a k volnému času se spolužáky. Dalším nutným předpokladem pro zjištění dat bylo zvolení dne v týdnu, který bude použit. Tímto dnem měl být běžný pracovní den. Zvolena byla středa, která je uprostřed pracovního týdne a nenalezneme během ní „posilové“ spoje, které jezdí v pondělí a v pátek, kdy se přemísťují pracovníci, kteří pracují přes týden mimo své bydliště, a studenti středních a vysokých škol z/na víkend do místa bydliště.

K samotnému zjištění četnosti autobusových a vlakových spojů byl použit veřejný internetový jízdní řád IDOS.cz. Velice jednoduché a známé prostředí, kdy po vyplnění potřebných údajů (odkud, kam, kdy), nám server poskytne veškeré spoje mezi danými místy.

Po získání informací o veškerých spojích, které se v daných časových intervalech uskutečňují, bylo nutné určit si, které lze považovat za vhodné k dopravě žáků a které nelze. Za nevhodné byly označeny spoje s více než jedním přestupem nebo velice dlouhým časem na přestup. Autobusové a vlakové zastávky, vzdálené od zástavby sídla,

byly do zkoumání zařazeny pouze za předpokladu, že v sídle nebyla jiná zastávka, nebo byla vzdálenost mezi zastávkou a poslední obytnou budovou sídla menší než 2 kilometry.

Zpracované údaje o školních spojích byly opětovně zpracovány do tabulek (Tabulka 6a, b, c a Tabulka 7a, b, c) a věnuje se jim dále podkapitola 5.4 této diplomové práce.

Závěrem je potřeba zdůraznit, že veřejná hromadná doprava není jedinou možností přepravy žáků do škol. Žáci, žijící ve stejném sídle, co škola, docházejí nebo docházejí do škol po vlastní ose. Spousta rodičů v dnešní době své ratolesti do škol ráno vozí osobním automobilem.

### 3.5 Bilance žáků na základních školách

Z dat, které byly popsány v předešlých kapitolách, byly vytvořeny tabulky (Tabulka 5a, b a c). Na základě spádovosti, zaznamenané v mapách (Mapa 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11) a tabulkách (Tabulka 3a, b, c a Tabulka 4a, b, c), byly školám přiřazeny počty dětí ve věku 6-10 a 11-14 let žijící v sídlech zjištěného spádového území školy. Jak bylo postupováno při získu těchto dat bylo popsáno v kapitole Data a metodika. V tabulce se také vyskytuje údaj o stavební kapacitě školy, což je údaj, který nás seznamuje s maximálním možným naplněním školní budovy žáky pro běžný provoz. Tyto informace byly nalezeny na internetových stránkách, od zástupců škol, nebo v Rejstřík škol a školských zařízení (MŠMT 2016).

Název a sídlo základní školy	Bilance žáků, tříd a ročníků; kapacita školy, počet dětí 0-14															
	Počet žáků	Počet tříd	Průměrný počet žáků na třídu školy	Počet ročníků	Počet žáků na 1. st. ZŠ	Počet tříd na 1. st. ZŠ	Počet žáků na jednu třídu na 1. st. ZŠ	Počet žáků na 2. st. ZŠ	Počet tříd na 2. st. ZŠ	Počet žáků na jednu třídu na 2. st. ZŠ	Počet žáků na jeden ročník na 2. st. ZŠ	Staveb. kapacita školy (žáků)	Odhad počtu dětí (6-10) SÚZŠ 2015	Počet dětí (6-10) SÚZŠ 2015 mimo ZŠ	Odhad počtu dětí (11-14) SÚZŠ 2015	Počet dětí (11-14) SÚZŠ 2015 mimo ZŠ
<i>Plně organizované základní školy</i>																
1. ZŠ Střímeho 121, Jindřichův Hradec	347	15	23,1	9	237	10	23,7	110	5	22,0	27,5	480	167,0	-70,0	144,9	34,9
2. ZŠ Landerova 160, Jindřichův Hradec	495	19	26,3	9	278	10	27,8	221	9	24,6	55,3	550	310,1	-32,1	250,0	29,0
3. ZŠ Jarošovská 746, Jindřichův Hradec	456	18	25,3	9	273	10	27,3	183	8	22,9	45,8	530	202,7	-70,3	165,9	-17,2
4. ZŠ Vajgar 592, Jindřichův Hradec	254	12	21,2	9	169	8	21,1	85	4	21,3	21,3	550	240,7	71,7	192,5	107,5
5. ZŠ Vajgar 692, Jindřichův Hradec	499	19	26,3	9	275	10	27,5	224	9	24,9	56,0	575	245,4	-29,6	192,9	-31,2
6. ZŠ Větrná 54, Jindřichův Hradec	313	14	22,4	9	180	9	20,0	133	6	22,2	33,3	700	176,6	-3,4	142,9	9,9

Obr. 4 Část Tabulky 5b (zdroj: vlastní)

Do tabulky byla zpracována bilance žáků pro příslušné školy. Tato bilance porovnává počet žáků docházejících na 1. nebo 2. stupeň dané základní školy a počet dětí v příslušné věkové kategorii (6-10 let pro 1. stupeň a 11-14 let pro 2. stupeň ZŠ), žijící ve spádovém území dané školy. Hodnoty, které jsme získali odečtením počtu žáků školy od domnělého počtu dětí daného ročníku, mohou být kladné, záporné, nebo se mohou rovnat nule. Kladné výsledky znamenají, že počet dětí ve spádovém území je vyšší, než je počet žáků školy, z čehož plyne, že tyto děti nejpravděpodobněji navštěvují jinou základní školu. Při výsledku záporném lze očekávat, že zkoumaná základní škola zajišťuje

vzdělávání žáků mimo svoje spádové území. Třetí možnost, kdy se bilance rovná nule, znamená, že je počet dětí i žáků roven a škola zabezpečuje výuku pouze pro své spádové území. Tato situace však není – díky existenci víceletých gymnázií, speciálních škol, domácí výuce a dalším faktorům – moc pravděpodobná. V tabulce se její hodnoty nachází ve sloupcích „Počet dětí (6-10) SÚZŠ 2015 mimo ZŠ“ a „Počet dětí (11-14) SÚZŠ 2015 mimo ZŠ“.

### **3.6 Stavebně-urbanistické charakteristiky školních budov**

V rámci diplomové práce byl prováděn i sběr a hodnocení informací o stavebně-urbanistické charakteristice školních budov a vybavenosti základních škol. Tato data byla přenesena do tabulek (Tabulka 7a, b, c a Tabulka 8a, b, c). Hodnocení jednotlivých škol mělo eventuálně pomoci při návrzích úprav.

V Tabulkách 7a, b, c jsou uvedeny stavebně-urbanistické charakteristiky budov jednotlivých škol. Mezi tyto informace patří stáří budovy a je zde zaznamenán rok poslední rozsáhlejší rekonstrukce školy. Tyto informace se dali většinou vyhledat na internetových stránkách školy, nebo obecního úřadu, ve výročních zprávách těchto škol, nebo v rámci komunikace se zástupci škol. Hodnocení bylo uděleno na základě obsáhlosti rekonstrukce v nedávné době. Za částečnou, méně rozsáhlou rekonstrukci nebo dobrý technický stav budovy, byl udělen 1 bod, za rozsáhlejší rekonstrukci byly uděleny body 2. V tomto případě je však nutné podotknout, že absence rekonstrukce v nedávné době nenaznačuje, že by stav budov těchto škol byl špatný. Časté malé rekonstrukční práce a starost technických pracovníků nezřídka odvracejí potřebu větších rekonstrukcí. Některé ze zkoumaných škol jsou navíc situovány do historických budov, kde jsou některé rozsáhlé rekonstrukce (výměna oken, zateplení) nežádoucí a poškodily by ráz zástavby a duch celého místa.

Další položkou v Tabulkách 7a, b, c je urbanistická charakteristika přítomnosti zeleně v okolí školy. Přítomnost travních ploch a vzrostlých i keřovitých dřevin budí pocit klidu a působí pozitivně na klima celé školy. Druhotně se tato místa dají využít pro samotnou výuku (přímo: výuka přírodopisu, výtvarné výchovy; nepřímo: venkovní výuka jakéhokoliv předmětu). Vyhodnocení proběhlo na základě osobní návštěvy okolí školy, kdy za žádné a nedostatečné množství zeleně v okolí školy bylo uděleno 0 bodů, za větší množství bod 1 a za upravené i neupravené velké množství zeleně (například park, školní zahrada, volná příroda) byly uděleny body 2.



Další významnou okolností je přítomnost silničního provozu u hlavního vchodu budovy. Tento provoz je nežádoucí z několika důvodů. Dopravní provoz způsobuje hluk, který narušuje výuku. Zejména v jarních a letních měsících, kdy jsou otevřená okna dochází k častým problémům s venkovním hlukem a vyučující jsou stavěni před volbu nechat otevřená okna a snést hluk, nebo zavřít okna a snést zvýšenou teplotu a nepříjemný odér vydýchaného vzduchu. Dalším problémem spojeným se silniční dopravou u školy jsou výfukové zplodiny z projíždějících automobilů. V neposlední řadě se jedná o nebezpečí zranění dětí automobily. Tento faktor byl hodnocen subjektivně při návštěvě škol, kdy byla bodována pocitová míra hlučnosti a provozu v rozmezí 0–2 body (0 bodů – velký hluk způsobený silným provozem; 1 bod – snesitelný hluk, ale provoz před budovou; 2 body – žádný hluk, malý nebo žádný provoz před budovou).

V neposlední řadě je důležitá existence rozvojových ploch, respektive volných ploch v okolí hlavní budovy školy nebo v areálu školy. Na těchto rozvojových plochách se v budoucnu může realizovat výstavba nových budov, sportovišť nebo se dají využít pro vytvoření školní zahrady.

Název a sídlo základní školy	Urbanistické a stavební charakteristiky základní školy					
	stáří hlavní budovy	významná rekonstr. hlavní budovy (0-2)	zeleň v areálu nebo v blízkosti (0-2)	vnější hluk doléhající do hlavní budovy (0-2)	automob. provoz u hlavního vchodu (0-2)	existence rozvojových ploch (0-2)
<i>Plně organizované základní školy</i>						
1. ZŠ, Štítného 121, Jindřichův Hradec	1884	1986	ne	ne	ne	ne
2. ZŠ, Janderova 160, Jindřichův Hradec	1897	2006	ano	ne	ano	ne
3. ZŠ, Jarošovská 746, Jindřichův Hradec	1963	2015	ano	ne	ano	ne
4. ZŠ, Vajgar 592, Jindřichův Hradec	1974	2011	z části	ne	ne	ano
5. ZŠ, Vajgar 692, Jindřichův Hradec	1983	2008	z části	ne	z části	ne
6. ZŠ, Větrná 54, Jindřichův Hradec	1996	ne	ano	ne	ne	ano
ZŠ, náměstí Komenského 237, Kunžak	1904	2012	z části	z části	z části	ne
ZŠ, Školní 414, Nová Včelnice	1964	2008*	ano	ne	ne	ano
ZŠ, Tyršova 366, Strmilov	1929	1994*	ano	ne	ne	ne
ZŠ a MŠ, Školní 4, Kardašova Řečice	1862	2008	z části	ne	ne	ne

Obr. 5 Část Tabulky 7b (zdroj: vlastní)

V Tabulce 8a, b a c je zaznamenána vybavenost škol. Existence školní kuchyně a školní jídelny v hlavní budově školy, v budově stavebně napojené na hlavní budovu nebo v uzavřeném areálu školy byla obodována 2 body. Školy, které mají pouze výdejnu obědů (obědy jsou dováženy z jiného zařízení) a jsou lokalizovány obdobně, jako je tomu u předešlé kategorie, dostaly 1 bod. Školy, které nemají ani kuchyň ani jídelnu, nebo žáci opouští areál školy, aby se mohli stravovat, mají bodů 0 a to i v případě, že škola má vlastní kuchyň i jídelnu.

Valná většina základních škol nabízí mladším žákům možnost navštěvovat školní družinu. Školní družiny fungují ráno před výukou a v odpoledních hodinách po výuce. Vybavenost touto službou byla také zaznamenána. Školy se školní družinou, která má

vlastní prostory uspořádané a vybavené pro funkci školní družiny získaly 2 body. Školy, které se potýkají s nedostatkem prostoru a jsou nuceny provozovat školní družinu v učebnách, byly obodovány jedním bodem. Nula bodů mají školy bez školní družiny.

Poslední dvě sledované věci se týkají sportu. Jedním je tělocvična, druhým venkovní sportoviště. Dva body za tělocvičnu získaly školy s plnohodnotnou tělocvičnou. Jeden bod byl udělován za speciální prostor, který však nemá parametry standartních tělocvičen. Takové prostory se nazývají cvičebny, cvičební sály nebo tělocvičné sály a často se s nimi setkáme v lépe vybavených ne-plně organizovaných školách. Žádný bod

Název a sídlo základní školy	Vybavenost základní školy			
	kuchyně a jídelna (0-2)	družina (0-2)	tělocvična (0-2)	Venkovní sportoviště (0-2)
<i>Plně organizované základní školy</i>				
1. ZŠ, Štítného 121, Jindřichův Hradec	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	Ne
2. ZŠ, Janderova 160, Jindřichův Hradec	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	Ne
3. ZŠ, Jarošovská 746, Jindřichův Hradec	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	Ne
4. ZŠ, Vajgar 592, Jindřichův Hradec	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	Ano, hřiště
5. ZŠ, Vajgar 692, Jindřichův Hradec	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	Ano, hřiště
6. ZŠ, Větrná 54, Jindřichův Hradec	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	Ano, hřiště
ZŠ, náměstí Komenského 237, Kunžak	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	Ne
ZŠ, Školní 414, Nová Včelnice	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	Ano, oboje
ZŠ, Tyršova 366, Strmilov	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	Ne

Obr. 6 Část Tabulky 8b (zdroj: vlastní)

do hodnocení nepřibyl školám, které nemají speciální místnost určenou k hodinám tělesné výchovy, kde tělocvik probíhá ve třídách, na chodbách, popřípadě v jiných obecních nebo soukromých prostorech mimo budovy školy. Druhým je venkovní sportoviště. Plným počtem bodů (2) se mohou pyšnit školy s atletickou drahou a hřištěm na míčové sporty. O bod méně mají školy, které mají zbudován pouze atletický okruh nebo hřiště, avšak z logiky je jasné, že atletický ovál má uvnitř většinou volnou plochu na hřiště. Proto lze očekávat, že nejčastěji budou mít školy pouze hřiště na venkovní míčové sporty, ne pouze atletickou dráhu. Školy bez vlastního venkovního sportoviště nezískaly žádné body.

## 4 VYBRANÉ CHARAKTERISTIKY ZKOUMANÉHO ÚZEMÍ

Následující kapitola se věnuje popisu metodiky, které bylo použito při vypracování této diplomové práce. Seznámíme se i způsobem získání a zpracování datového aparátu.

### 4.1 Poloha, rozloha a fyzicko-geografická charakteristika

Námi sledované území tří správních obvodů obcí s rozšířenou působností Jindřichův Hradec, Třeboň a Dačice odpovídá svým prostorem okresu Jindřichův Hradec. Administrativní funkce okresů však byla ukončena k 31. prosinci 2002, kdy tato funkce byla z části převedena na kraje a z části na obce s rozšířenou působností – v našem případě na již zmíněné ORP Jindřichův Hradec, ORP Třeboň a ORP Dačice. Okresní školská agenda přešla k tomuto datu právě na nově vytvořené odbory školství jednotlivých ORP.

Polohu sledovaného území lze určit několika způsoby. Nejsevernějším sídlem zkoumaného území je část obce Annovice, ležící v katastrálním území obce Drunče v SO ORP Jindřichův Hradec. Na východě je nejzazším sídlem obec Budeč v SO ORP Dačice. Nejvíce na jihu se nachází město České Velenice a nejzápadněji je obec Smržov, obě obce jsou součástí SO ORP Třeboň. Zkoumané území se nalézá v Jihočeském kraji, konkrétně v jeho jihovýchodní části. Ze západu sdílí hranici s dalšími SO ORP Jihočeského kraje – SO ORP Trhové Sviny, SO ORP České Budějovice a SO ORP Soběslav. Ze severu s ORP Tábor, který také leží v Jihočeském kraji, a dvěma SO ORP kraje Vysočina – ORP SO Pelhřimov a SO ORP Telč. S SO ORP Moravské Budějovice a SO ORP Znojmo sdílí zkoumané území západní hranici, první jmenované SO ORP je součástí kraje vysočina a druhé kraje Jihomoravského. Po celé jižní straně sousedí se Rakouskou republikou, přesněji se spolkovou zemí Dolní Rakousy (*Niederösterreich*).

Z pohledu historického zemského dělení se – ačkoli je administrativně součástí Jihočeského kraje – část sledovaného území nachází na Moravě (Vančura 1995). Jedná se o všech 23 obcí SO ORP Dačice. Dále obce Jilem, která leží na Moravě celým svým katastrálním územím, Kunžak, Strmilov a Zahradky, kde spadají na Moravu pouze části území katastru těchto obcí. Tyto obce se nacházejí na území SO ORP Jindřichův Hradec.

Z historického hlediska můžeme v tomto území najít ještě oblast Vitorazska, které bylo do roku 1920 součástí Dolních Rakous a k tehdejší Republice československé bylo připojeno na základě Saint-Germainské mírové smlouvy s Rakouskem po první světové válce. Jedná se v současnosti o části nebo celé katastry obcí, které spádují pod ORP Třeboň, České Velenice, Dvory nad Lužnicí, Halámky, Rapšach, Suchdol nad Lužnicí (část obce Tušť), Nová Ves nad Lužnicí (části obce Krabonoš a Nová Ves nad Lužnicí).

Celková rozloha sledovaného území činí 1 943,89 km<sup>2</sup>, což činí okres Jindřichův Hradec druhým největším okresem České republiky. SO ORP Jindřichův Hradec zabírá území 933,6 km<sup>2</sup> (3. v kraji), SO ORP Třeboň se rozprostírá na celkové výměře 538,31 km<sup>2</sup> (8. v kraji) a na 471,98 km<sup>2</sup> se rozkládá SO ORP Dačice (11. v kraji).

Geomorfologicky spadá řešený prostor zcela do Česko-moravské subprovincie. Rovinný až plochý charakter můžeme pozorovat v SO ORP Třeboň, která se nachází v geomorfologické oblasti Jihočeské pánve – přesněji geomorfologického celku Třeboňská pánev. Do tohoto SO ORP zasahuje ještě část geomorfologického celku Lišovský práh, který svou vystupující hrástí rozděluje geomorfologickou oblast Jihočeské pánve (Demek a kol. 1987). Rovinatost území vedla v průběhu raného novověku k výstavbě známé rybníční soustavy, na které se podílel i Štěpánek Netolický (počátek 16. století), mezi jehož nejvýznamnější počiny patří např. Horusický rybník, Velký Tisí nebo Záblatý rybník, které patří mezi největší rybníky v ČR (3., 5., 6.) a Zlatá stoka, uměle vybudovaný kanál spojující většinu rybníků v oblasti Třeboňska (Hule 2000). Dalšími významnými rybníkáři navazujícími na Štěpánka Netolického byli např. Jakub Krčín z Jelčan a Sedlčan, budovatel největšího rybníku Rožmberk, rybníku Svět a Nové řeky, dalšího umělého kanálu, a Mikuláš Rutard, který se věnoval výstavbě rybníků na Chlumecku a Staňkovsku (Dykyjová 2000). V celé oblasti Třeboňska se aktuálně nachází více než 450 rybníků (Hule 2000). Zbylé části zkoumaného území – tj. SO ORP Jindřichův Hradec a SO ORP Dačice – nalézáme v geomorfologické oblasti Českomoravská vrchovina. Rozléhají se zde geomorfologické celky Křemešnická (geomorfologické podcelky Jindřichohradecká a Pacovská pahorkatina), Javořická (geomorfologické podcelky Novobystřická vrchovina a Jihlavské vrchy) a Křižanovská vrchovina (geomorfologické podcelky Dačická kotlina a Brtnická vrchovina) a na východě z části zasahující Jevišovská pahorkatina (geomorfologický podcelek Jemnická kotlina). Nejvyšší nadmořské výšky nalézáme v geomorfologickém celku Javořická

vrchovina (600–760 m n.m.), kde nalezneme i nejvyšší vrcholy zkoumané oblasti Pivnička a Hradisko (760 m n.m.). Oblasti Křemešnické a Křižanovské vrchoviny mají nižší nadmořskou výšku (500–670 m n.m.). Geomorfologický podcelek Jemnická kotlina dosahuje na území sledovaného území nadmořských výšek 440–520 m n.m.) (Demek a kol. 1987).

#### 4.2 Sídlní struktura a obyvatelstvo

Zkoumané území, jak už bylo uvedeno v minulé podkapitole, odpovídá okresu Jindřichův Hradec. Ten se dělí na 3 SO ORP – SO ORP Třeboň, SO ORP Jindřichův Hradec a SO ORP Dačice. V celém zkoumaném území se nachází 106 obcí, které jsou tvořeny 289 částmi obcí (ČSÚ 2016a, b, c). V kategorii 1–200 obyvatel je celkem 45 obcí (42,6%), v kategorii 201–500 obyvatel 26 (24,5%) obcí, 501–1000 je obcí 20 (18,8%). Ve vyšší kategorii (1001–2000 obyvatel) nalezneme 5 obcí (4,7%). V kategorii 2001–3000 obyvatel jsou 4 (3,8%) obce. 3001–5000 obyvatel mají 3 obce (2,8%). 5001–10 000 obyvatel žije v 2 obcích (1,9%). Nad 10 000 obyvatel je pouze v 1 (0,9%) obci – Jindřichově Hradci. Dle dat Českého statistického úřadu (ČSÚ 2016a, b, c) zde v roce 2016 žilo celkem 91 359 obyvatel. Území má průměrné zalidnění 47 obyvatel na km<sup>2</sup>. Necelá čtvrtina obyvatel okresu (21 551, 23,6%) žije právě v okresním městě - Jindřichově Hradci.

**Tabulka 1 Počty a podíly obcí v jednotlivých populačních kategoriích (2016)**

<u>Kategorie</u> Počet obcí	1-200	201 - 500	501 - 1000	1001 - 2000	2001 - 3000	3001 - 5000	5001 - 10000	10001 +	Celkem
ORP Třeboň	9	8	3	2	0	2	1	0	25
	36%	32%	12%	8%	0%	8%	4%	0%	100%
ORP J. Hradec	28	13	10	3	2	1	0	1	58
	48,3%	22,4%	17,2%	5,3%	3,4%	1,7%	0%	1,7%	100%
ORP Dačice	8	5	7	0	2	0	1	0	23
	34,9%	21,5%	30,4%	0%	8,8%	0%	4,4%	0%	100%
Celkem	45	26	20	5	4	3	2	1	106
	42,6%	24,5%	18,8%	4,7%	3,8%	2,8%	1,9%	0,9%	100%

zdroj: ČSÚ (2016a, b, c)

**Tabulka 2 Počty a podíly obyvatel v obcích jednotlivých populačních kategoriích (2016)**

Kategorie Počet obyvatel	1-200	201 - 500	501 - 1000	1001 - 2000	2001 - 3000	3001 - 5000	5001 - 10000	10001 +	Celkem
ORP Třeboň	1184	2696	1720	3758	0	7020	8394	0	24772
	4,8%	10,9%	6,9%	15,2%	0%	28,3%	33,9%	0%	100%
ORP J. Hradec	3187	4309	6466	4004	4544	3316	0	21551	47377
	6,7%	9,1%	13,6%	8,6%	9,6%	7%	0%	45,4%	100%
ORP Dačice	803	1503	4633	0	4799	0	7472	0	19210
	4,20%	7,8%	24,1%	0%	25%	0%	38,9%	0%	100%
Celkem	5174	8508	12819	7762	9343	10336	15866	21551	91359
	5,7%	9,3%	14,1%	8,5%	10,1%	11,3%	17,4%	23,6%	100%

zdroj: ČSÚ (2016a, b, c):

SO ORP Třeboň se dále administrativně dělí na 3 správní obvody obcí s pověřeným obecním úřadem (dále SO POÚ) – SO POÚ Třeboň, SO POÚ Suchdol nad Lužnicí a SO POÚ České Velenice. Na území SO ORP Třeboň se nalézají 25 obcí a 46 částí obcí. Z tohoto počtu jsou 4 obce městy (Třeboň, Suchdol nad Lužnicí, České Velenice a Lomnice nad Lužnicí) a 1 obec se statutem městyse (Chlum u Třeboně). Žije zde na 538,31 km<sup>2</sup> celkem 24 772 obyvatel. Průměrná hustota zalidnění čili činí 46 obyvatel na km<sup>2</sup>. Podíl městského obyvatelstva je přibližně 69,4 % (17 363). Největším městem oblasti je Třeboň s 8 394 obyvateli (více než 1/3 všech obyvatel SO ORP), následované Suchdolem nad Lužnicí (3 591) a Českými Velenicemi (3 429). Poslední městské sídlo, Lomnice nad Lužnicí, nesplňuje podmínku *Zákona o obcích* (Zákon č. 128/2000 Sb.) o minimálním počtu 3 000 obyvatel, jelikož zde žije pouze 1 777 obyvatel. Při pohledu do tabulky kategorií obyvatel (Tab. 1 a Tab. 2) si lze povšimnout, že 68 % obcí SO ORP má do 500 obyvatel. Tyto malé obce však osídleny pouze 15,7 % (3 880) obyvatel SO ORP. V kategorii 2001–3000 obyvatel nespátřujeme žádné obce, ačkoliv dle údajů Českého statistického úřadu z SLDB 2011 (Kolektiv 2013) a z roku 2015 (ČSÚ 2015a) do této kategorie spadal městyse Chlum u Třeboně, který však díky depopulaci spadl do kategorie nižší (SLDB 2011: 2 055 obyvatel, ČSÚ 2015a: 2 008 obyvatel, ČSÚ 2016a: 1981 obyvatel).

**Mapa 1 Administrativní členění SO ORP Třeboň (2016)**



zdroj: ČSÚ (2016a, b, c)

Členění SO ORP Jindřichův Hradec je na SO POÚ Jindřichův Hradec a SO POÚ Nová Bystřice. Nachází se zde 58 obcí a 148 jejich částí. Statutem města se pyšní Jindřichův Hradec, Deštná, Kardašova Řečice, Nová Bystřice, Nová Včelnice, Stráž nad Nežárkou a Strmilov. Počet obyvatel SO ORP je 47 377. Průměrná hustota zalidnění činí 50,7 obyvatele na km<sup>2</sup>, což je nejvyšší hodnota ze zkoumaných SO ORP, ale v porovnání s hustotou kraje (63 ob./ km<sup>2</sup>), která je nejnižší z kraje, i hustotou ČR (134 ob./km<sup>2</sup>) je to nízké číslo (RIS 2016). Míra urbanizace je 68,5 % (32 469). Na tomto se podílí zejména Jindřichův Hradec (21 551). Ačkoli je v SO ORP dalších 6 měst, pouze 1 splňuje zákonnou podmínku 3 000 obyvatel a tím je Nová Bystřice (3 316). Městy, která tuto podmínku nesplňují jsou Nová Včelnice (2 278), Kardašova Řečice (2 266), Strmilov (1 421), Stráž nad Nežárkou (868) a Deštná (769). V SO ORP nalezneme několik sídel, která jsou populačně větší než některé z měst, nesplňují však žádnou z potřebných podmínek pro udělení statutu města (Zákon o obcích 2000). Jedná se o Jarošov nad

Nežárkou (1 109) a Kunžak (1 474). Skoro polovina (48,3%) obcí SO ORP je ve velikosti do 200 obyvatel, sdružují však pouze 3 187 obyvatel (6,7%). Významnou část obcí tvoří i obce ve vyšší kategorii (201–500 obyvatel), které jsou v SO ORP zastoupeny v počtu 13 sídel (22,4%).

**Mapa 2 Administrativní členění SO ORP Jindřichův Hradec (2016)**

SO ORP JINDŘICHŮV HRADEC



zdroj: ČSÚ (2016a, b, c)

SO ORP Dačice je správně rozdělena na SO POÚ Dačice a SO POÚ Slavonice. Již zmíněné obce s pověřeným obecním úřadem jsou také jediná 2 města SO ORP, kde se nachází celkem 23 obcí, které jsou rozdělené na 95 částí obcí. Celkový počet obyvatel činí 19 210 obyvatel. Průměrná obyvatel je 40,7 ob./km<sup>2</sup>. Městské obyvatelstvo tvoří větší polovina (51,7%) populace SO ORP. V městě Dačice žije 7 472 a ve Slavonicích 2 468 lidí. Jedinou obcí, která není městem, nad 1000 obyvatel je obec Studená s 2 331 obyvateli. Tyto 3 obce mají dohromady 63,9 % obyvatel SO ORP, takže na dalších 20 obcí připadá pouze 36,1 %. Na rozdíl od ostatních zkoumaných SO ORP (SO ORP Třeboň 12 %, SO ORP J. Hradec 17,2 %, SO ORP Dačice 30,4 %) si lze všimnout vyššího podílu obcí v kategorii 501-1000 obyvatel. Nalezneme jich 7 – Budíškovice (738),



Cizkrajov (553), Český Rudolec (929), Dešná (610), Písečné (540), Staré Hobzí (538) a Volfířov (725).

**Mapa 3 Administrativní členění SO ORP Dačice (2016)**



zdroj: ČSÚ (2016a, b, c)

### 4.3 Dopravní infrastruktura a veřejná doprava

Důležitým faktorem, který bude ovlivňovat zjištěné výsledky této diplomové práce, je doprava. Veřejná hromadná doprava je provozována po pozemních komunikacích nebo po železnici. Po pozemních komunikacích je samozřejmě konána i individuální doprava.

Zkoumané území protínají 3 silnice první třídy. Silnice I/23 začíná nedaleko hranic jindřichohradeckého okresu na sjezdu dálnice D3 mezi městy Soběslav a Veselí nad Lužnicí. Ve zkoumaném území prochází například obcemi Kardašova Řečice, Jindřichův Hradec, Jarošov nad Nežárkou, Strmilov a Studená. Poté opouští okres Jindřichův Hradec a zároveň i Jihočeský kraj. Končí napojením na dálnici D1 nedaleko Brna. Tato silnice tvoří důležitou spojnici mezi jižními Čechami a Moravou. Do evropské mezinárodní sítě silnic však – přes svojí lokální důležitost – patří pouze na krátkém úseku u Jindřichova Hradce, kde vede společně se silnicí I/34. Další silnicí první třídy je silnice I/24, která začíná na sjezdu dálnice D3 u Veselí nad Lužnicí a končí ve Vídni v Rakousku. V SO ORP Třeboň prochází obcemi Frahelž, Lomnice nad Lužnicí, Třeboň, Majdalena, Suchdol nad Lužnicí a Halámky, kde protíná státní hranici s Rakouskem. V úseku mezi Třeboní a Halámkami je zařazena do evropské mezinárodní sítě silnic jako E49. Poslední silnicí první třídy je silnice I/34. Tento významný silniční tah spojuje Jihočeský kraj s Vysočinou a Pardubickým krajem. Její význam je podtržen tím, že v úsecích České Budějovice a Třeboň je evropskou silnicí I. třídy E49 a v úseku České Budějovice – Humpolec evropskou silnicí II. třídy, jež má na starost propojení ostatních silnic I. třídy evropské mezinárodní silniční sítě. Prochází Třeboní, Stráží nad Nežárkou, Lásenicemi, Jindřichovým Hradcem, Jarošovem nad Nežárkou a Novou Včelnicí. V SO ORP Třeboň i SO ORP Jindřichův Hradec lze uvažovat o poměrně dobré obslužnosti silnicemi I. třídy. To samé se nedá říci o území SO ORP Dačice, kde silnice I/34 prochází pouze obcí Studená a ve značné blízkosti obcí Horní Meziříčko a Horní Bolíkov.



**Foto 1** Zastávka ČSAD Dolní Žďár na silnici I/34 (zdroj: vlastní foto)



**Foto 2** Úzkokolejná trať č. 228 nedaleko Nové Včelnice (zdroj: vlastní foto)

Za hustou můžeme označit síť silnic II. třídy. Na zkoumaném území nalezneme celkem 19 staveb pozemních komunikací této třídy. Tyto zabezpečují propojení důležitých obcí a napojení na silnice I. tříd. Silnice III. tříd zabezpečují napojení všech obcí a sídel na silnice vyšších tříd. Po těchto pozemních komunikacích také probíhá již výše zmíněná veřejná hromadná doprava. Nalezneme zde samozřejmě i poměrně hustou síť místních a účelových komunikací, které slouží zejména k osobní dopravě, popřípadě pro jiné využití (zemědělci, lesníci a v našem případě i rybáři).

Stejně jako jinde na území České republiky se v této oblasti setkáváme s tím, že ne všechny sídla mají v rámci své zástavby autobusovou zastávku. Autobusové zastávky jsou u menších, odlehlejších sídel zřízeny na křižovatce komunikace vedoucí k danému sídlu a komunikace některé vyšší třídy. Vzdálenost těchto zastávek od intravilánu daných sídel pak někdy může dosahovat i stovek až tisíců metrů.



Foto 3 Cedule na nádraží JHMD v Jindřichově Hradci (zdroj: vlastní foto)

Vlaková doprava se může uskutečňovat pouze po železničních tratích. V okrese Jindřichův Hradec funguje 6 železničních tratí. 2 trati jsou elektrifikované a 2 trati jsou úzkorozchodné. Trať 199 z Českých Budějovic do Českých Velenic je elektrifikovanou tratí, její význam pro dopravu uvnitř okresu Jindřichův Hradec je však malý, jelikož jedinou železniční stanicí na území okresu je nádraží České Velenice. Druhou elektrifikovanou tratí je trať 225 z Havlíčkova Brodu do Veselí nad Lužnicí. Po této trati je mimo dopravy vedené osobními vlaky zajišťovány i rychlíkové vlaky, jejich význam pro „vnitro okresní“ dopravu je však malý (vlaky zastavují ve stanici Kardašova Řečice a na nádraží Jindřichův Hradec). Osobní vlaky na této trati však obsluhují zastávky, stanice a nádraží v Doňově, Kardašově Řečici, Mnichu, Děbolíně, Jindřichově Hradci, Rodvínově, Jarošově nad Nežárkou, Bednárci, Bednářečku a Popelíně.

Neelektrifikovanou tratí je trať 226 z Veselí nad Lužnicí do Českých Velenic obsluhující obce Frahelž, Lomnice nad Lužnicí, Lužnice, Třeboň (stanice a zastávka), Majdalena (stanice a zastávka), Suchdol nad Lužnicí (stanice a zastávka), Hrdlořezy, Dvory nad Lužnicí, Nová Ves nad Lužnicí a České Velenice. Pro dopravu v SO ORP Dačice důležitou je trať 227 z Kostelce u Jihlavy do Slavonic. Vlaky zde zastavují ve Velkém a Malém Pěčíně, Dačicích (stanice a zastávka), Urbanči, Peči, Dolním Bolíkově, Mutišově a Slavonicích. Na těchto tratích jsou provozovány spoje společností České dráhy a.s. Ve zkoumaném území jsou provozovány dvě tratě, na kterých přepravu zajišťuje společnost Jindřichohradecké místní dráhy, a.s. Trať z Jindřichova Hradce do Obrataně (č. 228) se stanicemi v Jindřichově Hradci, Horní Skrýchov, Dolní Radouň, Lovětín, Lovětín obec, Nekvasín, Nová Včelnice a Žďár a trať z Jindřichova Hradce do Nové Bystřice (č. 229), spojující stanice Jindřichův Hradec, Jindřiš, Jindřiš zastávka, Blažejov, Malý Ratmírov, Střížovice, Kunžak-Lomy, Kaproun, Senotín, Hůrky, Albeř a Novou Bystřici, jsou úzkorozchodné. Z tohoto důvodu jsou zejména v letních měsících využívány převážně turisty. Nicméně provoz na obou tratích funguje celoročně a obsluhuje i místní obyvatelstvo.

Je nutné podotknout, že pro veřejnou dopravu v takovémto regionu je výhodnější přeprava autobusy, ale i vlaková doprava zde hraje určitou roli.



**Foto 4** Běžná vlaková souprava úzkokolejné dráhy JHMD (zdroj: vlastní foto)



**Foto 5** Hlavní budova autobusového nádraží Dačice

#### 4.4 Školy a školská zařízení

Pro úplnost charakteristiky zkoumaného území s ohledem na téma diplomové práce je potřeba zmínit i školy a školská zařízení, které se zde nacházejí. Kromě základních škol v okrese Jindřichův Hradec nalezneme mateřské školy, předcházející základnímu školství a zařízení, která na základní školy navazují (Střední odborná učiliště, střední odborné školy i střední všeobecné školy – gymnázia). Nalezneme tu však i školy,

kde probíhá povinná školní docházka a nejsou klasickými základními školami – školy praktické, speciální a víceletá gymnázia.

Lokalizace předškolního vzdělávání – jakožto i dalších školských zařízení – byla provedena na základě informací z Rejstříku škol a školských zařízení (MŠMT 2006). V celém zkoumaném území se nalézá 45 mateřských škol a 1 mateřská škola při praktické škole. Zřizovatelem předškolního vzdělávání může být dle Školského zákona (č. 561/2004 Sb., Školský zákon) buďto obec, spolek obcí, kraj, stát, ale i soukromá právnická osoba – nejčastěji firma, církev. V našem případě je všech 45 mateřských škol zřizováno příslušnými obcemi. Mateřská školka při praktické škole v Jindřichově Hradci je zřizována Jihočeským krajem. K SO ORP Třeboň náleží 10 mateřských škol k SO ORP Jindřichův Hradec 23 a do SO ORP patří 12 mateřinek. Necelá polovina (22) mateřských škol v okrese Jindřichův Hradec funguje ve spojení se základní školou. Toto propojení je zejména pro zřizovatele školy velice výhodné. Dochází k ušetření na mzdách personálu (často jeden ředitel, jeden školník, jedny uklízečky, kuchařky a další personál) a provozních nákladech budov (topení, opravy). V 10 případech je propojena s mateřskou školou plně organizovaná základní škola a ve 12 případech je spojena se školou ne-plně organizovanou. V ostatních případech jde o mateřinku organizovanou samostatně.

Základní školy jsou v diplomové práci – pro její téma, které se základních škol týká – zmiňovány v několika kapitolách. Ve zkoumaném území nalezneme 38 základních škol, z čehož je 26 plně organizovaných a 12 ne-plně organizovaných. Rozmístění v rámci menších administrativních jednotek (SO ORP) je následující: Třeboň 10 (7 plně, 3 ne-plně organizované), Jindřichův Hradec 18 (13 plně, 5 ne-plně organizované) a Dačice 10 (6 plně, 4 ne-plně organizované) základních škol. Všechny základní školy v okrese jsou zřizovány obcemi. Nenalezneme tedy zde školy zřizované církvemi, nebo soukromými právnickými osobami.

Do základního vzdělávání patří i základní školy praktické a základní školy speciální. Ačkoli se jedná o jednu z alternativ běžného základního školství, nebude výzkum této diplomové práce zaměřen na zařízení tohoto typu. Tyto školy jsou zřizovány krajským úřadem Jihočeského kraje a nalezneme je v sídlech ORP – ve Třeboni, Jindřichově Hradci a Dačicích. Tyto školy mají své pobočky i v jiných sídlech. Třeboňská základní praktická škola má odloučené pracoviště v Rapšachu. Zařízení v Jindřichově Hradci, které mimo základní praktické a speciální školy provozuje i školu mateřskou a

střední, má své pracoviště při ZŠ a MŠ v Nové Bystřici. Dačická praktická základní škola zajišťuje výuku žáků se speciálními vzdělávacími potřebami i ve Slavonicích při zdejší základní škole.

Podobně jako základní školy praktické a speciální jistou alternativou k základnímu vzdělání na základních školách jsou víceletá gymnázia. Víceletá gymnázia jsou buďto osmiletá, nebo řidčeji šestiletá. Ve zkoumaném území se nachází pouze osmiletá gymnázia v Třeboni, Jindřichově Hradci a Dačicích. Víceletá gymnázia jsou součástí klasických gymnázií a jsou zřizována Jihočeským krajem.

Na základě zjištěných informací (MŠMT 2016) byla zjištěna existence 14 škol zabezpečující sekundární stupeň vzdělávání v České republice. Mimo již zmíněné střední školy, zřízené společně se základní praktickou školou v Jindřichově Hradci, a 3 gymnázií zde nalezneme i 1 samostatné odborné učiliště v Dačicích, 5 zařízení, které nabízejí maturitní i výuční obory (Třeboň, Jindřichův Hradec, Dačice, České Velenice), 3 střední odborné školy, kde nalezneme pouze maturitní obory (Jindřichův Hradec). V Jindřichově Hradci je ministerstvem školství zřizován také výchovný ústav pro dívky od 15 do 18 let, který zajišťuje dvouleté výuční obory. Kromě výše zmíněného výchovného ústavu a jedné soukromé střední školy jsou ostatní střední školy zřizovány Jihočeským krajem.

V Jindřichově Hradci se nachází i jediná mimopražská fakulta Vysoké školy ekonomické, fakulta managementu. Vysoká škola ekonomická je veřejnou vysokou školou. Více zařízení terciérního stupně vzdělávání v území nenalezneme.

Dalšími školskými institucemi jsou základní umělecké školy. Jejich účelem je poskytnutí základního vzdělání v různých uměleckých oborech – od hudby, tance, po výtvarné a literárně-dramatické umění. Základní umělecké školy, takzvané lidušky (z původního „lidová škola umění“), se nacházejí v obcích s rozšířenou působností a však své pobočky mají i v dalších obcích. Třeboňská základní umělecká škola má pobočky na dvou místech v Třeboni, poté v Českých Velenicích, Suchdole nad Lužnicí, Lomnici nad Lužnicí a v Lužnici. Odloučené pracoviště v Nové Bystřici, Studené a Kardašově Řečici má ZUŠ Jindřichův Hradec. O základní vzdělání v umělecké sféře poskytuje v Dačicích a Slavonicích ZUŠ Dačice.

Poslední instituce, které bude věnován prostor v této podkapitole, je Dům dětí a mládeže Jindřichův Hradec, který má pracoviště na dvou místech Jindřichova Hradce, v

Českém Rudolci, Dačicích, Třeboni a Rapšachu. Dům dětí a mládeže Jindřichův Hradec nabízí široký výběr kroužků z oblasti jazykové, přírodovědecké, sportovní, umělecké (tanec, zpěv, hra na různé hudební nástroje, literárně-dramatický kroužek), technické a další činnosti.

## 5 ZHODNOCENÍ

Následující kapitola se věnuje vyhodnocení získaných informací.

### 5.1 Zhodnocení územního rozmístění základních škol

Na území jindřichohradeckého okresu, respektive SO ORP Třeboň, SO ORP Jindřichův Hradec a SO ORP Dačice, se ještě v první polovině 20. století nacházelo velké množství škol, první vlnou pro částečné snížení tohoto počtu byl odsun německého obyvatelstva z příhraniční oblasti s Rakouskem po 2. světové válce, kdy byly rušeny německé školy. Rušení škol probíhalo i v 50. a 60. letech, ale za nejzásadnější období rušení základních škol lze považovat období let 70. a 80., kdy se na základě státem podporované koncepce střediskové soustavy osídlení zrušila valná část základních škol a výuka se z místních malých, často malotřídních, škol přesunula do plně organizovaných škol ve střediskových obcích a městech (Kučerová 2008, 2012).

Kučerová (2012) a Emmerová (2000) dále uvádějí, že v následujícím období po pádu socialistického zřízení v roce 1989, kdy opětovně přešla školská samospráva na obce, byla snaha těchto obcí zbývajících školy udržet nebo je obnovit. V období po roce 1989 byla obnovena pouze ne-plně organizovaná základní škola v Budíškovcích (ZŠ a MŠ Budíškovice). Zároveň došlo z ekonomických a dalších důvodů k uzavření základní školy v Cizkrajově. Obě tyto obce se nachází na území SO ORP Dačice. Došlo však také o založení nové školy v Jindřichově Hradci v roce 1996.



Foto 6 6. Základní škola Jindřichův Hradec (zdroj: vlastní foto)



Malé venkovské školy se často potýkají s problémem nízkého počtu žáků, na základě čehož nesplňují normativy MŠMT pro naplněnost škol a musejí žádat zřizující obce o výjimky. Za finanční podpory obcí tyto školy plní dál svou vzdělávací i sociálně-kulturní funkci.

Ve 106 obcích se nachází 38 základních škol, které jsou rozprostřené po celém území SO ORP Třeboň, Jindřichův Hradec a Dačice. V SO ORP Třeboň nalezneme celkem 10 základních škol. Plně organizovaných, které poskytují soustavné vzdělávání od 1. do 9. ročníku, zde nalezneme 6. Dvě městské školy v Třeboni, městskou školu v Suchdole nad Lužnicí, v Českých Velenicích a v Lomnici nad Lužnicí. Plně organizovanými školami ve venkovských sídlech jsou ZŠ Chlum u Třeboně a ZŠ s MŠ v Rapšachu. Ne-plně organizované základní školy nalezneme v obcích Lužnice, Plavsko, Novosedly nad Nežárkou a Majdalena.



Foto 7 1. Základní škola Třeboň (zdroj: vlastní foto)



Foto 8 2. Základní škola Třeboň (zdroj: vlastní foto)

Městskými školami ve SO ORP Jindřichův Hradec je všech 6 základních škol v Jindřichově Hradci. Dvě z nich jsou umístěny v historické budově uvnitř vnitřního města. Výstavba dalších byla spojena s výstavbou panelových sídlišť v různých částech města. Nejmladšími školami jsou 4., 5. a 6. základní škola, kdy poslední zmiňovaná funguje až od roku 1996. Až na jednu výjimku jsou i ostatní plně organizované školy školami městskými – ZŠ Nová Včelnice, ZŠ Strmilov, ZŠ a MŠ Kardašova Řečice, ZŠ a MŠ Stráž nad Nežárkou, ZŠ a MŠ v Nové Bystřici a ZŠ a MŠ Deštná. Onou zmíněnou výjimkou je ZŠ Nicolase Wintona v Kunžaku, který je venkovským sídlem. Ne-plně organizované školy nalezneme v obcích Lodhéřov, Staré Město pod Landštejnem, Plavsko, Popelín a Jarošov nad Nežárkou.

Nejmenší podíl městských škol na všech plně organizovaných školách má SO ORP Dačice. Zde lze nalézt pouze 2 městské školy v Dačicích a jednu ve Slavonicích. 3 další plně organizované školy můžeme označit za venkovské – ZŠ a MŠ Český Rudolec, ZŠ a MŠ Studená a ZŠ a MŠ Staré Hobzí. Ne-plně organizované školy jsou situovány do obcí Budeč, Budiškovice, Velká Lhota a Dešná. Jak bylo zmíněno v úvodu, do roku 2007 mezi tyto školy patřila i ZŠ a MŠ v obci Cizkrajov.



Foto 9 Základní škola a mateřská škola Budiškovice (zdroj: vlastní foto)

Je nutné připomenout, že kromě základních škol poskytují základní vzdělání ve zkoumaném území i 3 praktické a speciální školy (v Třeboni, Jindřichově Hradci a v Dačicích), které ve školním roce 2015/2016 fungovaly zcela v běžném režimu, jelikož inkluzivní vzdělávání počalo naplno fungovat až od školního roku 2016/2017. Kromě této alternativy k základním školám v oblasti existují i 3 víceletá (osmiletá) gymnázia, které poskytují vzdělání až 240 dětem ve věkové kategorii 10-14 let.

Územní rozmístění základního školství na území SO ORP Třeboň, SO ORP Jindřichův Hradec a SO ORP Dačice je zobrazeno na mapách v příloze diplomové práce.

## 5.2 Zhodnocení územního uspořádání školských spádových území

S výjimkou městských základních škol v Třeboni, Jindřichově Hradci a Dačicích, které mají obecně závaznými vyhláškami určenou spádovost, a několika obcí, které s městem Jindřichův Hradec uzavřely smluvní dohodu o poskytování základního vzdělání, lze využít pouze zjištěnou spádovost reálnou získanou z informací od zástupců škol a obcí, z výročních zpráv, internetových stránek škol a jiných dokumentů. Tato spádová

území jednotlivých škol jsou zobrazena v mapách, které jsou součástí příloh a budeme se jimi zabývat v dalších částech této podkapitoly.

### 5.2.1 Zhodnocení územního uspořádání školských spádových území pro 1. stupeň ZŠ

Při důkladném studiu mapového výstupu (Mapa 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11) si lze všimnout, že v severních, severozápadních a východních okrajových částech zkoumaného území nalézáme obce, které i na 1. stupni základní školy spádují mimo školy ve zkoumaných SO ORP. Důvodem této přeshraniční spádovosti je existence plně organizovaných škol těsně za hranicemi ORP. Na severu a severozápadě se jedná o základní školy v Soběslavi, ve Veselí nad Lužnicí a v Lišově. Do soběslavské základní školy spádují žáci z obce Březina (SO ORP Jindřichův Hradec), jedná se však o sdílené spádové území se plně organizovanou základní školou v Deštné. V SO ORP Třeboň nalezneme 4 obce, které vyznačují dualitu dojížděky do školy uvnitř zkoumaného území (plně organizovaná ZŠ a MŠ v Lomnici nad Lužnicí) a mimo toto území, konkrétně na základní školu ve Veselí nad Lužnicí (SO ORP Soběslav). Do lišovské základní školy z části dojíždějí děti z Dunajovic. Ve východní části zkoumaného území spatřujeme přítomnost spádového území plně organizované školy ve Staré Říši (ORP Telč). Děti ve věku 6-10 let spádují zcela do této školy. Poměrně rozsáhlé území 12 sídel je spádové pro ZŠ Jemnice (ORP Moravské Budějovice). Z těchto sídel 11 spáduje zároveň i do některé ze škol zkoumaného území. Pouze u Bělčovic (část obce Dešná) lze zaznamenat celkovou spádovost do ZŠ Jemnice. Obě zmíněné přeshraniční školy (ZŠ a MŠ Stará říše a ZŠ Jemnice) leží v kraji Vysočina. Fakt, že jsou v této části SO ORP Dačice obce, spádující k jiné škole, je při zvážení blízkosti a dostupnosti konkrétních přeshraničních škol oproti škole uvnitř SO ORP naprosto jasný.

Kvůli situaci v okolí Třeboně, Jindřichova Hradce a Dačic, která je způsobená velkým množstvím základních škol na malém prostoru, bylo v mapách celého území z důvodu přehlednosti mapového výstupu přistoupeno k tomu, že byl vytvořen jeden komplexní spádový obvod všech městských škol na území města. Pro účely map tedy došlo ke sloučení spádových území 1., 2., 3., 4., 5., 6. a 7. ZŠ Jindřichův Hradec do společného obvodu ZŠ Jindřichův Hradec, spádových obvodů 1. a 2. ZŠ Třeboň do společného spádového obvodu základních škol Třeboň a spojení spádových oblastí 1. a 2. ZŠ v Dačicích ve společný obvod ZŠ Dačice.

Z mapy je zřejmý velice úzký, lokální význam ne-plně organizovaných škol, který nezřídka kdy nepřesahuje hranice obce, která je zřizovatelem školy. Tato omezenost na jednu obec je pozorovatelná u základní školy v Novosedlech nad Nežárkou, Lužnici, Lodhérově, Starém Městě pod Landštejnem, Plavsku, Budči, Budíškovicích, Velké Lhotě (zde je zřizovatelem obec Volfířov) a Dešné. Některé (ZŠ a MŠ Plavsko a ZŠ a MŠ Lužnice) jsou omezeny pouze na jedno sídlo. Z toho jasně vyplývá, že mimoobecní působnost a spádovost školy u ne-plně organizovaných škol lze nalézt pouze u ZŠ a MŠ Popelín, kde nalezneme žáky z Bednářečku, Kamenného Malíkova a České Olešné (část Strmilova), ZŠ a MŠ Jarošov nad Nežárkou, kde vedle dětí z Bednářečku a Kamenného Malíkova jsou i děti z Bednáře, a ZŠ a MŠ Majdalena, kde s místními žáky vyučují i děti z Hamru a Lutové (část Chlumu u Třeboně).



Foto 10 Základní škola a mateřská škola Plavsko (zdroj: vlastní foto)



Foto 11 Základní škola a mateřská škola Staré Město pod Landštejnem (zdroj: vlastní foto)

Nalezneme zde samozřejmě i velký počet obcí (nebo sídel), které nemají jednoznačně vymezený spádový region určité školy. Tyto oblasti jsou v mapě vyobrazeny šrafovou obou spádových území.

### 5.2.2 Zhodnocení územního uspořádání školských spádových území pro 2. stupeň ZŠ

Podobně jako v předchozí podkapitole, která se věnovala školským spádovým územím 1. stupně základních škol, i tady je z mapy očividná přeshraniční spádovost na 2. stupeň základních škol. Tato situace je navíc ještě umocněna tím, že některé z ne-plně organizovaných škol ležely právě na hranici nebo v jejich blízkosti zkoumaných ORP (ZŠ a MŠ Budeč, ZŠ a MŠ Budíškovice, ZŠ a MŠ Dešná, ZŠ a MŠ Popelín a ZŠ a MŠ Jarošov nad Nežárkou i ZŠ a MŠ Velká Lhota). Kromě sdílených spádovostí se ZŠ a MŠ Lišov, ZŠ Veselí nad Lužnicí, ZŠ Soběslav, ZŠ Jemnice a ZŠ a MŠ Stará říše, zmíněných již v minulé kapitole, vykristalizovala v severní části přeshraniční spádovost na 2. stupeň základní školy u obce Popelín a části obce Zdešov (Jarošov nad Nežárkou) k ZŠ a MŠ Žirovnice a u části obce Horní Olešná (Popelín) spádovost k základní škole v Počátkách.

Spádový areál ZŠ Jemnice narostl o oblasti, které na 1. stupni patří k ZŠ a MŠ Budíškovic, ZŠ a MŠ Budeč a ZŠ a MŠ Dešná.



Foto 12 Základní škola a mateřská škola Budeč (zdroj: vlastní foto)

Při porovnání spádových území pro 1. a 2. stupeň, nespatřujeme nějaké významné změny, což je způsobeno právě malým významem a počtem ne-plně organizovaných škol. Jedinou, na první pohled viditelnou, změnou je připojení celého území v okolí Starého Města pod Landštejnem pod spádovou školu ve Slavonicích.

Stále byl zachován postup tvoření společných spádových školských území pro městské školy.

Opětovně, jako v případě 1. stupně, byla potvrzena existence sídel, ze kterých žáci míří přibližně ve stejném počtu do dvou různých škol.

### **5.3 Zhodnocení počtů dětí ve školním věku a žáků ve spádových územích ZŠ a naplněnosti škol**

V metodické podkapitole 3.3 byly popsány postupy, které vedly k získání potřebných dat ohledně počtu dětí ve věkové kategorii 6-14 let (resp. 6-10 a 11-14 let). Je nutné připomenout, že data, která byla ve výpočtech získána jsou odhady a nejsou tedy přesnými údaji, což je patrné i z hodnot, které jsou uvedeny v desetinných číslech, a figurují nám tedy v tabulkách a výpočtech bilancí i různé desetininy žáků. Jak již bylo dříve (podkapitola 3.3) popsáno, tyto přepočtené, předpokládané odhady jsou v průzkumu použity s ohledem na volně nedostupný datový aparát, který by nabízel informace o

jednotlivých sídlech (částech obcí) a počtu obyvatel v nich s rozdělením podle jednotlivých let života.

Také je nutné zopakovat část podkapitoly 4.4, která seznamuje s realitou a existencí alternativních možností plnění základní školní docházky, kterými jsou víceletá gymnázia, praktické a speciální školy, domácí výuka, nebo například plnění základní školní docházky v zahraničí. Dalším problémem je i možnost odkladů zápisů do prvních tříd, kdy tyto děti mohou základní školu opouštět dokonce až v 16 letech.

### 5.3.1 Počty dětí ve věku 6-14 let v obcích a spádových územích ZŠ

V tabulkách (Tabulka 9a, 9b, 9c) jsou zapsána všechna důležitá, potřebná data pro jednotlivé obce zkoumaných SO ORP a jejich části. K nalezení jsou zde výsledky SLDB 2011 (Kolektiv 2013), data ze Statistického průvodce obcemi Jihočeského kraje 2015 (ČSU 2015a, b, c) a hodnoty získané vlastním výpočtem.

Jako určitý hodnotící prvek pro věkovou kategorii 6-10 let, lze určit potenciální schopnost samotné obce vytvořit alespoň jednotřídní školu. Normativem pro tento typ škol je minimálně 10 žáků. Tuto podmínku nesplňuje 50 z celkového počtu 106 obcí. Za přísnějších podmínek, kdy by úkolem bylo vytvořit plně fungující dvoutřídní školu, u které je normativ stanoven na průměrný počet 12 žáků na třídu (tedy minimálně 24 žáků ve škole), by uspělo 48 obcí. Jedná se o poměrně slušný výsledek. Základní školu s 5 postupnými třídami, které se potýkají s normativem 75 dětí (15 žáků v každé třídě) by nebyly schopny samostatně (tj. bez dojíždějících žáků mimo obec) zřídit ani obce Chlum u Třeboně (74,3), Stráž nad Nežárkou (45,7), Kunžak (67,3) a Strmilov (64,7), kde jsou plně organizované školy. Z tohoto hlediska splňuje nejpřísnější podmínky pouze 11 obcí, a to konkrétně České Velenice (187,3), Lomnice nad Lužnicí (91,7), Suchdol nad Lužnicí (169,3), Třeboň (400,3), Jindřichův Hradec (1079,3), Kardašova Řečice (117,7), Nová Bystřice (159,3), Nová Včelnice (103,0), Dačice (353,3), Slavonice (113,0) a Studená (117,3).

Pro zhodnocení počtů dětí ve věku 11-14 let nelze zcela použít stejný klíč, jako v předchozím případě, jelikož pro vytvoření 2. stupně je potřeba vytvořit plně hodnotný 1. stupeň k čemuž je potřeba alespoň 85 žáků (17 žáků normativ v 5 třídách) na 1. stupni, což opětovně splňují pouze výše zmíněné obce, a minimálně 68 žáků 2. stupně. Tuto podmínku pak splňuje právě stejných 11 obcí. Obcí, které by naplnily alespoň 2 třídy 2.

stupně základní školy (tj. 34 žáků) jsou České Velenice (149,9), Chlum u Třeboně (59,5), Lomnice nad Lužnicí (73,3), Suchdol nad Lužnicí (135,5), Třeboň (320,3), Jarošov nad Nežárkou (44,0), Jindřichův Hradec (863,5), Kardašova Řečice (94,1), Kunžak (53,9), Nová Bystřice (127,5), Nová Včelnice (82,4), Stráž nad Nežárkou (36,5), Strmilov (51,7), Český Rudolec (34,4), Dačice (282,7), Slavonice (90,4) a Studená (93,9).

Ze znalosti spádových školských území byl proveden výpočet počtu dětí ve věkové kategorii 6-10 a 11-14 let pro dané školy, lépe jejich spádové území.

U ne-plně organizovaných škol v jsou vytvořena spádová školské území pro školy v Lužnici (24,3), Majdaleně (19,5) a Novosedlech (29,8), Lodhéřově (14,6), Starém Městě pod Landštejnem (23,3), Plavsku (12,0), Popelíně (34,8), Jarošově nad Nežárkou (39,4), Budči (10,0), Budiškovcích (33,3), Velké Lhotě (18,1) a Dešné (17,1). Všechny tyto školy tedy splňují normativ pro jednotřídní školy.

U plně organizovaných škol je očekáván mnohem větší počet spádujících žáků. Minimální počet pro zřízení prvního stupně základní školy je 85 žáků (17 žáků vynásobený počtem 5 tříd). Tuto podmínku nesplňují odhady u školy v Chlumu u Třeboně (83,9), Rapšachu (34,7), Dešné (63,5), Českém Rudolci (43,0) a Starém Hobzí (47,6).

Na druhém stupni je normativem, jak již bylo zmíněno, alespoň 68 žáků. Zde se opět vyskytují školská území, která nedávají dohromady potřebnou hodnotu. Opětovně se jedná o spádová území Chlumu u Třeboně (67,7), Rapšachu (27,7), Dešné (55,1), Českého Rudolce (34,4) a Starého Hobzí (38,0). Ostatní školská spádová území tento minimální normativ splňují.

### 5.3.2 Bilance dětí ve věku 6-14 let v jednotlivých školách a zhodnocení naplněnosti škol

Podkapitola, která metodicky čerpá z podkapitoly 3.5 řeší problematiku bilance žáků v daném území a na jednotlivých školách. Sloupce tabulkového aparátu nám ukazují, jaký je přebytek, nebo nedostatek dětí ve věku 6-10 a 11-14 let na základě známého počtu žáků jednotlivých škol a výpočtu spádujících dětí.

### 5.3.2.1 Ne-plně organizované školy

ZŠ a MŠ Lužnice je jednotřídní ne-plně organizovanou školou v SO ORP Třeboň. Odhadovaný počet dětí ve věku 6-10 let se ve spádovém území (24,3) takřka snoubí s reálným počtem žáků ve školním roce 2015/2016. Škola plní normativ stanovený pro jednotřídní školy (minimum 10 žáků) a nezatěžuje tedy rozpočet obce. Stavební kapacita školy je 25 žáků a počet žáků ve školním roce 2015/2016 byl 22.

ZŠ a MŠ Majdalena je jednotřídní školou, kde se v roce 2015/2016 vzdělávalo 22 žáků. Hodnota předpokládaného počtu žáků byla 19,5 žáka. Stejně jako v případě ZŠ a MŠ Lužnice se jedná o školu překračující minimální počet žáků. Stavební kapacita školy je 30 žáků a počet žáků ve školním roce 2015/2016 byl 22.

Dostatečný počet žáků má i poslední ne-plně organizovaná škola v Novosedlech nad Nežárkou. Dvoutřídní škola má průměr 17 žáků na třídu, čímž splňuje normativy. Bilanční výsledek je -4.3, což teoreticky znamená, že z mimo spádové oblasti přijíždějí další žáci. Stavební kapacita školy je 50 žáků a počet žáků ve školním roce 2015/2016 byl 34.



Foto 13 Základní škola a mateřská škola Lužnice (zdroj: vlastní foto)



Foto 14 Základní škola a mateřská škola Lodhěřov (zdroj: vlastní foto)

Školou, kterou musí finančně podporovat zřizovatel je ZŠ a MŠ v Lodhěřově. Průměr 7 žáků na třídu této dvoutřídní školy je nedostatečný a škola, tak musí žádat o udělení výjimky. Ve spádovém území však přebývá pouze 0,6 dítěte. Návrh optimalizace této školy bude vypracován v kapitole 6. Stavební kapacita školy je 26 žáků a počet žáků ve školním roce 2015/2016 byl 14.

ZŠ a MŠ Staré Město pod Landštejnem má přebytkovou bilanci spádového regionu. Nicméně i přesto se potýká s nedostatkem žáků na splnění normativů. Počet žáků 21 je na 2 třídní školu malý. Stavební kapacita školy je 35 žáků a počet žáků ve školním roce 2015/2016 byl 21.



Pět žáků z okolí mimo spádovou oblast vzdělává ZŠ a MŠ Plavsko. Dvoutřídní škola splňuje normativy, které nařizuje MŠMT. Stavební kapacita školy je 30 žáků a počet žáků ve školním roce 2015/2016 byl 29.

ZŠ a MŠ Popelín s 34 žáky ve 2 třídách nemá existenční problémy. Ve spádovém území se nachází navíc 0,8 dítěte. Stavební kapacita školy je 38 žáků a počet žáků ve školním roce 2015/2016 byl 34.

Jarošovská škola je trojtřídní škola se 44 žáky, bilančně je její spádové území nedostatkové, jelikož zde chybí 4,6 žáka. Stavební kapacita školy je 70 žáků a počet žáků ve školním roce 2015/2016 byl 44.

Malotřídní škola v Budči přesně splňuje normativ pro jednotřídní školy. Bilance této školy je 0. 10 dětí nalezneme v oblasti a 10 žáků školu navštěvuje. Stavební kapacita školy je 35 žáků a počet žáků ve školním roce 2015/2016 byl 10.

MŠ a ZŠ v Budiškovcích má spádovou oblast se 33,3 dětmi daného věku, ale školu zde navštěvuje žáků 35. Lze v ní tedy nalézt i žáky z jiného území. Stavební kapacita školy je 35 žáků a počet žáků ve školním roce 2015/2016 byl 35, budova byla tedy kompletně využita.

Do školy ve Velké Lhotě dle výpočtů spáduje 18,1 dítěte. Ve školním roce 2015/2016 jí však navštěvovalo žáků 19, kdy kapacita budovy je 35 žáků.

Poslední ne-plně organizovanou školou je ZŠ a MŠ Dešná. Tato trojtřídní škola se potýká s velkým nedostatkem žáků. Na základě reálné spádovosti by mělo do školy docházet 17,1 žáka, realita je o něco příznivější (20), ale ani tak to nestačí na splnění normativů a obec tak musí školu finančně podporovat. Kapacita budovy je 60 žáků.

#### 5.3.2.2 Plně organizované školy

Základní škola v městysi Chlum u Třeboně se v poslední době potýká se silnou depopulací obce a zároveň je u zdejších rodičů s tendence posílat své děti na základní školy do Třeboně. S ohledem na průměr na třídu (16,6 žáka) je škola pod normativní hranicí. Bilance na 1. stupni je -2,1 a na 2. je to +4,7. Stavební kapacita školy je 350 žáků a počet žáků ve školním roce 2015/2016 byl pouze 149.

ZŠ v Suchdole nad Lužnicí se pyšní 272 žáky ve 13 třídách. Nad rámec spádového území je evidováno 8,8 žáků prvního a 50,1 žáků druhého stupně. Stavební kapacita školy 400 je žáků a počet žáků ve školním roce 2015/2016 byl již dříve zmíněných 272.



Foto 15 Základní škola Chlum u Třeboně (zdroj: vlastní foto)



Foto 16 Základní škola Suchdol nad Lužnicí (zdroj: vlastní foto)

Dvě treboňské základní školy vzdělávají 472 a 408 žáků. Počet spádových dětí prvního stupně obou škol je schodkový, oproti tomu lze pozorovat přebytky na stupni druhém. Stavební kapacita škol je 500 a 485 žáků a počet žáků ve školním roce 2015/2016 byl 472 žáků v 1. ZŠ a 408 žáků v 2. ZŠ Třeboň.

Kladná bilance se objevuje v případě obou stupňů základní školy v Českých Velenicích. Škola o 282 žácích má spádový nadbytek téměř 100 žáků na obou stupních základních škol. Kapacita školní budovy je 300.

ZŠ a MŠ Lomnice nad Lužnicí je další plně organizovanou školou v SO ORP Třeboň. Jako i v předchozích případech má škola kladnou bilanci (9,4 a 21,7). Stavební kapacita školy je 300 žáků a počet žáků ve školním roce 2015/2016 byl 187.

Další školou, která se potýká s nedostatkem žáků, je ZŠ a MŠ Rapšach. V této škole bylo už uchýleno k řešení pomocí spojování tříd. Ve školním roce 2015/2016 měla škola 7. tříd na 122 žáků. Tímto snížením počtů tříd se vedení a zřizovateli oddálil problém nesplnění normativů pro plně organizované školy. Dalším problémem ZŠ a MŠ Rapšach je poddimenzovaný spádový areál školy. Stavební kapacita školy je 170 žáků.

Sedm městských škol v Jindřichově Hradci netrápí problematika malého počtu žáků. Nejnižší průměrný počet žáků na třídu je v případě 4. základní školy hodnota 21,2, což je na míle vzdálené normativu 17 žáků. Problémem však může být značný přebytek vypočítaného obyvatelstva ve věku 11-14 let.

Škola sira Nicolase Wintona v Kunžaku se nachází na druhém stupni na hranici minimálního normativu, což však je kompenzováno zejména počtem žáků na prvním stupni. Stavební kapacita školy je 300 žáků a počet žáků ve školním roce 2015/2016 byl 195.

Novovčelnická škola je další ze škol, která se nemusí bát úbytku žáků. V bilanci za 1. stupeň je malý nedostatek, ale na straně druhé lze sledovat nadbytek více než 40 žáků druhého stupně. Stavební kapacita školy je 540 žáků a počet žáků ve školním roce 2015/2016 byl 235.

Stavební kapacita strmilovské školy je žáků 270 a počet žáků ve školním roce 2015/2016 byl 141. Ti byly organizováni do 7 tříd s průměrem 20,1 žáků na třídu.

Kardašova Řečice zřizuje školu, která má dobrá čísla v počtech žáků. V lavicích jich v 15 školních třídách sedělo ve školním roce 2015/2016 na 290. V tomto počtu žáků a tříd se nemusí vedení školy obávat poklesu průměru pod 17 žáků. Stavební kapacita školy je 310 žáků.

ZŠ a MŠ ve Stráži nad Nežárkou je na tom po stránce plnění minimálního počtu podobně jako základní škola v Chlumu u Třeboně. Průměrný počet žáků na jednu třídu je 15,3, což je o 1,7 v průměru na třídu pod limitem. Stavební kapacita školy je 350 žáků a počet žáků ve školním roce 2015/2016 byl 138.



**Foto 17** Základní škola Kardašova Řečice (zdroj: vlastní foto)



**Foto 18** Základní škola a mateřská škola Stráž nad Nežárkou (zdroj: vlastní foto)

ZŠ a MŠ v Nové Bystřici navštěvovalo ve školním roce 2015/2016 celkem 344 žáků z celkové stavební kapacity 600 žáků. Škola v Nové Bystřici disponuje poměrně dobrými čísly. Průměr 19,1 žáka na třídu je při počtu 18 tříd velice dobrým výsledkem.

Další školou, která nespĺňuje normativy MŠMT je ZŠ a MŠ Deštná. Počet tříd je už snížený na 8, což společně s počtem 96 žáků, ukazuje hodnotu průměru na 12. Škola tak potřebuje nutně optimalizovat. Stavební kapacita školy je 250 žáků a počet žáků ve školním roce 2015/2016 byl 96.

Školy v Dačicích jsou – stejně jako jiné městské školy – mimo ohrožení z důvodu nedostatku žáků. 2. základní škola dokonce organizuje 21 tříd, což je nejvyšší počet v okrese Jindřichův Hradec. Spádová bilance 1. základní školy je 22,3 a -11,6 oproti tomu 2. základní škola se potýká s bilancí -31,3 a 15,2. Lze se teda domnívat, že tyto nedostatky a přebytky mezi spádovými počty žáků překrývají a vzájemně alespoň z části vyrušují. 1. základní škola má kapacitu 470 žáků a navštěvovalo jí žáků 327. Oproti tomu 2. ZŠ má kapacitu na 575 žáků a jejich počet byl ve zkoumaném školním roce 474.



Foto 19 1. Základní škola Dačice (zdroj: vlastní foto)



Foto 20 2. Základní škola Dačice (zdroj: vlastní foto)

Slavonická základní škola má také dobrá čísla. Celkový počet žáků v roce 2015/2016 byl 243. Bilanční hodnoty jsou -1,1 pro první stupeň a 19,5. Její kapacita je stanovena na 450 žáků.

První školou ORP Dačice s problémy v oblasti počtu žáků je ZŠ a MŠ v Českém Rudolci. Průměrný počet žáků na třídu je dokonce i těsně nad hranicí normativů pro jednotřídní školy. Jeho hodnota je 10,3 žáka na třídu. Na druhém stupni je hodnota dokonce pouze 6 žáků na třídu. Škola má navíc už spojené ročníky na nižším stupni. Stavební kapacita školy je 250 žáků a počet žáků ve školním roce 2015/2016 byl 72.

Školou s vysokým průměrem žáků na třídu je ZŠ a MŠ v obci Studená. Tento počet je 25,3 žáka na třídu. Škola provozuje 9 tříd v 9 postupných ročnících. Její kapacita je 400 žáků a v roce 2015/2016 byla využívána pouze 228 žáky.

Poslední plně organizovanou školou je ZŠ a MŠ Staré Hobzí. Snahy o snížení počtu tříd na a spojení ročníků na nižším stupni zcela nepomohlo a průměr se pohybuje

v nízkých hodnotách (12,7), které nesplňují podmínky MŠMT. Stavební kapacita školy je 125 žáků a počet žáků ve školním roce 2015/2016 byl 89.

#### 5.4 Zhodnocení veřejné hromadné dopravy

O způsobu zpracování dat v následujícím textu pojednává metodická podkapitola 3.4. Obslužnost obcí spoji veřejné hromadné dopravy byla vztažena k ranní cestě do školy a k odpolední cestě ze školy. Proto byly zvoleny časové intervaly od 6:00 až 8:00 (u části škol 7:50) a 11:40 až 16:30.



Foto 21 Železniční stanice Nová Včelnice (zdroj: vlastní foto)



Foto 22 Autobusová zastávka Lásenice (zdroj: vlastní foto)

V rámci ranní dojížděky na 1. stupeň bylo zjištěno, že se se žádným spojem mezi sídlem vyjížděky a sídlem vyjížděky lze setkat pouze v 11 případech. V 6 případech se však jedná o sídla, která logicky ke škole spádují, ale není v nich žádný školou povinný žák. Zejména v okolí Kunžaku se jedná o obce, jejichž funkcí je v současnosti hlavně druhé bydlení. V 11 případech nejsou žádným spojem i v obce dojížděky na 2. stupeň. Například u Plavska, které spadá 2. stupněm do Stráže nad Nežárkou není uveden ani jeden autobusový spoj z důvodu, že spoje mezi těmito sídly, která jsou vzdáleny ani ne 2 kilometry od sebe, jsou konány přes Jindřichův Hradec, znamenají hodinu cesty autobusem a 2–3 přestupy. Tato situace je způsobena nízkou nosností a malým rozměrem mostku mezi obcemi, po kterém autobusy nemohou projet. Lze tedy očekávat, že dojížděka je řešena individuální automobilovou dopravou, docházkou nebo jinými individuálními dopravními prostředky (například jízdní kolo).

Nejčastěji se ranní spoje vyskytují v počtu 1 až 2. tento stav lze brát za dostačující za předpokladu, že spoje nevyjíždějí příliš brzo, nebo příliš pozdě. Jeden až dva spoje jsou ráno provozovány v 87 případech k prvnímu stupni. Ke druhému stupni ve stejném počtu spojů lze evidovat 146 takovýchto spojení. Vyšším počtem spojů jsou vybaveny zejména obce, které leží v zázemí měst, jsou obsluhovány městskou hromadnou dopravou

města Jindřichův Hradec nebo leží na významné dopravní trase. Rekordní počet spojů má Kruplov (Jarošov nad Nežárkou) s Jindřichovým Hradcem. Kruplov leží zároveň na důležité silnici I/34 a na železniční trati s vlakovou zastávkou.

Odpolední spoje jsou zastoupeny lépe, což je zapříčiněno zejména delším časovým intervalem. Ovšem i v případě odpoledního intervalu se vyskytují sídla, které se spádovou školou nemají žádný spoj. V případě odpolední cesty z 1. stupně školy neexistuje spoj u 6 sídel, u stupně 2. dokonce u sídel 15. Za ideální počet spojů ze školy lze považovat počet alespoň 3 spojů během odpoledne. Sídla, která tento ideální počet nespĺňují se nachází ve zkoumaném území v počtu 34 na 1. stupeň a na 2. stupeň v 78 případech. Tyto výsledky jasně podporují myšlenky autorů (Emmerová 2000, Trnková 2007, Kučerová 2008, 2012, 2015) o době strávené dojížděnkou do škol.

### **5.5 Zhodnocení stavebně-urbanistických charakteristik a vybavenosti škol**

V následující podkapitole budou zhodnocena zjištěná data o stavebně-urbanistických charakteristikách školních budov ve zkoumaném území. Získání a zpracování dat je popsáno v podkapitole 3.6 Stavebně-urbanistické charakteristiky školních budov.

První sledovanou charakteristikou je stáří školní budovy. Tuto informaci se bohužel přes všechnu snahu nepodařilo zjistit u ZŠ a MŠ Popelín a ZŠ a MŠ Novosedly nad Nežárkou. Nejstarší školní budovu z roku 1805 nalezneme na náměstí v Lomnici nad Lužnicí. V okrese Jindřichův Hradec nalezneme 9 škol postavených do roku 1900, mezi lety 1900 a 1950 bylo zbudováno celkem 15 škol. V druhé polovině 20. století vznikly budovy 10 škol, z nichž pouze areál jindřichohradecké 6. základní školy (vybudován v roce 1996) vznikl po roce 1989. Ve zkoumaném území nalezneme i školní budovy pocházející z období po roce 2000. Jedná se konkrétně o „velkou“, městskou školu v Suchdole nad Lužnicí (2004) a ne-plně organizovanou, venkovskou školu v Budíškovicích (2006) na Dačicku. Některé školy disponují větším počtem školních budov, například ZŠ a MŠ Kardašova Řečice využívá tři různých staveb, vzniklých v různé době (1756, 1862 a 1881). Pro naši potřebu byl využit rok postavení hlavní budovy (1862).

Rekonstrukce školních budov, další z důležitých stavebně-urbanistických charakteristik, která je zaznamenaná v tabulkách, bylo poměrně obtížné hodnotit. Jejich

rozsah bylo nutné hodnotit individuálně, jelikož v některých případech se jednalo o rekonstrukce celkové, v případech jiných dílčí – například výměna oken, výměna střešní krytiny, zateplení, výměna rozvodů tepla, vody nebo elektřiny a další. Tyto rekonstrukce a renovace se týkají pouze stavebních úprav budov, ne však úprav v učebnách a jejich vybavení moderní, například výpočetní technikou. Hodnoceny byly pouze rekonstrukce konané po roce 1990. U budov 6. ZŠ v Jindřichově Hradci (postavena 1996), ZŠ Suchdol nad Lužnicí (2004) a ZŠ a MŠ Budiškovice (2006) neproběhly žádné rekonstrukce, ale do celkového počtu bodů byly připočítány 2 body. U celkem 24 školních budov proběhla od roku 1990 kompletní rekonstrukce (buďto najednou, nebo ve více etapách), částečně u 2 škol. U zbytku škol neproběhla žádná významnější rekonstrukce po roce 1990.



Foto 23 5. Základní škola Jindřichův Hradec (zdroj: vlastní foto)



Foto 24 2. Základní škola Jindřichův Hradec (zdroj: vlastní foto)

Existence zeleně v blízkosti základní školy je dalším zkoumaným prvkem. Při pohledu například na jindřichohradecké školy můžeme pozorovat značné rozdíly. 1. ZŠ je situována do zastavěného centra města, proto zde není moc prostoru pro zeleň, kterou zastupuje jediný listnatý strom před vchodem do školy. O poznání lepší podmínky má 2. základní škola, která se nachází v těsné blízkosti Husových sadů, parku v blízkosti centra města. V oploceném areálu 3. ZŠ se nachází větší množství rostlých stromů, mezi nimiž je i dětské hřiště. Dvě sídlištní školy (4. a 5. ZŠ) jsou obklopeny rozsáhlou travnatou plochou. V okolí se nachází i další zeleň, ale není v takovém množství, ve kterém by být mohla. Z městských škol má nejlepší přístup k zeleni 1. ZŠ Třeboň, která je doslova obklopena parky – Komenského sady a Zámeckým parkem. Ovšem ani druhá třeboňská základní škola na tom není zle, leží v těsné blízkosti Komenského sadů. Venkovské školy většinou disponují dostačující zelení v blízkosti školy. Výjimkou je ZŠ a MŠ Dešná. Zde v nejbližší vzdálenosti nalezneme pouze jeden strom. První větší množství zeleně se nalézá za zdí kostelu v sousedství školy.

Ruku v ruce jdou dvě následující charakteristiky, a to konkrétně vnější hluk doléhající do hlavní budovy a automobilový provoz u hlavního vchodu. V obou ohledech je velice špatná situace zejména v Českých Velenicích. Budova školy stojí na hlavní ulici směřující do Gmündu. Ačkoli se nejedná o hlavní tah do Rakouska, je zde poměrně silný provoz. Prostor těsně před školou je od silnice oddělen širším pásem chodníku a zeleně. Podobná situace je i v Suchdole nad Lužnicí, kde okolo školy prochází hlavní tah do Rakouska. V tomto případě je prostor mezi silnicí a prostranstvím před hlavním vchodem ochráněn masivním zábradlím. Z ne-plně organizovaných škol je na tom s bezpečností nejhůře ZŠ a MŠ Dešná. Dopravní situace je zde komplikována lokací školy na nepřehledné křižovatce s velice ostrou zatačkou hlavní silnice. Jedinou ochranou je maximálně 2 metry široké dřevěné zábradlíčko stojící naproti betonovým schodům vedoucím do školy. Situace ostatních škol je poměrně dobrá. Většina škol stojí na vedlejších, nebo málo frekventovaných ulicích.



Foto 25 Základní škola a mateřská škola České Velenice (zdroj: vlastní foto)

Posledním zkoumaným jevem byla existence rozvojových ploch na případné budování nových budov, či technického vybavení. V tomto ohledu samozřejmě zaostávají městské školy a školy, které se nacházejí v souvislé zástavbě. Městskou školou, která takovými plochami disponuje je jindřichohradecká 4. základní škola, kde se v těsné blízkosti školy vyskytuje volná plocha o výměře přibližně 3 500 m<sup>2</sup>. Nějakou plochu k možnému budování lze spatřit i v areálu 6. ZŠ Jindřichův Hradec. U venkovských škol, které nějakou rozvojovou plochu mají, nemůžeme uvažovat o výměrách, jako tomu je v případě 4. ZŠ Jindřichův Hradec. Velikost těchto ploch se často velice různí.



V některých případech můžeme hovořit o výměře na realizaci malého hřiště, jinde však může jít o plochy ještě menší.

Po přidělení a sečtení všech bodů lze konstatovat, že dle zvolených kritérií z plně organizovaných škol nejvíce vyniká ZŠ Nová Včelnice a 4. základní škola v Jindřichově Hradci s 9 body z 10 možných. Jedinou pomyslnou chybičkou je nedostatečná úroveň zeleně v blízkém okolí školy v Jindřichově Hradci a pouze částečné rekonstrukce hlavní budovy novovčelnické školy. V kategorii se 7 nebo 8 body najdeme 9 škol, mezi které patří ZŠ Chlum u Třeboně, 2. ZŠ Třeboň, 6. ZŠ Jindřichův Hradec, ZŠ Strmilov, ZŠ a MŠ Kardašova Řečice, ZŠ a MŠ Stráž nad Nežárkou, ZŠ Slavonice a ZŠ a MŠ Staré Hobzí. Nejhorší výsledek (3 body) mají ZŠ a MŠ České Velenice a ZŠ a MŠ Lomnice nad Lužnicí. Čtyřmi body se – ne zcela – pyšní ZŠ Suchdol nad Lužnicí, 1. ZŠ Jindřichův Hradec a ZŠ a MŠ Dešná. Zbýlé školy získaly 5 nebo 6 bodů.



Foto 26 Základní škola Nová Včelnice (zdroj: vlastní foto)



Foto 27 Základní škola a mateřská škola Dešná (zdroj: vlastní foto)

Ne-plně organizovaným školám vévodí s plným ziskem 10 bodů ZŠ a MŠ Majdalena a ZŠ a MŠ Velká Lhota. Dobrého výsledku (8 bodů) dosáhly i školy v Lužnici, Starém Městě pod Landštejnem, Budči a Budíškovcích, škola v Popelíně získala bodů 7. Na druhé straně pomyslného pořadí nalezneme školu z Dešné (2 body).

Školní kuchyň a jídelnu nalezneme u všech plně organizovaných škol. Jedinou výjimkou je 1. ZŠ Třeboň, odkud žáci na obědy dochází do nedaleké jídelny při 2. ZŠ Třeboň, kam docházejí i studenti třeboňského gymnázia. Školní kuchyně ve více případech zajišťují i služby pro veřejnost, sociální služby nebo veřejnou správu. Většina ne-plně organizovaných škol má vlastní školní kuchyň i jídelnu, která slouží jak škole základní, tak škole mateřské. Výdejnu školních jídel nalezneme v ZŠ a MŠ Lužnice a ZŠ a MŠ Plavsko. Do Plavska se dováží obědy ze základní školy ve Stráži nad Nežárkou a do Lužnice ze školní kuchyně 2. základní školy Třeboň.

Pozitivní bylo zjištění, že všechny školy nabízejí možnost školní družiny. Tato služba je rodiči velice ceněná, jelikož rodičům odpadá starost s dětmi před a po vyučování. U plně organizovaných škol je běžné, že školní družiny mají samostatné prostory speciálně vybavené pro funkci družiny. Na ZŠ a MŠ Rapšach však družina využívá jedné z kmenových tříd, což není zrovna šťastná volba, jelikož vybavení tříd neodpovídá potřebám školních družin. Z důvodu neustále navyšujících se počtů dětí hlásících se do družin je pro školy nutností navyšovat počet oddělení školní družiny a kvůli nedostatečnému počtu volných místností, kombinují družiny v samostatných prostorech a ve třídách. Překvapivé je, že velké množství (5) ne-plně organizovaných škol provozuje družiny v samostatných prostorech. Zbytek (8) provozuje školní družinu ve třídách.

Pro správnou výuku tělesné výchovy je potřeba specializovaného prostoru – tělocvičny, jiných místností určených pro tyto účely či venkovního sportoviště. Všechny plně organizované školy mají k dispozici alespoň jednu tělocvičnu standardní velikosti (tj. minimálně 24 x 12 metrů). Z ne-plně organizovaných nenabízí plnohodnotnou tělocvičnu žádná. Vůbec žádný krytý prostor na cvičení nemají školy v Lodhěrově a Popelíně. Plnohodnotným venkovním hřištěm s atletickou drahou disponují pouze ZŠ a MŠ České Velenice, ZŠ Nová Včelnice a ZŠ Slavonice. ZŠ a MŠ Rapšach má ve svém areálu dvě neupravené, malé hřiště na míčové sporty, ale ve vzdálenosti přibližně 400 metrů od školy se nachází standardní zatravněné fotbalové hřiště. Vlastními sportovišti se pyšní i jindřichohradecké sídlištní školy (4. a 5. ZŠ), u 6. ZŠ nalezneme hokejbalové a betonové volejbalové hřiště a menším tartanovým hřištěm disponuje 1. ZŠ Dačice. V blízkosti základních škol v Třeboni je areál TJ Jiskra Třeboň, ve kterém nalezneme travnaté hřiště i atletickou dráhu, dále dopravní a hokejbalové hřiště. V Suchdolu nad Lužnicí se nachází místní fotbalové hřiště přes jednu z vedlejších ulic a podobně tomu tak je i u ZŠ a MŠ Deštná na jindřichohradecku. V doopravdy těsné blízkosti ZŠ a MŠ Nová Bystřice se nachází obecní fotbalové hřiště s provizorní běžeckou drahou po jeho obvodu. Dačické základní školy by podobně jako ty třeboňské mohly využívat areál TJ Dačice, jejichž areál nabízí široké sportovní vyžití. Z ne-plně organizovaných škol se může venkovní plochou určenou přímo pro sport pochlubit pouze Plavsko, kde nalezneme tartanový povrch o ploše 16 x 32 metrů. V Lužnici nebo ve Starém Městě pod Landštejnem využívají při tělocviku a odpoledním vyžití dětí v družinách plácků na jejich zahradách. ZŠ a MŠ Velká Lhota k tomuto účelu využívá rozsáhlého travnatého

prostranství před školou, kde lze spatřit i zabudované kůly na napnutí volejbalové sítě a fotbalové branky. Na betonovém plácku za budovou je místo na hraní basketbalu, jelikož na jedné ze stěn je umístěn koš právě pro tento sport. Je však nutné zdůraznit, že neškolních hřišť při hodinách tělocviku je využíváno velice zřídka. Nejen z vlastní zkušenosti autora lze říci, že ředitelé ZŠ často zakazují svým učitelům tělocviku opouštět na tělocvik areál školy z důvodu, že na prostor mimo areál školy se nevztahují pojistky školy na případné zranění žáka. Další překážkou je bezpečnost a časová náročnost přesunu k tomuto sportovišti.



**Foto 28** Tělocvična a hřiště základní školy v Nové Včelnici (zdroj: vlastní foto)

Stejně jako u předchozí tabulky došlo na sčítání a vyhodnocení bodů. Maxima 8 bodů dosáhly školy v Českých Velenicích, Nové Včelnici a ve Slavonicích. Velice dobrý výsledek (7 bodů) získaly školy na sídlištích Jindřichova Hradce (4., 5. a 6. ZŠ) a 1. ZŠ Dačice. Všem těmto školám chybí vlastní běžecká dráha. Nejhůře na tom jsou 1. Základní škola Třeboň (4 body), kde je absence školní kuchyně, jídelny a venkovního sportoviště, a ZŠ a MŠ Staré Hobzí (5 bodů), kde je pro nedostatek prostoru družina umístěna do tříd a nenalezneme zde venkovní hřiště ani atletickou dráhu. Opětovně se mezi ne-plně organizovanými školami na prvním místě umístila škola ve Velké Lhotě (7 bodů). Na chvostu se 3 body se umístili školy v Lodhěřově a Popelíně, které trápí zejména absence vlastního krytého i venkovního sportoviště.

Po sumarizaci výsledků z obou tabulek vykryštovala pomyslná výsledková listina. Na prvním místě se umístila základní škola Nová Včelnice s 17 body z možných 18. V těsném závěsu pak skončily školy ze Slavonic a 4. ZŠ Jindřichův Hradec (obě 16 bodů). S 15 body se na 3. místě umístila 6. ZŠ Jindřichův Hradec. Nejhorší výsledek (9)

bodů obdržela škola z Lomnice nad Lužnicí. Mezi ne-plně organizovanými školami s přehledem (17 bodů) zvítězila ZŠ a MŠ Velká Lhota. Velice dobře (14 bodů) si vedou i ZŠ a MŠ Majdalena a ZŠ a MŠ Staré Město pod Landštejnem, které se společně dělí o 2. místo. Na třetím místě najdeme lužnickou malotřídku se 13 body. Nejhorší situace panuje v Dešné, kde zdejší škola obdržela pouhých 7 bodů z 18.



**Foto 29** Základní škola a mateřská škola Majdalena (zdroj: vlastní foto)



**Foto 30** Základní škola a mateřská škola Lomnice n. Lužnicí (zdroj: vlastní foto)

## 6 NÁVRH

Tato kapitola se věnuje návrhu úprav vedoucím k optimalizaci situace základního školství na území zkoumaných správních obvodů ORP. Jedná se zejména o řešení ne zcela dobré situace ve školách s nedostatečným počtem žáků. Jednotlivé podkapitoly se věnují různým možnostem, jak okolnosti zjištěné v diplomové práci upravit do schůdnější podoby. Možnosti, které budou v následujících podkapitolách zmíněny, se týkají změn v organizaci samotných škol, úprav školských spádových území a návrhu na zlepšení dopravní obslužnosti hromadnou dopravou. Tyto 3 kategorie úprav spojuje fakt, že mohou být uvedeny v platnost skrze nějaký samosprávný celek – samotná škola nebo její zřizovatel, obec, může ovlivnit organizaci školy, představitelé jednotlivých obcí se mohou dohodnout na smlouvách o poskytnutí povinné školní docházky, kraj může zařídit u dopravce změnu dopravní obslužnosti a tak podobně.

V okrajových částech spatřujeme poměrně silnou vyjížděku mimo spádovou oblast zkoumaných ORP, která je způsobena mimo jiné i vyjížděkou rodičů žáků za prací mimo tuto ORP. Tento jev lze nejvíce sledovat u obcí Dunajovice, Frahelž, Ponědraž, Ponědražka a Záblatí v ORP Třeboň, sídel Březina, Horní Olešná, Popelín a Zdešov v ORP Jindřichův Hradec a u sídel ORP Dačice Borové, Budče, Jersice, Horní Slatiny, Županovic, Markety, Písečné, Třebětic a Vesce. V ORP Dačice se však nachází sídla, která zcela spádují mimo toto ORP. Žáci z Červeného Hrádku navštěvují školu v Nové Říši (ORP Telč) a ti z Bělčovic (část obce Dešná) zase ZŠ v Jemnici (ORP Moravské Budějovice). Vystávají tak i další možné návrhy řešení situace. Může jimi být například vytvoření pracovních míst uvnitř ORP a tím omezení vyjížděky rodičů, nebo přiměnění rodičů nechat děti samostatně dojíždět do škol v příslušném správním obvodu ORP. Ani jedna z možností však není zcela reálná a nikterak uveditelná do praxe.

### 6.1 Návrh úprav organizace základních škol a počtů tříd

První možností optimalizace základního školství ve zkoumaných SO ORP je úprava organizace jednotlivých škol. Tyto úpravy mohou mít různý charakter, a proto je nutné si představit jednotlivé možnosti. Nejzákladnější změnou v organizaci školy je snížení počtů tříd v jednotlivých ročnících. Velké městské školy mají z pravidla několik paralelních tříd v jednom ročníku, nejčastěji jsou to třídy 2, v řadě případů však pozorujeme i 3 paralelní třídy ve školním ročníku. Běžnou praxí je, že ředitelé škol raději vytvářejí více méně početných tříd než naopak. To samozřejmě snižuje hodnotu školy pro

splnění normativu průměrného počtu žáků na jednu třídu, ale vytváří se tím lepší prostředí pro výuku. Další věcí je, že školy, které vytvářejí paralelní třídy, většinou nemají s počty žáků problém. Tento problém není pozorován u žádné ze zkoumaných škol, proto se k tomuto kroku nebude v případě vybraného území přistupovat.

Další možností ve změně organizace školy je snížení počtů tříd sloučením více ročníků do jedné třídy a vytvořením tzv. spojených ročníků. Na principu spojených ročníků funguje většina ne-plně organizovaných škol v České republice. Ve zkoumaném území nalezneme jednotřídní (4), dvoutřídní (6) i třítrídní (2) základní školy. V jednotřídních školách probíhá společná výuka napříč všemi pěti ročníky I. stupně základních škol. U dvou a třítrídních škol dochází k vytvoření dvou, respektive tří tříd, ve kterých nalezneme více ročníků. U dvoutřídek obvykle bývají spojovány ročníky ob jeden rok. Do třídy tak spolu chodí žáci 1., 3. a 5. ročníku a ve druhé třídě jsou druháci se čtvrtáky. Ve třítrídních školách bývají zpravidla žáci 5. ročníku samostatně, aby se lépe připravili na přechod na vyšší stupeň na jiné škole. Které ročníky jsou takto spojeny je čistě v dicsi ředitele školy, proto to nelze brát jako pravidlo, ale nejčastější variantu. Spojené ročníky nejsou exkluzivní pouze pro ne-plně organizované školy, využít tohoto mohou i školy plně organizované. Na rozdíl od ne-plně organizovaných škol však ke spojování tříd rozdílného ročníku dochází pouze v případech, kdy jsou třídy málo početné, aby bylo možné provádět výuku. Se Školským zákonem (*Zákon č. 561/2004 Sb. – Zákon o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání*) a zejména vyhláškou č. 48 (*Vyhláška č. 48/2005 Sb. – Vyhláška o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky*) zmizela ředitelům možnost vytváření spojených ročníků na II. stupni základního vzdělání, což má pro některé školy celkem fatální důsledky (nízký průměrný počet žáků na třídu, tím nesplnění normativů), které ekonomicky odnáší zřizovatel školy (dofinancování základní školy z obecních rozpočtů). Před uvedením tohoto nařízení do praxe bylo jediným omezením, na které ředitelé museli dbát, aby byly spojeny ročníky v rámci jednoho stupně. Nemělo tak docházet ke spojení tříd z nižšího a vyššího stupně, byť by se jednalo o postupné ročníky (tj. 5. a 6. ročník). Nebyl však problém spojit například 6. ročník s 9. U zkoumaných ne-plně organizovaných škol lze navrhnout snížení počtů tříd u škol v Lodhéřově, Starém Městě pod Landštejnem a Dešné. Dvoutřídní školy v Lodhéřově a ve Starém Městě pod Landštejnem mají průměrný počet žáků ve třídě 7 a 10,5, což nesplňuje kritéria daná MŠMT (12 žáků v průměru na třídu dvoutřídní školy). Pro obě školy by tak bylo vhodné,

aby byly přeměněny na školy jednotřídní, poté by obě školy splňovaly minimální průměr žáků na třídu. ZŠ a MŠ Dešná je třídní s průměrem 6,7 žáka na jednu třídu. Obec Dešná doplácí na chod školy kolem 1,4 milionu Kč ročně, což je při rozpočtu obce okolo 18 milionů Kč poměrně značná částka. Návrhem je tedy úprava na školu jednotřídní, kdy by byly splněny normativy a obec by ušetřila peníze ze svého rozpočtu.

U obou jmenovaných se musí samozřejmě zmínit i možnost opaku – navýšení počtů tříd, a to ať už v rámci ročníku (vytvoření paralelní třídy) u plně organizovaných škol, tak přeměna jednotřídek na dvoutrídky, dvoutrídek na trojtřídky a trojtřídek na čtyřtrídky. Nutno podotknout, že v současné demografické situaci, kdy se školy potýkají spíše s nedostatkem než přebytkem dětí, nelze předpokládat, že by k tomuto docházelo – výjimkou mohou být plně organizované školy, kde dochází při přechodu z prvního na druhý stupeň k nárůstu počtu žáků, kteří přicházejí z ne-plně organizovaných škol. Tento počet je často redukován počtem dětí, které odcházejí na víceleté gymnázia, takže se ve většině případů nové třídy nevytvářejí. U ne-plně organizovaných škol nelze také očekávat, že budou zcela dobrovolně vytvářet více tříd. Vytvoření většího počtu tříd s sebou totiž nese potřebu většího prostoru (nové kmenové třídy), což ne všechny budovy škol mají, nebo získání a zaměstnání nového učitele, či učitelů, což v současné situaci na trhu práce učitelů není jednoduché – zejména u prvostupňových učitelů. Další nevýhodou navýšení počtu tříd u neplně organizovaných škol je v neposlední řadě i zvýšení normativu na průměrný počet žáků ve třídě.

V návaznosti na minulý odstavce lze představit i možnost reorganizace ne-plně organizované školy na plně organizovanou. Toto však s ohledem na již zmíněnou demografickou situaci a umístění ne-plně organizovaných škol do méně populačně početných obcí nepřipadá v žádném z případů v úvahu. Opačný proces - tj. reorganizace z plně organizované na ne-plně organizovanou – je už reálnější. Ačkoliv by se jednalo o velkou ztrátu pro obec, zřizující tyto školy, v rovině občanské vybavenosti a o starosti v oblasti zajištění školní docházky pro žáky II. stupně na jiné základní škole, je tento krok do budoucna diskutovatelný u škol ve Chlumu u Třeboně, Rapšachu, Stráži nad Nežárkou, Deštné a Strmilově, kde je průměrně na druhém stupni méně žáků, než je normativ určený Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy. Přestože školy tento normativ nespĺňují, jejich hodnoty se vejdou do tolerance (4 žáci), které MŠMT uvádí pro možnou výjimku. U školy v Deštné nebyl ještě ke všemu ve zkoumaném školním

roce žádný žák 9. ročníku. U škol v Českém Rudolci a Starém Hobzí je situace o dost vážnější, jelikož průměr počtu žáků na třídu na II. stupni je 6 u Českého Rudolce a 8,8 u Starého Hobzí. Obě školy navíc mají již spojené ročníky na nižším stupni, bylo by tedy více než vhodné, aby zrovna v těchto dvou případech došlo k reorganizaci škol na školy ne-plně organizované. Situaci starohobzské školy by mohl trochu zlepšit návrh na úpravu spádových území škol (viz další podkapitola), ale ve výsledném návrhu bude mít pravděpodobně větší prostor právě navrhovaná reorganizace.

Poslední variantou je zrušení školy. S touto variantou není v diplomové práci absolutně počítáno, jelikož jak někteří autoři uvádějí (Kučerová 2012, Kučerová, Kučera 2009, Emmerová 2000, Bushnell 1999, Dowling 2009 a další), mělo by to velice negativní dopad na celý region a samotné obce nechtějí školy, ačkoli je musí často finančně podporovat, rušit. V minulosti zrušené školy – například v Cizkrajově – měly velké existenční problémy (okolnosti okolo cizkrajovské školy byly popsány již dříve) a obce je nebyly schopny ufinancovat, proto došlo k jejich zrušení.

## **6.2 Návrh úprav školských spádových území**

Druhou možností, jak by se dalo optimalizovat situaci v základním školství zkoumaného území, je úprava spádových školských území. Na základě zjištěných informací byly vytvořeny mapy a tabulky, ze kterých vychází i jednotlivé, následující návrhy na změnu ve spádových územích jednotlivých zkoumaných škol.

S nedostatkem žáků se potýkají ne-plně organizované školy v Lodhěřově, Starém Městě pod Landštejnem a Dešné. Situaci s nízkým počtem žáků na ZŠ a MŠ Lodhěřov by pomohlo vyřešit přidání sídla Studnice, které patří do obce Lodhěřov, a jednoznačná spádovost právě obce Lodhěřov do místní školy. Počet žáků ve škole by se tak zvýšil ze 14 na 28, což by vyřešilo zmíněný problém. Toto by však znamenalo, že by zástupci školy a obce museli přesvědčit rodiče vyjíždějících žáků, aby své děti přihlásili právě v místní škole. U ZŠ a MŠ Staré Město pod Landštejnem je komplikovaná situace s možným připojením dalších sídel. Za hranicemi vyhrazeného spádového území se nachází sídla, která přirozeně spádují do plně organizovaných základních škol (ZŠ a MŠ Nová Bystřice, ZŠ a MŠ Český Rudolec a ZŠ Slavonice) a jejich připojení k ZŠ a MŠ Staré Město pod Landštejnem je vzhledem k horší dopravní dostupnosti neuskutečnitelné. Podobně jako ZŠ a MŠ Lodhěřov je na tom i ZŠ a MŠ Dešná. K vyřešení problému nedostatku žáků je potřeba získat žáky z celé obce Dešná a omezit jejich vyjížděku zejména na ZŠ Jemnice.



Tímto by ZŠ a MŠ Dešná získala 10 žáků navíc. Tento nárůst by však nevyřešil problém nedostatečného počtu žáků pro trojtřídní školu a muselo by tak dojít ještě k reorganizaci školy na dvoutřídku.

Některé z plně organizovaných škol se potýkají také s nedostatkem žáků, jak na prvním, tak druhém stupni. Mezi tyto školy patří ZŠ Chlum u Třeboně, které by pomohlo, kdyby obec Hamr jednoznačně spádovala do chlumecké školy, to samé platí i pro části obce Chlum u Třeboně, Lutová, Mirochov a Žíteč. Tato spádová reorganizace by přidala téměř 14 žáků I. stupně a 11 žáků II. stupně. Na II. stupni je navrženo přidat i obec Majdalena, čímž by byl tento stupeň navýšen o dalších skoro 22 žáků. Vzhledem k dobré dopravní dostupnosti a krátké vzdálenosti mezi oběma obcemi by to bylo možné. Připojením sídel Červená Lhota a Jižná (obě části obce Pluhův Žďár) k ZŠ a MŠ Dešná od ZŠ a MŠ Kardašova Řečice by škola teoreticky získala 4 žáky I. stupně a 3 žáky II. stupně. Dále by bylo možné přeshraniční (přes hranice zkoumaného území i kraje) připojení obce Mnich (ORP Pelhřimov, kraj Vysočina), která spádově patří do ZŠ Kamenice nad Lipou. Vzdálenost obce od Dešné (5 km) je kratší než od Kamenice nad Lipou (9 km) a je obsluhována 2 ranními a 4 odpoledními spoji do obce Dešná. Zisk žáků je v tomto případě na základě výpočtu, který byl použit u obcí v této diplomové práci (viz podkapitola 3.3), téměř 8 prvostupňových a 6 druhostupňových žáků. Celková spádovost obcí Lásenice a Vydří by pomohlo ZŠ a MŠ Stráž nad Nežárkou splňovat bez žádostí o výjimky normativy počtů žáků ve třídách. Žáci z těchto obcí dojíždějí z části právě do školy ve Stráži nad Nežárkou a z části do Jindřichova Hradce. Touto jednoznačnou úpravou by strážecká škola získala celkem 32 žáků (18 a 14). Dle mapy by připadalo v úvahu i připojení obce Hatín včetně jejich částí. Toto však není z důvodu špatné dopravní dostupnosti hromadnou dopravou možné. ZŠ a MŠ Český Rudolec není v dobré pozici při možném zvětšení spádového území, jelikož v jeho sousedství se nachází spádové oblasti silných městských škol v Dačicích a Slavonicích, kam mají žáci lepší dopravní dostupnost. Na straně druhé je spádová oblast ZŠ Kunžak, ze které by nebylo vhodné vyjímát žádné z příslušných sídel. ZŠ a MŠ Staré Hobzí se potýká při možném rozšíření spádovosti s problémem špatné dopravní obslužnosti. Obce, ze kterých vyjíždějí žáci do ZŠ Jemnice, mají mnohem lepší dopravní spojení právě do Jemnice než do Starého Hobzí. Ani jednoznačné připojení obce Písečné a sídla Marketa by situaci s nízkým počtem žáků zejména na II. stupni nevyřešilo, jelikož by se jednalo pouze o přibližně 11 mladších a 8 starších žáků. To by zvýšilo průměry žáků na třídu na I. stupni

z 18 na 21,7 žáků (tento poměrně vysoký počet je způsobený existencí spojených ročníků, které na nižším stupni tvoří pouze 3 třídy) a z 8,8 na 10,8 žáků na stupni druhém.

### **6.3 Kombinovaný návrh optimalizace**

Na základě různých návrhů z předchozích dvou podkapitol byl vytvořen finální kombinovaný návrh na optimalizaci základního školství ve zkoumaném území.

Pro optimalizaci ne-plně organizovaných škol je přistoupeno u ZŠ a MŠ Lodhéřov k návrhu na jednoznačnou spádovost žáků všech částí obce Lodhéřov do místní školy. Jak již bylo zmíněno, nárůst žáků by tímto byl 100%. Škola by tak mohla zůstat dvoutřídní a nemusela by být dofinancována z obecních peněz. Těto návrh s sebou samozřejmě nese značné úsilí zástupců obce přesvědčit své obyvatele, aby své děti do místní školy přihlásili. Úbytek 14 žáků neznamena pro základní školy v Jindřichově Hradci žádný problém.

Složitá situace ZŠ a MŠ Staré Město pod Landštejnem tkví v relativní vzdálenosti a nepříznivé dopravní poloze této školy oproti sídlům v těsné blízkosti školského spádového území. Jeho rozšíření tak nepřipadá v úvahu a musí být uchýleno ke sloučení 2 tříd a vytvoření jednotřídky.

Dále je navrženo sloučení 3 tříd ZŠ a MŠ Dešné do 1 třídy, aby byl splněn normativ ministerstva školství (*Vyhláška č. 48/2005 Sb.*), kdy se z dosavadního průměrného počtu 6,7 žáka na jednu třídu vytvoří jediná třída o 20 žácích. Důvodem je horší dopravní spojení do obce a složitá situace s přesvědčováním rodičů, aby do této školy posílali své děti.

Vzhledem k velice nízkému počtu žáků na vyšším stupni je nutné navrhnout reorganizaci ZŠ a MŠ Český Rudolec a ZŠ a MŠ Staré Hobzí na ne-plně organizované školy. Žáky II. stupně z těchto škol by přijaly základní školy v Dačicích a Slavonicích, případně základní škola v Kunžaku a Studené (u ZŠ a MŠ Český Rudolec), nebo ZŠ Jemnice (u ZŠ a MŠ Staré Hobzí).

Připojením sídel Červená Lhota a Jižná k plně organizované škole v Dešné a vytvoření přeshraniční smlouvy o poskytnutí základní školní docházky mezi zástupci Dešné a obce Mnich (ORP Pelhřimov, kraj Vysočina) se vyřeší nedostatek žáků na obou stupních.

U dalších plně organizovaných škol je předně důležité vyřešit situaci s „únikem“ žáků z vlastní spádové oblasti do městských škol v Třeboni a Jindřichově Hradci. U ZŠ Chlum u Třeboně je navrženo jednoznačně připojit části Chlumu u Třeboně a okolní obec Hamr k místní škole. Jednoznačný spád je řešením i pro ZŠ a MŠ Stráž nad Nežárkou, jak bylo zmíněno již v minulé podkapitole.

Pro problematiku žáků, kteří vyjíždí so škol za hranice zkoumaného území, je poměrně složité hledat řešení. Velká část rodičů má mimo zkoumané území zaměstnání, a proto své děti vozí s sebou. Ve východní části ORP Dačice je znatelná blízkost a lepší dostupnost Jemnice a tím i jemnické školy.

#### **6.4 Návrh úpravy linek a spojů veřejné dopravy**

Poslední návrh úprav by měl optimalizovat spoje a linky veřejné dopravy, které obstarávají dopravu žáků z domova do škol a zpět. Z Tabulek 6a, 6b a 6c lze vyčíst, která sídla nemají žádný spoj, jež by zajistil dopravu žáků do sídla vyjížděky. Jelikož není možné navrhovat nové spoje, nebo dokonce vytvářet nové autobusové linky pro jednoho, či dokonce žádného žáka, bylo rozhodnuto, že návrhy na vytváření nových spojů budou u sídel s alespoň 5 žáky.

První takovouto obcí, která nemá spoj veřejné hromadné dopravy s místem spádové školy je obec Cep. 8 cepských žáků (4 z nižšího a 4 z vyššího stupně) se pravděpodobně bude muset i nadále do školy dopravovat individuálně. Ačkoliv jsou od sebe obce nejkratší cestou vzdáleny necelých 7 kilometrů, spoj veřejné dopravy musí překonat vzdálenost přes 20 km, jelikož nejkratší cesta vede po silnici 3. třídy. Vytvořený spoj by nebyl, vzhledem k zjevnému nízkému využití ekonomicky životaschopný. Zbylé školou povinné děti dojíždí do Třeboně, kde mohou využít spoje veřejné hromadné dopravy.

U základní školy Kunžak je možné si všimnout několika sídel s nulovým počtem spojů. V částech Kaproun a Terezín nežijí žádné školou povinné děti a ve Zvůli a Suchdole žijí dohromady 4 žáci základní školy v Kunžaku. Vzhledem k poloze obou sídel není možné ani přesměrování stávajících linek, které v regionu existují. Podobně tomu tak je i v případě sídel logicky spádujících ke škole v Českém Rudolci nebo Starém Městě pod Landštejnem. Jelikož sídla obce Staré Město pod Landštejnem na II. stupni spádují do ZŠ Slavonice, nulové hodnoty do počtu spojů tak přebírá právě i slavonická základní škola, která takováto sídla bez žáků školou povinných má i ve vlastním spádovém území.

Neexistence spoje mezi Plavskem a školou ve Stráži nad Nežárkou je způsobená špatnou dopravní infrastrukturou (most malých rozměrů a nosnosti). Návrhem na řešení této situace je vytvoření mikrobusového školního spoje mezi obcemi a sídly Stráž nad Nežárkou, Plavsko, Vydří a Lásenice. Tento spoj by spojil Plavsko se Stráží nad Nežárkou, podpořil by však i návrh na optimalizaci spádové oblasti ZŠ a MŠ Stráž nad Nežárkou, zmíněný v předešlé podkapitole.

Patnáct žáků z Okrouhlé a Horní Radouň nemůže k cestě do školy (ZŠ a MŠ Deštná) použít spoj veřejné hromadné dopravy. Vytvoření linky mezi Jindřichovým Hradcem a Deštnou přes Dolní Radouň, Kostelní Radouň, Okrouhlou Radouň, Horní Radouň a Světce jistě zlepší dopravní situaci nejen pro školáky.

## 7 ZÁVĚR

V závěru diplomové práce by bylo vhodné zaměřit se na cíle vytyčené v samém úvodu. Prvním cílem bylo nalezení a prostudování odborné literatury k dané problematice. Tato literatura, včetně právních dokumentů, je popsána ve 2. kapitole. Nutno podotknout, že kromě literatury z českého prostředí, kterou zastupují zejména příspěvky doktorky Kučerové, byla prostudována i literatura zahraniční. Lze shledávat, že trendy, které existují v severských zemích, Anglii, Skotsku nebo Austrálii se projevují i v České republice.

Druhý vytyčený cíl byl velice jednoduchý. Zmapování rozmístění škol zkoumaného území nebylo za použití Rejstříku škol a školských zařízení (MŠMT 2016) a vlastní zkušenosti náročné. O to náročnější byl sběr veškerých dat potřebných pro vytvoření diplomové práce (3. cíl). Hodiny, až dny hledání potřebných informací ve výročních zprávách, komunikace se zástupci škol a obcí, zpracování dat do tabulkového aparátu a mapových výstupů (4. cíl).

Přes neaktuálnost dat o počtech dětí v jednotlivých sídlech a neexistenci těchto dat pro počty dětí v jednotlivých rocích jejich života byl na základě metodiky popsané v podkapitole 3.3 vytvořen rozsáhlý tabulkový aparát s potřebnými informacemi o počtech dětí školního věku v sídlech zkoumaného území. (5. cíl) Na jeho základě byly zjištěny bilance žáků jednotlivých základních škol na obou stupních základního vzdělání, přibližné informace o dojíždějících a vyjíždějících žácích a reálná spádová území škol zkoumaného území (6. cíl). Během této práce se ukázalo, že některé ze škol mají problémy s počty žáků. Nejednalo se však pouze ne-plně organizované školy, ale i o školy plně organizované.

Dalším sběrem dat byl splněn 7. cíl, kdy bylo úkolem zmapovat situaci ve veřejné hromadné dopravě. Nejednalo se však o zevrubnou analýzu celé dopravní sítě. Cílem bylo vyhledat spoje mezi sídly, ze kterých žáci vyjíždějí do škol, a sídly, kde tyto školy fungují. Spoje vhodné k dopravě žáků v ranních hodinách do škol a v odpoledních hodinách zpět domů. Bylo zjištěno, že existují sídla, která nemají se spádovou školou žádné vhodné spojení. U těchto sídel byla snaha vytvořit takové spoje v návrhu na optimalizaci veřejné dopravy, jak je popsáno v podkapitole 6.4.

Součástí diplomové práce byly i různé návrhy na optimalizaci situace v základním školství ve zkoumaném území. (8. cíl) Tato optimalizace měla řešit zejména problémy škol s nedostatkem žáků, které nespĺňují legislativou dané normativy na průměrnou zaplněnost tříd. Jak již bylo zmíněno, mezi tyto školy nepatří jen ne-plně organizované, malotřídní školy, ale i školy plně organizované. Na základě několika návrhů na změny, které by vedly ke zlepšení situace těchto školy, byl vytvořen finální návrh na optimalizaci problémových základních škol zkoumaného území.

Kromě cílů práce byly na začátku zadány i vstupní předpoklady. První předpoklad diplomové práce se potvrdil. Zejména ve východní oblasti SO ORP Dačice je vidět silná vyjíždka mimo hranice daného správního obvodu i mimo hranice zkoumaného území. Existence města Jemnice, ačkoliv populačně polovičního oproti městu Dačice, a městské školy v samé blízkosti hraničních obcí SO ORP Dačice znamená logické připojení těchto obcí a sídel. Několik sídel spadujících – byť zcela nebo jen částečně – k ZŠ Jemnice není pouze výjimkou. Ve zkoumaném území se nachází i sídla spadující do ORP Telč, ORP Pelhřimov, ORP Veselí nad Lužnicí, ORP Soběslav nebo ORP České Budějovice.

Druhý předpoklad se věnoval malotřídním školám. Potvrzení přichází částečné. Velká část malotřídních škol nemá s počty žáků problém a zřizovatel tak nemusí na chod školy doplácet. Několik výjimek však potvrzuje pravidlo. ZŠ a MŠ Lodhěřov má složitou situaci umístěním v relativní blízkosti města, ve kterém lze naléznout 7 základních škol. ZŠ a MŠ Staré Město pod Landštejnem a ZŠ a MŠ Dešná se nacházejí v oblastech, které vykazují vlastnosti periférií. Větší problém s nedostatkem žáků lze spatřovat u venkovský plně organizovaných škol v Starém Hobzí a Českém Rusolci.

## 8 SEZNAM LITERATURY A ZDROJŮ

### **Publikace:**

ABERG-BENGTSSON, L. (2009): The smaller the better? A review of research on small rural schools in Sweden. *International Journal of Educational Research*, 48, no. 2, pp. 100-108.

DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijer.2009.02.007>

BELL, A., SIGSWORTH, A. (1987): *The small rural primary school*. London, Falmer Press. 204 s.

BUSHNELL, M. (1999): *Imagining Rural Life: Chooling as a Sense of Place*. *Journal of Research in Rural Education*, Fall, 1999, Vo1.15, No.2, 80-89

DEMEK, J. A KOL. (1987): *Zeměpisný lexikon ČSR. Hory a nížiny*. Brno, Academia, 584 s.

DOWLING, J. (2009): Changes and challenges: Key issues for Scottish rural schools and communities. *International Journal of Educational Research*, 48, no. 2, pp. 129-139. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijer.2009.02.005>

DYKYJOVÁ, D. (2000): *Třeboňsko, krajina a člověk*. Třeboň: Caprio, 111 s.

EMMEROVÁ, K. (2000): *Malotřídky v současném prostředí českého venkova*. *Studia paedagogica*, 47, č. 3-4, s. 81-96.

HAMPL, M., GARDAVSKÝ, V., KÜHNEL, K. (1987): *Regionální struktura a vývoj systému osídlení ČSR*, Praha, Univerzita Karlova, 225 s.

HARGREAVES, L., KVALSUND, R., GALTON, M. (2009): Reviews of research on rural schools and their communities in British and Nordic countries: Analytical perspectives and cultural meaning. *International Journal of Educational Research*, 48, no. 2, pp. 80-88. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijer.2009.02.001>

HULE, M. (2000) *Rybníkářství na Třeboňsku*. Třeboň: Caprio, 249 s.

HULÍK, V., TESÁRKOVÁ, K. (2009): *Dopady demografického vývoje na vzdělávací soustavu v České republice*. *Orbis Scholae* 3 (3), s. 7-23

KOLEKTIV (2013): *Statistický lexikon obcí 2013*. Praha, Český statistický úřad a Ministerstvo vnitra, 900 s.

KRINEDLOVÁ, D. (2018): *Optimalizace spádových obvodů základních škol ve správních obvodech ORP Prachatice a ORP Vimperk*. Diplomová práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta, katedra geografie, České Budějovice, 100 s.

KUBEŠ, J., HORÁKOVÁ, I. (2000): Zařízení základního školství a zdravotnictví ve venkovských sídlech. Okresy Písek a Tábor, rok 1966 a 1999. In: Kubeš, J. (ed.): Problémy stabilizace venkovského osídlení ČR. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta, katedra geografie, s. 129-132.

KUBEŠ, J., KRAFT, S. (2011): Periferní oblasti jižních Čech a jejich sociálně populační stabilita. Sociologický časopis, 47, č. 4, s. 805-829.  
<http://sreview.soc.cas.cz/cs/issue/119-sociologicky-casopis-czech-sociologicalreview-4-2011/215491>

KUČEROVÁ, S. (2008a): Marginalizace území v kontextu vývoje soustavy základního školství na příkladu vybraných regionů Česka v období 1961-2004. In: Šimůnek, R. (ed.): Regiony - časoprostorové průsečíky? Historický ústav AV ČR, Praha, s. 214-236.

KUČEROVÁ, S. (2008b): Územní rozmístění základních škol v Česku, hlavní rysy jeho proměn ve 2. polovině 20. století a jejich potenciální důsledky. *Studia paedagogica (SPFFBU, LVI)*, roč. 13, s. 35–51.

KUČEROVÁ, S. (2010): Územní diferenciacie elementárního vzdělávání v Česku v 2. polovině 20. století (Vliv na lokální a regionální rozvoj). Dizertační práce. Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, Praha, 218 s.

KUČEROVÁ, S. (2012): Proměny územní struktury základního školství v Česku. Praha, Česká geografická společnost, 209 s.

KUČEROVÁ, S. R., BLÁHA, J. D., KUČERA, Z. (2015): Transformations of spatial relationships in elementary education: A case study of changes in two Czech rural areas since the second half of the 20th century. *Moravian Geographical Reports*, 23, no. 1, pp. 34-44.  
DOI: <https://doi.org/10.1515/mgr-2015-0004>

KUČEROVÁ, S. R., BLÁHA, J. D., PAVLASOVÁ, Z. (2015): Malé venkovské školy na trhu se základním vzděláváním: Jejich působnost a marketing na příkladu Turnovska. *Sociologický časopis / Czech Sociological Review*, 2015, Vol. 51, No. 4: 607–636  
DOI: <http://dx.doi.org/10.13060/00380288.2015.51.4>.

KUČEROVÁ, S., MATTERN, T., ŠTYCH, P., KUČERA, Z. (2011): Změny dostupnosti základních škol v Česku jako faktor znevýhodnění regionů a lokalit. *Geografie – Sborník ČGS* 116 (3), s. 300–316.

KUČEROVÁ, S., KUČERA, Z. (2009a): Changes in the rural elementary schools network in Czechia in second half of 20th century and its possible impact on rural areas. *European Countryside*, 1, no. 3, pp. 125-140.

KUČEROVÁ, S., KUČERA, Z. (2009b): Vztah periferiality a vzdělávání: Lze definovat periferní oblasti na základě vývoje sítě základních škol? *Acta geographica Universitatis Comenianae*, 52, s. 59-73.



KUČEROVÁ, S., KUČERA, Z. (2012): Changes in the spatial distribution of elementary schools and their impact on rural communities in Czechia in the second half of the 20th century. *Journal of Research in Rural Education*, 27, no. 11, pp. 1–17.

KUČEROVÁ, S., KUČERA, Z., CHROMÝ, P. (2010): An elementary school in networks: Contribution to geography of education. *Europa XXI*, 21, pp. 47-61.

KISTIANSSEN, A. (2014): Teachers as Rural Educators. *Alberta Journal of Educational Research*, Vol. 60, No. 4, Winter 2014, s. 629-642

KVALSUND, R. (2009): Centralized decentralization or decentralized centralization? A review of newer Norwegian research on schools and their communities. *International Journal of Educational Research*, 48, no. 2, pp. 89-99.  
DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijer.2009.02.006>

MARADA, M. (2001) Vymezení periferních oblastí Česka a studium jejich znaků pomocí statistické analýzy. *Geografie – Sborník ČGS 106 (1)*, s. 12–25.

MUSIL, J., MÜLLER, J. (2008): Vnitřní periferie v České republice jako mechanismus sociální exkluze. *Sociologický časopis/Czech Sociological Review*, 44, č. 2, s. 321-348.  
<http://sreview.soc.cas.cz/cs/issue/9-sociologicky-casopis-czech-sociologicalreview-2-2008/112>

TRNKOVÁ, K. (2006): Vývoj málotřídních škol V druhé polovině 20. století. *Studia Minora Facultatis Philosophicae Universitatis Brunensis*, 11, s. 133–144

TRNKOVÁ, K. (2007): Vzdělávací politika vůči málotřídkám z pohledu zástupců kraje, obcí a škol: situace v Jihomoravském kraji. *Studia Minora Facultatis Philosophicae Universitatis Brunensis*, 12, s. 13-26.

TRNKOVÁ, K., KNOTOVÁ, D., CHALOUPKOVÁ, L. (2010): *Malotřídní školy v České republice*. Brno, Paido, 197 s.

VOKROUHLÍK, T. (2016): Souvislosti suburbanizace a základního školství na Českobudějovicku. Diplomová práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta, katedra geografie, České Budějovice, 95 s.

WALKER, M., CLARK, G. (2010): Parental choice and the rural primary school: Lifestyle, locality and loyalty. *Journal of Rural Studies*, 26, no. 3, pp. 241-249.  
DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jrurstud.2009.12.002>

## **Internetové zdroje:**

- ČSÚ (2015a):** Statistický průvodce obcemi Jihočeského kraje – 2015  
<https://www.czso.cz/csu/czso/so-orp-trebon> (4.10.2016)
- ČSÚ (2015b):** Statistický průvodce obcemi Jihočeského kraje – 2015  
<https://www.czso.cz/csu/czso/so-orp-jindrichuv-hradec> (4.10.2016)
- ČSÚ (2015c):** Statistický průvodce obcemi Jihočeského kraje – 2015  
<https://www.czso.cz/csu/czso/so-orp-dacice> (4.10.2016)
- ČSÚ (2016a):** Statistický průvodce obcemi Jihočeského kraje – 2016  
<https://www.czso.cz/csu/czso/so-orp-trebon-u5eele7gxx> (15.3.2017)
- ČSÚ (2016b):** Statistický průvodce obcemi Jihočeského kraje – 2016  
<https://www.czso.cz/csu/czso/so-orp-jindrichuv-hradec-pf1r2pzo33>  
(15.3.2017)
- ČSÚ (2016c):** Statistický průvodce obcemi Jihočeského kraje – 2016  
<https://www.czso.cz/csu/czso/so-orp-dacice-a1iu08nuyl> (15.3.2017)

**MŠMT (2016):** Rejstřík škol a školských zařízení

<http://rejskol.msmt.cz/> (30.8.2016)

**IDOS (2016):** Jízdní řády

<https://jizdnirady.idnes.cz/vlakyautobusymhdvse/spojeni/> (15.10.2016)

**RIS (2016):** Regionální informační servis

<http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/jihocesky-kraj/obce-s-rozsir-pusobnosti/>  
(4.10.2016)

## **Právní dokumenty:**

*Zákon č. 561/2004 Sb.*, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon),  
<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-561> (1.10.2016)

*Vyhláška č. 48/2005 Sb.*, o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky,  
<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2005-48#f2901408> (1.10.2016)

**MěÚ Třeboň (2005):** Obecně závazná vyhláška

[https://mesto-trebon.cz/text/uploads/clanky/V\\_01\\_2005.pdf](https://mesto-trebon.cz/text/uploads/clanky/V_01_2005.pdf) (1.10.2016)

**MěÚ Jindřichův Hradec (2008):** Obecně závazná vyhláška

[m.jh.cz/filemanager/files/file.php?file=42220](http://m.jh.cz/filemanager/files/file.php?file=42220) (1.10.2016)

**MěÚ Dačice (2006):** Obecně závazná vyhláška

<http://old.dacice.cz/samosprava-1/vyhlaskey-a-narizeni/ozv-c-4-2006/>

(1.10.2016)

**Internetové stránky základních škol:**

- ZŠ Chlum u Třeboně, <http://www.zschlumut.cz/> (1.10.2016)  
ZŠ Suchdol nad Lužnicí, <http://www.zs.suchdol.cz/> (1.10.2016)  
1. ZŠ Třeboň, <https://www.1zstrebon.cz/> (1.10.2016)  
2. ZŠ Třeboň, <http://www.zstrebon.cz/> (1.10.2016)  
ZŠ a MŠ Lužnice, <http://zsluznice.cz/> (1.10.2016)  
ZŠ a MŠ Majdalena, <http://www.zsmajdalena.cz/> (1.10.2016)  
ZŠ a MŠ České Velenice, <http://www.zsvelenice.cz/> (1.10.2016)  
ZŠ a MŠ Rapsach, <http://www.rapsach.cz/skola> (1.10.2016)  
ZŠ a MŠ Lomnice nad Lužnicí, <http://www.lomnicenl.net/> (1.10.2016)  
ZŠ a MŠ Novosedly nad Nežárkou, <http://www.lomnicenl.net/> (1.10.2016)  
1. ZŠ Jindřichův Hradec, [www.1zs.jhnet.cz](http://www.1zs.jhnet.cz) (1.10.2016)  
2. ZŠ Jindřichův Hradec, <http://www.2zsjh.cz/> (1.10.2016)  
3. ZŠ Jindřichův Hradec, <http://www.3zsjhradec.cz/> (1.10.2016)  
4. ZŠ Jindřichův Hradec, <http://www.4zsjh.cz/> (1.10.2016)  
5. ZŠ Jindřichův Hradec, <http://www.5zs.jhnet.cz/> (1.10.2016)  
6. ZŠ Jindřichův Hradec, <http://www.6zs.jhnet.cz/> (1.10.2016)  
ZŠ Kunžak, <http://www.zskunzak.cz/> (1.10.2016)  
ZŠ Nová Včelnice, <http://www.zsnovavcelnice.cz> (1.10.2016)  
ZŠ Strmilov, <http://www.zsstrmilov.cz/> (1.10.2016)  
ZŠ a MŠ Lodhéřov, <http://www.zslodherov.cz> (1.10.2016)  
ZŠ a MŠ, Staré Město pod Landštejnem, <http://skolastaremestopl.cz/> (1.10.2016)  
ZŠ a MŠ Kardašova Řečice, <http://www.zskrecice.cz/> (1.10.2016)  
ZŠ a MŠ Stráž nad Nežárkou, <http://skolastraz.cz/> (1.10.2016)  
ZŠ a MŠ Popelín, <http://zspopelin.cz/> (1.10.2016)  
ZŠ a MŠ Plavsko, <http://www.zsplavsko.cz/> (1.10.2016)  
ZŠ a MŠ Nová Bystřice, <http://www.zs.novabystrice.cz/> (1.10.2016)  
ZŠ a MŠ Deštná, <http://www.zs-destna.cz> (1.10.2016)  
ZŠ a MŠ Jarošov nad Nežárkou, <http://zsjarosovnn.cz/> (1.10.2016)  
1. ZŠ Dačice, <http://www.zsdacice.cz/> (1.10.2016)  
2. ZŠ Dačice, <http://www.zsdacice.eu> (1.10.2016)

ZŠ Slavonice, <http://www.zsslavonice.cz/> (1.10.2016)  
ZŠ a MŠ Budeč, <http://www.skola-budec.cz/> (1.10.2016)  
ZŠ a MŠ Český Rudolec, <http://www.zsceskyrudolec.cz/> (1.10.2016)  
ZŠ a MŠ Studená, <http://www.zsstudena.cz> (1.10.2016)  
ZŠ a MŠ Budiškovice, <http://www.zsbudiskovice.cz/> (1.10.2016)  
ZŠ a MŠ Velká Lhota, <http://www.zsmsvelkahlota.cz> (1.10.2016)  
ZŠ a MŠ Dešná, <http://www.skoladesna.cz/> (1.10.2016)  
ZŠ a MŠ Staré Hobzí, <https://www.skolahobzi.cz/> (1.10.2016)

## 9 SEZNAM PŘÍLOH

### Uvedené v textu práce:

<b>Obr. 1</b>	Prostředí Rejstříku škol a školských zařízení
<b>Obr. 2</b>	Prostředí Rejstříku škol a školských zařízení
<b>Obr. 3</b>	Část Tabulky
<b>Obr. 4</b>	Část Tabulky
<b>Obr. 5</b>	Část Tabulky
<b>Obr. 6</b>	Část Tabulky
<b>Tabulka 1</b>	Počty a podíly obcí v jednotlivých populačních kategoriích (2016)
<b>Tabulka 2</b>	Počty a podíly obyvatel v obcích jednotlivých populačních kategoriích (2016)
<b>Mapa 1</b>	Administrativní členění SO ORP Třeboň (2016)
<b>Mapa 2</b>	Administrativní členění SO ORP Jindřichův Hradec (2016)
<b>Mapa 3</b>	Administrativní členění SO ORP Dačice (2016)
<b>Foto 1</b>	Zastávka ČSAD Dolní Žďár na silnici I/34
<b>Foto 2</b>	Úzkokolejná trať č. 228 nedaleko Nové Včelnice
<b>Foto 3</b>	Cedule na nádraží JHMD v Jindřichově Hradci
<b>Foto 4</b>	Běžná vlaková souprava úzkokolejné dráhy JHMD
<b>Foto 5</b>	Hlavní budova autobusového nádraží Dačice
<b>Foto 6</b>	6. Základní škola Jindřichův Hradec
<b>Foto 7</b>	1. Základní škola Třeboň
<b>Foto 8</b>	2. Základní škola Třeboň
<b>Foto 9</b>	Základní škola a mateřská škola Budiškovice
<b>Foto 10</b>	Základní škola a mateřská škola Plavsko
<b>Foto 11</b>	Základní škola a mateřská škola Staré Město pod Landštejnem
<b>Foto 12</b>	Základní škola a mateřská škola Budeč
<b>Foto 13</b>	Základní škola a mateřská škola Lužnice
<b>Foto 14</b>	Základní škola a mateřská škola Lodhěřov
<b>Foto 15</b>	Základní škola Chlum u Třeboně
<b>Foto 16</b>	Základní škola Suchdol nad Lužnicí
<b>Foto 17</b>	Základní škola Kardašova Řečice
<b>Foto 18</b>	Základní škola a mateřská škola Stráž nad Nežárkou
<b>Foto 19</b>	1. Základní škola Dačice
<b>Foto 20</b>	2. Základní škola Dačice
<b>Foto 21</b>	Železniční stanice Nová Včelnice
<b>Foto 22</b>	Autobusová zastávka Lásenice
<b>Foto 23</b>	5. Základní škola Jindřichův Hradec
<b>Foto 24</b>	2. Základní škola Jindřichův Hradec
<b>Foto 25</b>	Základní škola a mateřská škola České Velenice
<b>Foto 26</b>	Základní škola Nová Včelnice

<b>Foto 27</b>	Základní škola a mateřská škola Dešná
<b>Foto 28</b>	Tělocvična a hřiště základní školy v Nové Včelnici
<b>Foto 29</b>	Základní škola a mateřská škola Majdalena
<b>Foto 30</b>	Základní škola a mateřská škola Lomnice n. Lužnicí

**Uvedené v přílohovém aparátu:**

<b>Tabulka 3a</b>	Vymezení školských spádových území 1. stupně základních škol v SO ORP Třeboň (2015/2016)
<b>Tabulka 3b</b>	Vymezení školských spádových území 1. stupně základních škol v SO ORP Jindřichův Hradec (2015/2016)
<b>Tabulka 3c</b>	Vymezení školských spádových území 1. stupně základních škol v SO ORP Dačice (2015/2016)
<b>Tabulka 4a</b>	Vymezení školských spádových území 2. stupně základních škol v SO ORP Třeboň (2015/2016)
<b>Tabulka 4b</b>	Vymezení školských spádových území 2. stupně základních škol v SO ORP Jindřichův Hradec (2015/2016)
<b>Tabulka 4c</b>	Vymezení školských spádových území 2. stupně základních škol v SO ORP Dačice (2015/2016)
<b>Tabulka 5a</b>	Bilance žáků, počty tříd a ročníků; kapacita školy, počet dětí školního věku škol SO ORP Třeboň (2015/2016)
<b>Tabulka 5b</b>	Bilance žáků, počty tříd a ročníků; kapacita školy, počet dětí školního věku škol SO ORP Jindřichův Hradec (2015/2016)
<b>Tabulka 5c</b>	Bilance žáků, počty tříd a ročníků; kapacita školy, počet dětí školního věku škol SO ORP Dačice (2015/2016)
<b>Tabulka 6a</b>	Vybavenost sídel spoji na 1. stupeň spádových základních škol SO ORP Třeboň, ORP Jindřichův Hradec a ORP Dačice (2015/2016)
<b>Tabulka 6b</b>	Vybavenost sídel spoji na 2. stupeň spádových základních škol SO ORP Třeboň, ORP Jindřichův Hradec a ORP Dačice (2015/2016)
<b>Tabulka 7a</b>	Urbanistické a stavební charakteristiky základních škol SO ORP Třeboň (2015/2016)
<b>Tabulka 7b</b>	Urbanistické a stavební charakteristiky základních škol SO ORP Jindřichův Hradec (2015/2016)
<b>Tabulka 7c</b>	Urbanistické a stavební charakteristiky základních škol SO ORP Dačice (2015/2016)
<b>Tabulka 8a</b>	Vybavenost základních škol SO ORP Třeboň (2015/2016)
<b>Tabulka 8b</b>	Vybavenost základních škol SO ORP Jindřichův Hradec (2015/2016)
<b>Tabulka 8c</b>	Vybavenost základních škol SO ORP Dačice (2015/2016)
<b>Tabulka 9a</b>	Počty obyvatel, dětí v předproduktivním věku a školou povinných dětí v obcích a sídlech SO ORP Třeboň (2011, 2015)
<b>Tabulka 9b</b>	Počty obyvatel, dětí v předproduktivním věku a školou povinných dětí v obcích a sídlech SO ORP Jindřichův Hradec (2011, 2015)
<b>Tabulka 9c</b>	Počty obyvatel, dětí v předproduktivním věku a školou povinných dětí v obcích a sídlech SO ORP Třeboň (2011, 2015)

- Mapa 4** Školská spádová území 1. stupně v SO ORP Třeboň, SO ORP Jindřichův Hradec a SO ORP Dačice (2015/2016)
- Mapa 5** Školská spádová území 2. stupně v SO ORP Třeboň, SO ORP Jindřichův Hradec a SO ORP Dačice (2015/2016)
- Mapa 6** Školská spádová území 1. stupně v SO ORP Třeboň (2015/2016)
- Mapa 7** Školská spádová území 2. stupně v SO ORP Třeboň (2015/2016)
- Mapa 8** Školská spádová území 1. stupně v SO ORP Jindřichův Hradec (2015/2016)
- Mapa 9** Školská spádová území 2. stupně v SO ORP Jindřichův Hradec (2015/2016)
- Mapa 10** Školská spádová území 1. stupně v SO ORP Dačice (2015/2016)
- Mapa 11** Školská spádová území 2. stupně v SO ORP Dačice (2015/2016)

## 10 PŘÍLOHY

**Tabulka 3a Vymezení školských spádových území 1. stupně základních škol v SO ORP Třeboň (2015/2016)**

Název a sídlo základní školy	Vymezení spádového území základní školy – spádující obce (části obcí)
<b><i>Plně organizované základní školy</i></b>	
ZŠ, Náměstí 232, Chlum u Třeboně	<b>Chlum u Třeboně</b> (Chlum u Třeboně, <i>Lutová*</i> , <i>Mirochov*</i> , <i>Žíteč*</i> ), <b>Hamr*</b> , <b>Staňkov</b>
ZŠ, 28. října 329, Suchdol n. Lužnicí	<b>Suchdol nad Lužnicí</b> (Bor, Františkov, Hrdlořezy, Klikov, Suchdol nad Lužnicí, Tušť), <b>Cep*</b> , <b>Dvory nad Lužnicí*</b> , <b>Halámky*</b>
1. ZŠ, Sokolská 296, Třeboň	Třeboň (Břilice, Holičky, Nová Hlína, Přeseka, Stará Hlína, Třeboň I, Třeboň II*), <b>Cep*</b> , <b>Dunajovice*</b> , <b>Majdalena*</b>
2. ZŠ, Na Sadech 375, Třeboň	<b>Třeboň</b> (Branná, Třeboň II*), <b>Domanín</b> , <b>Hamr*</b> , <b>Hrachoviště</b> , <b>Chlum u Třeboně</b> ( <i>Mirochov*</i> , <i>Lutová*</i> , <i>Žíteč*</i> )
ZŠ a MŠ, třída Čsl. Legií 325, České Velenice	<b>České Velenice</b> , <b>Dvory nad Lužnicí*</b> , <b>Halámky*</b> , <b>Nová Ves nad Lužnicí*</b>
ZŠ a MŠ, náměstí 5. května 131, Lomnice n. Lužnicí	<b>Lomnice nad Lužnicí</b> , <b>Frahelž*</b> , <b>Klec*</b> , <b>Ponědráž*</b> , <b>Ponědrážka*</b> , <b>Smržov</b> , <b>Záblatí</b>
ZŠ a MŠ, Rapšach 290	<b>Rapšach</b>
<b><i>Ne-plně organizované základní školy</i></b>	
ZŠ a MŠ, Lužnice 109, Třeboň	<b>Lužnice</b>
ZŠ a MŠ, Majdalena 21	<b>Majdalena</b> ( <i>Majdalena*</i> , <i>Herda*</i> , <i>Pilař</i> ), <b>Chlum u Třeboně</b> ( <i>Lutová*</i> ), <b>Hamr</b> ( <i>U Brůdku</i> )
ZŠ a MŠ, Novosedly n. Nežárkou 112	<b>Novosedly nad Nežárkou</b> (Kolence, <i>Mláka*</i> , Novosedly nad Nežárkou)

zdroj dat: výroční zprávy škol, internetové stránky škol, informace od zástupců škol a obcí

sídla kurzívou a označená \* mají rovnoměrné spády do dvou základních škol



**Tabulka 3b Vymezení školských spádových území 1. stupně základních škol v SO ORP Jindřichův Hradec (2015/2016)**

Název a sídlo základní školy	Vymezení spádového území základní školy – spádující obce (části obcí)
<b>Plně organizované základní školy</b>	
1. ZŠ, Štítného 121, Jindřichův Hradec	<b>Dolní Žďár</b> (Dolní Žďár, Horní Lhota), <b>Jindřichův Hradec</b> (Jindřichův Hradec I, <i>Jindřichův Hradec IV*</i> ), <b>Lodhěřov</b> ( <i>Lodhěřov*</i> , Studnice) <b>Blažejov</b> ( <i>Blažejov*</i> , Dvoreček, <i>Malý Ratmírov*</i> , Mutyněves, Oldřiš), <b>Rodvínov</b> (Jindřiš)
2. ZŠ, Janderova 160, Jindřichův Hradec	<b>Hatín</b> (Hatín, Jemčina, Stajka) <b>Horní Skrýchov</b> , <b>Jindřichův Hradec</b> (Buk, Dolní Radouň, <i>Jindřichův Hradec II*</i> , <i>Jindřichův Hradec IV*</i> , Matná, Políkno, Radouňka), <b>Polště</b> , <b>Ratiboř</b> , <b>Roseč</b>
3. ZŠ, Jarošovská 746, Jindřichův Hradec	<b>Kostelní Radouň</b> , <b>Jindřichův Hradec</b> (Děbolín, Dolní Skrýchov, <i>Jindřichův Hradec II*</i> ), <b>Rodvínov</b> , <b>Velký Ratmírov</b>
4. ZŠ, Vajgar 592, Jindřichův Hradec	<b>Jindřichův Hradec</b> ( <i>Jindřichův Hradec III*</i> , Otín)
5. ZŠ, Vajgar 692, Jindřichův Hradec	<b>Dolní Pěna</b> , <b>Horní Pěna</b> (Horní Pěna, Malíkov n. Nežárkou), <b>Jindřichův Hradec</b> ( <i>Jindřichův Hradec III*</i> ), <b>Vydří*</b>
6. ZŠ, Větrná 54, Jindřichův Hradec	<b>Jindřichův Hradec</b> (Horní Žďár, Jindřichův Hradec V), <b>Lásenice*</b>
ZŠ, náměstí Komenského 237, Kunžak	<b>Kunžak</b> (Kaproun, Kunžak, Mosty, Suchdol, Terezín, Valtínov, Zvůle), <b>Člunek</b> (Člunek, Kunějov, Lomy), <b>Střížovice</b> (Budkov, Střížovice, <i>Vlčice*</i> )
ZŠ, Školní 414, Nová Včelnice	<b>Nová Včelnice</b> (Brabec, Karlov, Nová Včelnice), <b>Dívčí Kopy</b> , <b>Hadravova Rosička</b> , <b>Horní Radouň</b> ( <i>Horní Radouň*</i> , Starý Bozděchov), <b>Jarošov nad Nežárkou</b> (Lovětín, Nekvasín, Pejdlova Rosička, <i>Zdešov*</i> ), <b>Vlčetínec</b> , <b>Žďár</b> (Malá Rosička, Žďár)
ZŠ, Tyršova 366, Strmilov	<b>Strmilov</b> (Česká Olešná, Leština, Malý Jeníkov, Palupín, Strmilov), <b>Bořetín</b> , <b>Horní Meziříčko*</b> , <b>Nová Olešná*</b> , <b>Střížovice</b> ( <i>Vlčice*</i> )
ZŠ a MŠ, Školní 4, Kardašova Řečice	<b>Kardašova Řečice</b> (Kardašova Řečice, Mnich, Nítovice), <b>Doňov</b> , <b>Pleše</b> , <b>Pluhův Žďár</b> (Červená Lhota, Jižná, Klenov, Mostečný, Plasná, Pluhův Žďár, Pohoří, Samosoly), <b>Újezdec</b> , <b>Višňová</b> , <b>Záhoří</b>
ZŠ a MŠ, náměstí Evy Destinové 142, Stráž n. Nežárkou	<b>Stráž n. Nežárkou</b> (Dolní Lhota, Dvorce, Stráž n. Nežárkou), <b>Lásenice*</b> , <b>Pístina</b> , <b>Příbraz</b> , <b>Vydří*</b>

Název a sídlo základní školy	Vymezení spádového území základní školy – spádující obce (části obcí)
<b>Plně organizované základní školy</b>	
ZŠ a MŠ, Hradecká 390, Nová Bystřice	<b>Nová Bystřice</b> (Albeř, Artolec, Blato, Hradiště, Hůrky, Klášter, Klenová, Nová Bystřice, Nový Vojířov, Ovčárna, Senotín, Skalka, Smrčná), <b>Číměř</b> (Bílá, Číměř, Dobrá Voda, Lhota, Nová Ves, Potočná, Sedlo)
ZŠ a MŠ, náměstí Míru 44-45, Deštná	<b>Deštná</b> (Deštná, Lipovka), <b>Březina*</b> , <b>Drunče</b> (Annovice, Drunče), <b>Horní Radouň</b> (Bukovko, Horní Radouň, Nový Bozděchov, Starý Bozděchov), <b>Okrouhlá Radouň*</b> , <b>Rosička, Světce, Vícemil</b>
<b>Ne-plně organizované základní školy</b>	
ZŠ a MŠ, Lodhěřov 187	<b>Lodhěřov</b> ( <i>Lodhěřov*</i> , Najdek)
ZŠ a MŠ, Staré Město p. Landštejnem 139	<b>Staré Město pod Landštejnem</b> (Dobrotín, Landštejn, Návary, Podlesí, Pomezí, Staré Město pod Landštejnem, Veclov, Vitíněves)
ZŠ a MŠ, Plavsko 39, Stráž n. Nežárkou	<b>Plavsko</b>
ZŠ a MŠ, Popelín 22	<b>Popelín</b> ( <i>Horní Olešná*</i> , Popelín), <b>Bednářeček*</b> , <b>Strmilov</b> ( <i>Česká Olešná*</i> ), <b>Kamenný Malíkov*</b>
ZŠ a MŠ, Jarošov n. Nežárkou 136	<b>Jarošov n. Nežárkou</b> (Hostějeves, <i>Jarošov nad Nežárkou*</i> , Matějovec, <i>Zdešov*</i> ), <b>Bednářeček*</b> , <b>Bednárec</b> , <b>Kamenný Malíkov*</b>

**zdroj dat:** výroční zprávy škol, internetové stránky škol, informace od zástupců škol a obcí

sídla kurzívou a označená \* mají rovnoměrné spády do dvou základních škol

**Tabulka 3c Vymezení školských spádových území 1. stupně základních škol v SO ORP Dačice (2015/2016)**

Název a sídlo základní školy	Vymezení spádového regionu základní školy – spádující obce (části obcí)
<b>Plně organizované základní školy</b>	
1. ZŠ, Boženy Němcové 213, Dačice	<b>Dačice</b> (Bílkov, Borek, Dačice I, Dačice II, Dačice III, Dolní Němčice, Hradištko, Chlumeč, Malý Pěčín, Prostřední Vydří, Toužim, Velký Pěčín), <b>Dobrohošť*</b> , <b>Hříšice</b> ( <i>Hříšice*</i> , <i>Jersice*</i> ), <b>Kostelní Vydří*</b> , <b>Třebětice*</b> , <b>Volfířov</b> ( <i>Volfířov*</i> )
2. ZŠ, Komenského 7, Dačice	<b>Dačice</b> (Dačice IV, Dačice V, Hostkovice, Lipolec), <b>Cizkrajov*</b> , <b>Dobrohošť*</b> , <b>Horní Slatina*</b> , <b>Hříšice*</b> , <b>Kostelní Vydří*</b> , <b>Peč</b> ( <i>Liděřovice*</i> , Peč, Urbaneč), <b>Volfířov</b> (Lipová, Radlice*, <i>Volfířov*</i> )
ZŠ, Jana Žižky 395, Slavonice	<b>Slavonice</b> (Kadolec, Maříž, Mutišov, Rubašov, Slavonice, Stálkov, Vlastkovec), <b>Cizkrajov</b> ( <i>Cizkrajov*</i> , <i>Dolní Bolíkov</i> , <i>Holešice</i> , <i>Mutná</i> ), <b>Písečné</b> ( <i>Chvaletín</i> , <i>Slavětín</i> , <i>Václavov</i> )
ZŠ a MŠ, Český Rudolec 40	<b>Český Rudolec</b> (Český Rudolec, Horní Radíkov, Lipnice, Markvarec, Matějovec, Nová Ves, Nový Svět, Radíkov, Rožnov, Peníkov, Stoječín), <b>Heřmaneč*</b>
ZŠ a MŠ, Komenského 446, Studená	<b>Studená</b> (Domašín, Horní Bolíkov, Horní Pole, Maršov, Olšany, Skrýchov, Studená, Sumrakov, Světlá, Velký Jeníkov), <b>Heřmaneč*</b> , <b>Horní Němčice</b> , <b>Zahrádky</b> (Horní Dvorce, Zahrádky)
ZŠ a MŠ, Staré Hobzí 35	<b>Staré Hobzí</b> (Janov, Nové Dvory, Nové Hobzí, Staré Hobzí, Vnorovice), <b>Báňovice</b> , <b>Písečné</b> ( <i>Markéta*</i> , <i>Modletice</i> , <i>Nové Sady</i> , <i>Písečné*</i> ), <b>Županovice*</b>
<b>Ne-plně organizované základní školy</b>	
ZŠ a MŠ, Budeč 1, Dačice	<b>Budeč</b> (Borová, Budeč)
ZŠ a MŠ, Budíškovice 58, Dačice	<b>Budíškovice</b> (Budíškovice, Manešovice, Ostojkovice, Vesce)
ZŠ a MŠ, Velká Lhota 54, Dačice	<b>Volfířov</b> ( <i>Brandlín*</i> , <i>Poldovka</i> , <i>Radlice</i> , <i>Řečice*</i> , <i>Šach</i> , <i>Velká Lhota</i> )
ZŠ a MŠ, Dešná 17	<b>Dešná</b> ( <i>Dančovice*</i> , <i>Dešná*</i> , <i>Plačovice*</i> , <i>Hluboká*</i> , <i>Chvalkovice*</i> , <i>Rancířov*</i> )

zdroj dat: výroční zprávy škol, internetové stránky škol, informace od zástupců škol a obcí

sídla kurzívou a označená \* mají rovnoměrné spády do dvou základních škol

**Tabulka 4a Vymezení školských spádových území 2. stupně základních škol v SO ORP Třeboň (2015/2016)**

Název a sídlo základní školy	Vymezení spádového území základní školy – spádující obce (části obcí)
<b>Plně organizované základní školy</b>	
ZŠ, Náměstí 232, Chlum u Třeboně	<b>Chlum u Třeboně</b> (Chlum u Třeboně, <i>Lutová*</i> , <i>Mirochov*</i> , <i>Žíteč*</i> ), <b>Hamr*</b> , <b>Staňkov</b>
ZŠ, 28. října 329, Suchdol n. Lužnicí	<b>Suchdol nad Lužnicí</b> (Bor, Františkov, Hrdlořezy, Klikov, Suchdol nad Lužnicí, Tušť), <b>Cep*</b> , <b>Dvory nad Lužnicí*</b> , <b>Halámky*</b>
1. ZŠ, Sokolská 296, Třeboň	<b>Třeboň</b> (Brilice, Holičky, Nová Hlína, Přesecka, Stará Hlína, Třeboň I, <i>Třeboň II*</i> ), <b>Cep*</b> , <b>Dunajovice*</b> , <b>Majdalena</b>
2. ZŠ, Na Sadech 375, Třeboň	<b>Třeboň</b> (Branná, <i>Třeboň II*</i> ), Domanín, <b>Hamr*</b> , <b>Hrachoviště</b> , <b>Chlum u Třeboně</b> ( <i>Mirochov*</i> , <i>Lutová*</i> , <i>Žíteč*</i> ), <b>Lužnice*</b>
ZŠ a MŠ, třída Čsl. Legií 325, České Velenice	<b>České Velenice</b> , <b>Dvory nad Lužnicí*</b> , <b>Halámky*</b> , <b>Nová Ves nad Lužnicí*</b>
ZŠ a MŠ, náměstí 5. května 131, Lomnice n. Lužnicí	<b>Lomnice nad Lužnicí</b> , <b>Frahelž*</b> , <b>Klec*</b> , <b>Lužnice*</b> , <b>Novosedly nad Nežárkou</b> ( <i>Kolence*</i> ), <b>Ponědráž*</b> , <b>Ponědrážka*</b> , <b>Smržov</b> , <b>Záblatí</b>
ZŠ a MŠ, Rapšach 290	<b>Rapšach</b>

zdroj dat: výroční zprávy škol, internetové stránky škol, informace od zástupců škol a obcí

sídla kurzívou a označená \* mají rovnoměrné spády do dvou základních škol

**Tabulka 4b Vymezení školských spádových území 2. stupně základních škol v SO ORP Jindřichův Hradec (2015/2016)**

Název a sídlo základní školy	Vymezení spádového území základní školy – spádující obce (části obcí)
<b>Plně organizované základní školy</b>	
1. ZŠ, Štítného 121, Jindřichův Hradec	<b>Dolní Žďár</b> (Dolní Žďár, Horní Lhota), <b>Jindřichův Hradec</b> (Jindřichův Hradec I, <i>Jindřichův Hradec IV*</i> ), <b>Lodhěřov</b> (Lodhěřov, Najdek, Studnice), <b>Blažejov</b> ( <i>Blažejov*</i> , <i>Dvoreček</i> , <i>Malý Ratmírov*</i> , <i>Mutyněves</i> , <i>Oldřiš</i> ), <b>Jarošov n. Nežárkou</b> ( <i>Kruplov*</i> ), <b>Kačlehy*</b> , <b>Rodvínov</b> ( <i>Jindřiš</i> )
2. ZŠ, Janderova 160, Jindřichův Hradec	<b>Hatín</b> (Hatín, Jemčina, Stajka) <b>Horní Skrýchov</b> , <b>Jindřichův Hradec</b> (Buk, Dolní Radouň, <i>Jindřichův Hradec II*</i> , <i>Jindřichův Hradec IV*</i> , <i>Matná</i> , <i>Políkno</i> , <i>Radouňka</i> ), <i>Polště</i> , <i>Ratiboř</i> , <i>Roseč</i> , <i>Bednárec</i> , <i>Bednáreček</i> , <b>Jarošov n. Nežárkou</b> ( <i>Kruplov*</i> )
3. ZŠ, Jarošovská 746, Jindřichův Hradec	<b>Kostelní Radouň</b> , <b>Jindřichův Hradec</b> ( <i>Děbolín</i> , <i>Dolní Skrýchov</i> , <i>Jindřichův Hradec II*</i> ), <b>Rodvínov</b> ( <i>Rodvínov</i> ), <b>Velký Ratmírov</b>

Název a sídlo základní školy	Vymezení spádového území základní školy – spádující obce (části obcí)
<b>Plně organizované základní školy</b>	
4. ZŠ, Vajgar 592, Jindřichův Hradec	<b>Jindřichův Hradec</b> ( <i>Jindřichův Hradec III*</i> , Otín)
5. ZŠ, Vajgar 692, Jindřichův Hradec	<b>Dolní Pěna, Horní Pěna</b> (Horní Pěna, Malíkov n. Nežárkou), <b>Jindřichův Hradec</b> ( <i>Jindřichův Hradec III*</i> ), <b>Vydří*</b>
6. ZŠ, Větrná 54, Jindřichův Hradec	<b>Jindřichův Hradec</b> (Horní Žďár, Jindřichův Hradec V), <b>Kačlehy*</b> , <b>Lásenice*</b>
ZŠ, náměstí Komenského 237, Kunžak	<b>Kunžak</b> (Kaproun, Kunžak, Mosty, Suchdol, Terezín, Valtínov, Zvůle), <b>Člunek</b> (Člunek, Kunějov, Lomy), <b>Střížovice</b> (Budkov, Střížovice, <i>Vlčice*</i> )
ZŠ, Školní 414, Nová Včelnice	<b>Nová Včelnice</b> (Brabec, Karlov, Nová Včelnice), <b>Dívčí Kopy</b> , <b>Hadravova Rosička</b> , <b>Horní Radouň</b> ( <i>Horní Radouň*</i> , Starý Bozděchov), <b>Jarošov n. Nežárkou</b> (Hostějves, Jarošov nad Nežárkou, Lovětín, Matějovec, Nekvasín, Pejdlůva Rosička, <i>Zdešov*</i> ), <b>Kamenný Malíkov</b> , <b>Vlčetínec</b> , <b>Žďár</b> (Malá Rosička, Žďár)
ZŠ, Tyršova 366, Strmilov	<b>Strmilov</b> (Česká Olešná, Leština, Malý Jeníkov, Palupín, Strmilov), <b>Bořetín</b> , <b>Horní Meziříčko*</b> , <b>Nová Olešná*</b> , <b>Popelín</b> ( <i>Horní Olešná*</i> , <i>Popelín*</i> ), <b>Střížovice</b> ( <i>Vlčice*</i> )
ZŠ a MŠ, Školní 4, Kardašova Řečice	<b>Kardašova Řečice</b> (Kardašova Řečice, Mnich, Nítovice), <b>Doňov</b> , <b>Pleše</b> , <b>Pluhův Žďár</b> (Červená Lhota, Jižná, Klenov, Mostečný, Plasná, Pluhův Žďár, Pohoří, Samosoly), <b>Újezdec</b> , <b>Višňová</b> , <b>Záhoří</b>
ZŠ a MŠ, náměstí Evy Destinové 142, Stráž n. Nežárkou	<b>Stráž n. Nežárkou</b> (Dolní Lhota, Dvorce, Stráž n. Nežárkou), <b>Lásenice*</b> , <b>Pístina</b> , <b>Plavsko</b> , <b>Příbraz</b>
ZŠ a MŠ, Hradecká 390, Nová Bystřice	<b>Nová Bystřice</b> (Albeř, Artolec, Blato, Hradiště, Hůrky, Klášter, Klenová, Nová Bystřice, Nový Vojířov, Ovčárna, Senotín, Skalka, Smrčná), <b>Číměř</b> (Bílá, Číměř, Dobrá Voda, Lhota, Nová Ves, Potočná, Sedlo)
ZŠ a MŠ, náměstí Míru 44-45, Deštná	<b>Deštná</b> (Deštná, Lipovka), <b>Březina*</b> , <b>Drunče</b> (Annovice, Drunče), <b>Horní Radouň</b> (Bukovko, Horní Radouň, Nový Bozděchov, Starý Bozděchov), <b>Okrouhlá Radouň*</b> , <b>Rosička</b> , <b>Světce</b> , <b>Vícemil</b>

zdroj dat: výroční zprávy škol, internetové stránky škol, informace od zástupců škol a obcí

sídla kurzívou a označená \* mají rovnoměrné spády do dvou základních škol

**Tabulka 4c Vymezení školských spádových území 2. stupně základních škol v SO ORP Dačice (2015/2016)**

Název a sídlo základní školy	Vymezení spádového území základní školy – spádující obce (části obcí)
<b>Plně organizované základní školy</b>	
1. ZŠ, Boženy Němcové 213, Dačice	<b>Dačice</b> (Bílkov, Borek, Dačice I, Dačice II, Dačice III, Dolní Němčice, Hradištko, Chlumeč, Malý Pěčín, Prostřední Vydří, Toužim, Velký Pěčín), <b>Budeč</b> ( <i>Budeč*</i> ), <b>Dobrohošť*</b> , <b>Hříšice</b> ( <i>Hříšice*</i> , <i>Jersice*</i> ), <b>Kostelní Vydří*</b> , <b>Třebětice*</b> , <b>Volfířov</b> ( <i>Šach</i> , <i>Velká Lhota*</i> , <i>Volfířov*</i> )
2. ZŠ, Komenského 7, Dačice	<b>Dačice</b> (Dačice IV, Dačice V, Hostkovice, Lipolec), <b>Cizkrajov</b> ( <i>Cizkrajov*</i> ), <b>Dobrohošť*</b> , <b>Horní Slatina*</b> , <b>Hříšice</b> ( <i>Hříšice*</i> ), <b>Kostelní Vydří*</b> , <b>Peč</b> ( <i>Liděřovice*</i> , <i>Peč</i> , <i>Urbaneč</i> ), <b>Volfířov</b> ( <i>Brandlín</i> , <i>Lipová</i> , <i>Poldovka</i> , <i>Radlice</i> , <i>Řečice</i> , <i>Velká Lhota*</i> , <i>Volfířov*</i> )
ZŠ, Jana Žižky 395, Slavonice	<b>Slavonice</b> (Kadolec, Maříž, Mutišov, Rubašov, Slavonice, Stálkov, Vlastkovec), <b>Cizkrajov</b> ( <i>Cizkrajov*</i> , <i>Dolní Bolíkov</i> , <i>Holešice</i> , <i>Mutná</i> ), <b>Písečné</b> ( <i>Chvaletín</i> , <i>Slavětín</i> , <i>Václavov</i> ), <b>Staré Město pod Landštejnem</b> ( <i>Dobrotín</i> , <i>Landštejn</i> , <i>Návary</i> , <i>Podlesí</i> , <i>Pomezí</i> , <i>Staré Město pod Landštejnem</i> , <i>Veclov</i> , <i>Vitíněve</i> )
ZŠ a MŠ, Český Rudolec 40	<b>Český Rudolec</b> ( <i>Český Rudolec</i> , <i>Horní Radíkov</i> , <i>Lipnice</i> , <i>Markvarec</i> , <i>Matějovec</i> , <i>Nová Ves</i> , <i>Nový Svět</i> , <i>Radíkov</i> , <i>Rožnov</i> , <i>Peníkov</i> , <i>Stoječín</i> ), <b>Heřmaněč*</b>
ZŠ a MŠ, Komenského 446, Studená	<b>Studená</b> ( <i>Domašín</i> , <i>Horní Bolíkov</i> , <i>Horní Pole</i> , <i>Maršov</i> , <i>Olšany</i> , <i>Skrýchov</i> , <i>Studená</i> , <i>Sumrakov</i> , <i>Světlá</i> , <i>Velký Jeníkov</i> ), <b>Heřmaněč*</b> , <b>Horní Němčice</b> , <b>Zahrádky</b> ( <i>Horní Dvorce</i> , <i>Zahrádky</i> )
ZŠ a MŠ, Staré Hobzí 35	<b>Staré Hobzí</b> ( <i>Janov</i> , <i>Nové Dvory</i> , <i>Nové Hobzí</i> , <i>Staré Hobzí</i> , <i>Vnorovice</i> ), <b>Báňovice</b> , <b>Písečné</b> ( <i>Markéta*</i> , <i>Modletice</i> , <i>Nové Sady</i> , <i>Písečné*</i> ), <b>Županovice*</b>

zdroj dat: výroční zprávy škol, internetové stránky škol, informace od zástupců škol a obcí

sídla kurzívou a označená \* mají rovnoměrné spády do dvou základních škol

**Tabulka 5a Bilance žáků, počty tříd a ročníků; kapacita školy, počet dětí školního věku škol SO ORP Třeboň (2015/2016)**

Název a sídlo základní školy	Bilance žáků, počty tříd a ročníků; kapacita školy, počet dětí školního věku															
	Počet žáků	Počet tříd	Průměrný počet žáků na třídu školy	Počet ročníků	Počet žáků na 1. st. ZŠ	Počet tříd na 1. st. ZŠ	Počet žáků na jednu třídu na 1. st. ZŠ	Počet žáků na 2. st. ZŠ	Počet tříd na 2. st. ZŠ	Počet žáků na jednu třídu na 2. st. ZŠ	Počet žáků na jeden ročník na 2. st. ZŠ	Stavební kapacita školy (žáků)	Odhad počtu dětí (6-10) SÚZŠ 2015	Počet dětí (6-10) SÚZŠ 2015 mimo ZŠ	Odhad počtu dětí (11-14) SÚZŠ 2015	Počet dětí (11-14) SÚZŠ 2015 mimo ZŠ
<b>Plně organizované základní školy</b>																
ZŠ, Náměstí 232, Chlum u Třeboně	149	9	16,6	9	86	5	17,2	63	4	15,8	15,8	350	83,9	-2,1	67,7	4,7
ZŠ, 28. října 329, Suchdol n. Lužnicí	272	13	20,9	9	175	9	19,4	97	4	24,3	24,3	400	183,8	8,8	147,1	50,1
1. ZŠ, Sokolská 296, Třeboň	472	20	23,6	9	292	12	24,3	180	8	22,5	45,0	500	265,2	-26,9	201,2	21,2
2. ZŠ, Na Sadech 375, Třeboň	408	18	22,7	9	258	10	25,8	150	8	18,8	37,5	485	202,8	-55,3	162,0	12,0
ZŠ a MŠ, třída Čsl. Legií 325, České Velenice	282	11	25,6	9	175	7	25,0	107	4	26,8	26,8	300	214,0	39,0	164,5	57,5
ZŠ a MŠ, náměstí 5. května 131, Lomnice n. Lužnicí	187	9	20,8	9	98	5	19,6	89	4	22,3	22,3	300	107,4	9,4	110,7	21,7
ZŠ a MŠ, Rapšach 290	122	7	17,4	9	69	3	23,0	53	4	13,3	13,3	170	34,7	-34,3	27,7	-25,3
<b>Ne-plně organizované základní školy</b>																
ZŠ a MŠ, Lužnice 109, Třeboň	22	1	22,0	5	22	1	22,0	X	X	X	X	25	24,3	2,3	X	X
ZŠ a MŠ, Majdalena 21	22	1	22,0	5	22	1	22,0	X	X	X	X	30	19,5	-2,6	X	X
ZŠ a MŠ, Novosedly n. Nežárkou 112	34	2	17,0	5	34	2	17,0	X	X	X	X	50	29,8	-4,3	X	X

zdroj dat: ČSU (2015a, b, c), výroční zprávy škol, internetové stránky škol, informace od zástupců škol, vlastní výpočty

**Tabulka 5b Bilance žáků, počty tříd a ročníků; kapacita školy, počet dětí školního věku škol SO ORP J. Hradec (2015/2016)**

Název a sídlo základní školy	Bilance žáků, počty tříd a ročníků; kapacita školy, počet dětí školního věku															
	Počet žáků	Počet tříd	Průměrný počet žáků na třídu školy	Počet ročníků	Počet žáků na 1. st. ZŠ	Počet tříd na 1. st. ZŠ	Počet žáků na jednu třídu na 1. st. ZŠ	Počet žáků na 2. st. ZŠ	Počet tříd na 2. st. ZŠ	Počet žáků na jednu třídu na 2. st. ZŠ	Počet žáků na jeden ročník na 2. st. ZŠ	Stavební kapacita školy (žáků)	Odhad počtu dětí (6-10) SÚZŠ 2015	Počet dětí (6-10) SÚZŠ 2015 mimo ZŠ	Odhad počtu dětí (11-14) SÚZŠ 2015	Počet dětí (11-14) SÚZŠ 2015 mimo ZŠ
<b>Plně organizované základní školy</b>																
1. ZŠ, Štítného 121, Jindřichův Hradec	347	15	23,1	9	237	10	23,7	110	5	22,0	27,5	480	167,0	-70,0	144,9	34,9
2. ZŠ, Janderova 160, Jindřichův Hradec	499	19	26,3	9	278	10	27,8	221	9	24,6	55,3	550	310,1	32,1	250,0	29,0
3. ZŠ, Jarošovská 746, Jindřichův Hradec	456	18	25,3	9	273	10	27,3	183	8	22,9	45,8	530	202,7	-70,3	165,9	-17,2
4. ZŠ, Vajgar 592, Jindřichův Hradec	254	12	21,2	9	169	8	21,1	85	4	21,3	21,3	550	240,7	71,7	192,5	107,5
5. ZŠ, Vajgar 692, Jindřichův Hradec	499	19	26,3	9	275	10	27,5	224	9	24,9	56,0	575	245,4	-29,6	192,9	-31,2
6. ZŠ, Větrná 54, Jindřichův Hradec	313	14	22,4	9	180	9	20,0	133	6	22,2	33,3	700	176,6	-3,4	142,9	9,9

Název a sídlo základní školy	Bilance žáků, počty tříd a ročníků; kapacita školy, počet dětí školního věku															
	Počet žáků	Počet tříd	Průměrný počet žáků na třídu školy	Počet ročníků	Počet žáků na 1. st. ZŠ	Počet tříd na 1. st. ZŠ	Počet žáků na jednu třídu na 1. st. ZŠ	Počet žáků na 2. st. ZŠ	Počet tříd na 2. st. ZŠ	Počet žáků na jednu třídu na 2. st. ZŠ	Počet žáků na jeden ročník na 2. st. ZŠ	Stavební kapacita školy (žáků)	Odhad počtu dětí (6-10) SÚZŠ 2015	Počet dětí (6-10) SÚZŠ 2015 mimo ZŠ	Odhad počtu dětí (11-14) SÚZŠ 2015	Počet dětí (11-14) SÚZŠ 2015 mimo ZŠ
<b><i>Plně organizované základní školy</i></b>																
ZŠ, náměstí Komenského 237, Kunžak	195	9	21,7	9	124	5	24,8	71	4	17,8	17,8	300	105,4	-18,6	84,4	13,4
ZŠ, Školní 414, Nová Včelnice	235	10	23,5	9	138	6	23,0	97	4	24,3	24,3	540	135,1	-2,9	140,2	43,2
ZŠ, Tyršova 366, Strmilov	141	7	20,1	9	78	3	26,0	63	4	15,8	15,8	270	90,6	12,6	83,6	20,6
ZŠ a MŠ, Školní 4, Kardašova Řečice	290	15	19,3	9	175	10	17,5	115	5	23,0	28,8	310	173,7	-1,3	138,9	23,9
ZŠ a MŠ, náměstí Evy Destinové 142, Stráž n. Než.	138	9	15,3	9	79	5	15,8	59	4	14,8	14,8	350	91,5	12,5	82,6	23,6
ZŠ a MŠ, Hradecká 390, Nová Bystřice	344	18	19,1	9	181	10	18,1	163	8	20,4	40,8	600	198,0	17,0	158,4	-4,6
ZŠ a MŠ, náměstí Míru 44-45, Deštná	96	8	12,0	8	53	5	10,6	43	3	14,3	14,3	250	63,5	10,5	55,1	12,1
<b><i>Ne-plně organizované základní školy</i></b>																
ZŠ a MŠ, Lodhěfov 187	14	2	7,0	4	14	2	7,0	X	X	X	X	26	14,6	0,6	X	X
ZŠ a MŠ, Staré Město p. Landštejnem 139	21	2	10,5	4	21	2	10,5	X	X	X	X	35	23,3	2,3	X	X
ZŠ a MŠ, Plavsko 39, Stráž n. Nežárkou	29	2	14,5	5	29	2	14,5	X	X	X	X	30	24,0	-5,0	X	X
ZŠ a MŠ, Popelín 22	34	2	17,0	5	34	2	17,0	X	X	X	X	38	34,8	0,8	X	X
ZŠ a MŠ, Jarošov n. Nežárkou 136	44	3	14,7	5	44	3	14,7	X	X	X	X	70	39,4	-4,6	X	X

zdroj dat: ČSU (2015a, b, c), výroční zprávy škol, internetové stránky škol, informace od zástupců škol, vlastní výpočty



**Tabulka 5c Bilance žáků, počty tříd a ročníků; kapacita školy, počet dětí školního věku škol SO ORP Dačice (2015/2016)**

Název a sídlo základní školy	Bilance žáků, počty tříd a ročníků; kapacita školy, počet dětí školního věku															
	Počet žáků	Počet tříd	Průměrný počet žáků na třídu školy	Počet ročníků	Počet žáků na 1. st. ZŠ	Počet tříd na 1. st. ZŠ	Počet žáků na jednu třídu na 1. st. ZŠ	Počet žáků na 2. st. ZŠ	Počet tříd na 2. st. ZŠ	Počet žáků na jednu třídu na 2. st. ZŠ	Počet žáků na jeden ročník na 2. st. ZŠ	Stavební kapacita školy (žáků)	Odhad počtu dětí (6-10) SÚZŠ 2015	Počet dětí (6-10) SÚZŠ 2015 mimo ZŠ	Odhad počtu dětí (11-14) SÚZŠ 2015	Počet dětí (11-14) SÚZŠ 2015 mimo ZŠ
<b><i>Plně organizované základní školy</i></b>																
1. ZŠ, Boženy Němcové 213, Dačice	327	16	20,4	9	173	8	21,6	154	8	19,3	38,5	470	195,3	22,3	142,5	-11,6
2. ZŠ, Komenského 7, Dačice	474	21	22,6	9	276	12	23,0	198	9	22,0	49,5	575	244,8	-31,3	213,2	15,2
ZŠ, Jana Žižky 395, Slavonice	243	11	22,1	9	135	6	22,5	108	5	21,6	27,0	450	133,9	-1,1	127,5	19,5
ZŠ a MŠ, Český Rudolec 40	72	7	10,3	9	48	3	16,0	24	4	6,0	6,0	250	43,0	-5,0	34,4	10,4
ZŠ a MŠ, Komenského 446, Studená	228	9	25,3	9	135	6	22,5	93	4	23,3	23,3	400	132,9	-2,2	106,3	13,3
ZŠ a MŠ, Staré Hobzí 35	89	7	12,7	9	54	3	18,0	35	4	8,8	8,8	125	47,6	-6,4	38,0	3,0
Název a sídlo základní školy	Bilance žáků, počty tříd a ročníků; kapacita školy, počet dětí školního věku															
	Počet žáků	Počet tříd	Průměrný počet žáků na třídu školy	Počet ročníků	Počet žáků na 1. st. ZŠ	Počet tříd na 1. st. ZŠ	Počet žáků na jednu třídu na 1. st. ZŠ	Počet žáků na 2. st. ZŠ	Počet tříd na 2. st. ZŠ	Počet žáků na jednu třídu na 2. st. ZŠ	Počet žáků na jeden ročník na 2. st. ZŠ	Stavební kapacita školy (žáků)	Odhad počtu dětí (6-10) SÚZŠ 2015	Počet dětí (6-10) SÚZŠ 2015 mimo ZŠ	Odhad počtu dětí (11-14) SÚZŠ 2015	Počet dětí (11-14) SÚZŠ 2015 mimo ZŠ
<b><i>Ne-plně organizované základní školy</i></b>																
ZŠ a MŠ, Budeč 1, Dačice	10	1	10	5	10	1	10,0	X	X	X	X	35	10,0	0,0	X	X
ZŠ a MŠ, Budiškovice 58, Dačice	35	2	17,5	5	35	2	17,5	X	X	X	X	35	33,3	-1,7	X	X
ZŠ a MŠ, Velká Lhota 54, Dačice	19	1	19	5	19	1	19,0	X	X	X	X	35	18,1	-0,9	X	X
ZŠ a MŠ, Dešná 17	20	3	6,7	5	20	3	6,7	X	X	X	X	60	17,1	-2,9	X	X

zdroj dat: ČSU (2015a, b, c), výroční zprávy škol, internetové stránky škol, informace od zástupců škol, vlastní výpočty

**Tabulka 6a Vybavenost sídel spoji na 1. stupeň spádových základních škol SO ORP Třeboň, ORP Jindřichův Hradec a ORP Dačice (2015/2016)**

Název a sídlo základní školy	Spádový regionu základní školy – obce (části obcí (počet spojů ráno/odpoledne))
<b>SO ORP Třeboň</b>	
<i>Plně organizované základní školy</i>	
Náměstí 232, Chlum u Třeboně	<b>Chlum u Třeboně</b> (Chlum u Třeboně - v sídle, Lutová (2/3), Mirochov (2/3), Žiteč (2/3)), <b>Hamr</b> (2/7), <b>Staňkov</b> (4/7)
28. října 329, Suchdol n. Lužnicí	<b>Suchdol nad Lužnicí</b> (Bor (1/2), Františkov (2/3), Hrdlořezy (2/3), Klikov (3/5), Suchdol nad Lužnicí - v sídle, Tušř - v sídle), <b>Cep</b> (0/0), <b>Dvory nad Lužnicí</b> (3/5), <b>Halámky</b> (1/2)
Sokolská 296, Třeboň	<b>Třeboň</b> (Břilice - v sídle, Holičky (4/8), Nová Hlína (3/7), Přeseka (2/4), Stará Hlína (3/7), Třeboň I - v sídle, Třeboň II - v sídle), <b>Cep</b> (1/2), <b>Dunajovice</b> (3/4), <b>Majdalena</b> (4/8)
Na Sadech 375, Třeboň	<b>Třeboň</b> (Branná 2/3, Třeboň II - v sídle), <b>Domanín</b> (2/4), <b>Hamr</b> (2/7), <b>Hrachoviště</b> (1/3), <b>Chlum u Třeboně</b> (Mirochov (2/4), Lutová (2/4), Žitec (2/4))
ZŠ a MŠ, třída Čsl. Legii 325, České Velenice	<b>České Velenice</b> - v sídle, <b>Dvory nad Lužnicí</b> (3/4), <b>Halámky</b> (1/2), <b>Nová Ves nad Lužnicí</b> (3/4)
ZŠ a MŠ, náměstí 5. května 131, Lomnice n. Lužnicí	<b>Lomnice nad Lužnicí</b> - v sídle, <b>Frahelž</b> (3/6), <b>Klec</b> (3/3), <b>Ponědráž (1/2)</b> , <b>Ponědrážka</b> (1/2), <b>Smržov</b> (1/3), <b>Záblatí</b> (1/2)
ZŠ a MŠ, Rapšach 290	<b>Rapšach</b> - v sídle
<i>Ne-plně organizované základní školy</i>	
ZŠ a MŠ, Lužnice 109, Třeboň	<b>Lužnice</b> - v sídle
ZŠ a MŠ, Majdalena 21	<b>Majdalena</b> (Majdalena - v sídle, Herda - v sídle, Pilař - v sídle), <b>Chlum u Třeboně</b> (Lutová (3/5)), <b>Hamr</b> (U Brůdku (2/4))
ZŠ a MŠ, Novosedly n. Nežárkou 112	<b>Novosedly nad Nežárkou</b> (Kolence (1/2), Mláka (1/1), Novosedly nad Nežárkou - v sídle)
<b>SO ORP Jindřichův Hradec</b>	
<i>Plně organizované základní školy</i>	
1. ZŠ, Štítého 121, Jindřichův Hradec	<b>Dolní Žďár</b> (Dolní Žďár (4/7), Horní Lhota (4/7)), <b>Jindřichův Hradec</b> (Jindřichův Hradec I - v sídle, Jindřichův Hradec IV - v sídle), <b>Lodhěřov</b> (Lodhěřov (1/4), Studnice (2/4)) <b>Blažejov</b> (Blažejov (3/8), <b>Dvoreček</b> (2/5), <b>Malý Ratmírov</b> (0/2), <b>Mutyněves</b> (2/5), <b>Oldřiš</b> (2/5)), <b>Rodvínov</b> (Jindřiš (2/6)
2. ZŠ, Janderova 160, Jindřichův Hradec	<b>Hatín</b> (Hatín (3/3), Jemčina (3/3), Stajka (3/3)) <b>Horní Skřýchov</b> (3/4), <b>Jindřichův Hradec</b> (Buk (1/3), Dolní Radouň (3/7), Jindřichův Hradec II - v sídle, Jindřichův Hradec IV - v sídle, Matná (2/3), Políkno (2/5), Radouňka (3/5)), <b>Polště</b> (2/3), <b>Ratiboř</b> (2/3), <b>Roseč</b> (2/3)
3. ZŠ, Jarošovská 746, Jindřichův Hradec	<b>Kostelní Radouň</b> (3/5), <b>Jindřichův Hradec</b> (Děbolín (4/9), Dolní Skřýchov (6/8), Jindřichův Hradec II - v místě), <b>Rodvínov</b> (Rodvínov (9/14)), <b>Velký Ratmírov</b> (2/5)
4. ZŠ, Vajgar 592, Jindřichův Hradec	<b>Jindřichův Hradec</b> (Jindřichův Hradec III - v místě, Otín (7/16))
5. ZŠ, Vajgar 692, Jindřichův Hradec	<b>Dolní Pěna</b> (1/1), <b>Horní Pěna</b> (Horní Pěna (5/9), Malíkov n. Nežárkou (1/1)), <b>Jindřichův Hradec</b> (Jindřichův Hradec III - v místě), <b>Vydří</b> (2/2)
6. ZŠ, Větrná 54, Jindřichův Hradec	<b>Jindřichův Hradec</b> (Horní Žďár (4/9), Jindřichův Hradec V - v místě), <b>Lásenice</b> (5/10)
ZŠ, náměstí Komenského 237, Kunžak	<b>Kunžak</b> (Kaproun 0/0, Kunžak - v místě, Mosty (3/4), Suchdol (0/0), Terezín (0/0), Valtínov (3/4), Zvůle (0/0)), <b>Čluněk</b> (Čluněk (4/4), <b>Kunějov</b> (1/1), <b>Lomy</b> (4/4)), <b>Střížovice</b> (Budkov (2/2), <b>Střížovice</b> (1/2), <b>Vlčice</b> (1/2))
ZŠ, Školní 414, Nová Včelnice	<b>Nová Včelnice</b> (Brabec - v místě, Karlov - v místě, Nová Včelnice - v místě), <b>Dívčí Kopy</b> (1/2), <b>Hadravova Rosička</b> (1/2), <b>Horní Radouň</b> (Horní Radouň (1/3), <b>Starý Bozděchov</b> (1/2)), <b>Jarošov nad Nežárkou</b> (Lovětín (1/3), <b>Nekrasín</b> (2/5), <b>Pejdlova Rosička</b> (0/0), <b>Zdešov</b> (2/2)), <b>Vlčetínec</b> (4/5), <b>Žďár</b> (Malá Rosička (1/2), <b>Žďár</b> (5/7))
ZŠ, Tyršova 366, Strmilov	<b>Strmilov</b> (Česká Olešná (2/2), Leština (0/0), Malý Jeníkov (1/1), Palupín (1/2), Strmilov - v místě), <b>Bořetín</b> (1/3), <b>Horní Meziříčko</b> (1/3), <b>Nová Olešná</b> (2/2), <b>Střížovice</b> (Vlčice (1/3))

Název a sídlo základní školy	Spádový regionu základní školy – obce (části obcí (počet spojů ráno/odpoledne))
ZŠ a MŠ, Školní 4, Kardašova Řečice	<b>Kardašova Řečice</b> (Kardašova Řečice - v místě, Mnich (2/3), Nítovice (1/1)), <b>Doňov</b> (2/7), <b>Pleše</b> (2/4), <b>Pluhův Žďár</b> (Červená Lhota (1/3), Jižná (1/3), Klenov (1/3), Mostecký (1/3), Plasná (1/3), Pluhův Žďár (1/3), Pohorí (1/3), Samosoly (1/3)), <b>Újezdec</b> (1/3), <b>Višňová</b> (1/2), <b>Záhoří</b> (1/4)
ZŠ a MŠ, náměstí Evy Destinové 142, Stráž n. Než.	<b>Stráž n. Nežárkou</b> (Dolní Lhota (2/6), Dvorce (2/6), Stráž n. Nežárkou - v místě), <b>Lásenice</b> (8/11), <b>Pistina</b> (1/3), <b>Plavsko</b> (0/0), <b>Přibraz</b> (2/1), <b>Vydří</b> (2/4)
ZŠ a MŠ, Hradecká 390, Nová Bystřice	<b>Nová Bystřice</b> (Albeř (2/4), Artolec (1/4), Blato (1/2), Hradiště (4/4), Hůrky (1/4), Klášter (2/3), Klenová (1/1), Nová Bystřice - v místě, Nový Vojířov (1/2), Ovčárna - v místě, Senotín (2/3), Skalka (2/2), Smrčná (1/2)), <b>Číměř</b> (Bílá (4/4), Číměř (4/4), Dobrá Voda (2/1), Lhota (1/2), Nová Ves (1/1), Potočná, (4/4) Sedlo (1/2))
ZŠ a MŠ, náměstí Míru 44-45, Deštná	<b>Deštná</b> (Deštná – v místě, Lipovka (1/3)), <b>Březina</b> (1/4), <b>Drunče</b> (Annovice (1/4), Drunče (1/4)), <b>Horní Radouň</b> (Bukovko (0/0), Horní Radouň (0/0), Nový Bozděchov (0/0), Starý Bozděchov (0/0)), <b>Okrouhlá Radouň</b> (0/0), <b>Rosička</b> (1/2), <b>Světce</b> – v místě, <b>Vícemil</b> (2/2)
<b>Ne-plně organizované základní školy</b>	
ZŠ a MŠ, Lodhěřov 187	<b>Lodhěřov</b> (Lodhěřov – v místě, Najdek (1/3))
ZŠ a MŠ, Staré Město p. Landštejnem 139	<b>Staré Město pod Landštejnem</b> (Dobrotín (0/0), Landštejn (1/3), Návary (0/0), Podlesí – v místě, Pomezí (1/3), Staré Město pod Landštejnem – v místě, Veclov (0/0), Vitiněves (1/3))
ZŠ a MŠ, Plavsko 39, Stráž n. Nežárkou	<b>Plavsko</b> – v místě
ZŠ a MŠ, Popelín 22	<b>Popelín</b> (Horní Olešná (1/1), Popelín – v místě), <b>Bednářeček</b> (1/4), <b>Strmilov</b> (Česká Olešná (0/0)), <b>Kamenný Malíkov</b> (0/0)
ZŠ a MŠ, Jarošov n. Nežárkou 136	<b>Jarošov n. Nežárkou</b> (Hostějves (2/2), Jarošov nad Nežárkou – v místě, <b>Zdešov</b> (2/3)), <b>Bednářeček</b> (2/4), <b>Bednárec</b> (2/6), <b>Kamenný Malíkov</b> (2/3)
<b>SO ORP Dačice</b>	
<b>Plně organizované základní školy</b>	
1. ZŠ, Boženy Němcové 213, Dačice	<b>Dačice</b> (Bílkov (4/5), Borek (2/3), Dačice I - v místě, Dačice II - v místě, Dačice III - v místě, Dolní Němčice (3/5), Hradištko (1/2), Chlumec (2/3), Malý Pěčín (3/5), Prostřední Vydří (2/3), Toužim - v místě, Velký Pěčín (2/5)), <b>Budeč</b> (2/3), <b>Dobrohošť</b> (6/7), <b>Hříšice</b> (Hříšice (2/3), Jersice (2/3)), <b>Kostelní Vydří</b> (2/3), <b>Třebětice</b> (3/5), <b>Volřířov</b> (1/5)
2. ZŠ, Komenského 7, Dačice	<b>Dačice</b> (Dačice IV - v místě, Dačice V - v místě, Hostkovice(3/5), Lipolec (3/5)), <b>Cizkrajov</b> (3/4), <b>Dobrohošť</b> (6/7), <b>Horní Slatina</b> (2/3), <b>Hříšice</b> (2/3), <b>Kostelní Vydří</b> (2/3), <b>Peč</b> (Liděřovice (3/4), Peč (3/4), Urbaneč (3/4)), <b>Volřířov</b> (Lipová (2/3), Radlice (2/3), Volřířov (1/5))
ZŠ, Jana Žižky 395, Slavonice	<b>Slavonice</b> (Kadolec (0/1), Maříž (0/0), Mutišov (2/4), Rubašov (0/0), Slavonice - v místě, Stálkov (1/2), Vlastkovec(1/3)), <b>Cizkrajov</b> (Cizkrajov (2/4), Dolní Bolíkov (3/6), Holešice (2/4), Mutná (2/4)), <b>Písečné</b> (Chvaletín (2/3), Slavětín (2/3), Václavov (2/3))
ZŠ a MŠ, Český Rudolec 40	<b>Český Rudolec</b> (Český Rudolec - v místě, Horní Radíkov (0/1), Lipnice (1/1), Markvarec (3/5), Matějovec (1/1), Nová Ves (1/2), Nový Svět (1/2), Radíkov (1/2), Rožnov (0/0), Peníkov (0/0), Stojecín (0/0))
ZŠ a MŠ, Komenského 446, Studená	<b>Studená</b> (Domašín (2/3), Horní Bolíkov (2/3), Horní Pole (2/2), Maršov (2/4), Olšany (2/5), Skřýchov (1/1), Studená – v místě, Sumrakov (2/1), Světlá (1/2), Velký Jeníkov (2/5)), <b>Heřmaněč</b> (2/4), <b>Horní Němčice</b> (2/2), <b>Zahrádky</b> (Horní Dvorce (3/2), Zahrádky (3/2))
ZŠ a MŠ, Staré Hobzí 35	<b>Staré Hobzí</b> (Janov (3/3), Nové Dvory (3/4), Nové Hobzí (2/3), Staré Hobzí – v místě, Vnorovice (1/2)), <b>Báňovice</b> (1/2), <b>Písečné</b> (Markéta (2/3), Modletice (2/3), Nové Sady (2/3), Písečné (2/3)), <b>Županovice</b> (2/2)
<b>Ne-plně organizované základní školy</b>	
ZŠ a MŠ, Budeč 1, Dačice	<b>Budeč</b> (Borová (1/2), Budeč – v místě)
ZŠ a MŠ, Budiškovice 58, Dačice	<b>Budiškovice</b> (Budiškovice- v místě, Manešovice (1/2), Ostojkovice (0/1), Vesce (1/0))
ZŠ a MŠ, Velká Lhota 54, Dačice	<b>Volřířov</b> (Brandlín (2/3), Poldovka (2/3), Radlice (1/0), Řečice (3/3), Šach (3/3), Velká Lhota – v místě)
ZŠ a MŠ, Dešná 17	<b>Dešná</b> (Dančovice - v místě, Dešná - v místě, Plačovice - v místě, Hluboká (1/2), Chvalkovice (1/1), Rancířov(1/2))

**Tabulka 6b Vybavenost sídel spoji na 2. stupeň spádových základních škol SO  
ORP Třeboň, ORP Jindřichův Hradec a ORP Dačice (2015/2016)**

Název a sídlo základní školy	Spádový regionu základní školy - obce (části obcí (počet spojů ráno/odpoledne))
<b>SO ORP Třeboň</b>	
<i>Plně organizované základní školy</i>	
ZŠ, Náměstí 232, Chlum u Třeboně	<b>Chlum u Třeboně</b> (Chlum u Třeboně – v sídle, Lutová (2/3), Mirochov (2/3), Žiteč (2/3)), <b>Hamr</b> (2/7), <b>Staňkov</b> (4/7)
ZŠ, 28. října 329, Suchdol n. Lužnicí	<b>Suchdol nad Lužnicí</b> (Bor (1/2), Františkov (2/3), Hrdlořezy (2/3), Klikov (3/5), Suchdol nad Lužnicí – v sídle, Tušř – v sídle), <b>Cep</b> (0/0), <b>Dvory nad Lužnicí</b> (3/5), <b>Halámky</b> (1/2)
1. ZŠ, Sokolská 296, Třeboň	<b>Třeboň</b> (Břilice – v sídle, Holičky (4/8), Nová Hlína (3/7), Přeseka (2/4), Stará Hlína (3/7), Třeboň I – v sídle, Třeboň II – v sídle), <b>Cep</b> (1/2), <b>Dunajovice</b> (3/4), <b>Majdalena</b> (4/8)
2. ZŠ, Na Sadech 375, Třeboň	<b>Třeboň</b> (Branná 2/3, Třeboň II – v sídle), <b>Domanín</b> (2/4), <b>Hamr</b> (2/7), <b>Hrachoviště</b> (1/3), <b>Chlum u Třeboně</b> (Mirochov (2/4), Lutová (2/4), Žitec (2/4)), <b>Lužnice</b> (2/5)
ZŠ a MŠ, třída Čsl. Legii 325, České Velenice	<b>České Velenice</b> – v sídle, <b>Dvory nad Lužnicí</b> (3/4), <b>Halámky</b> (1/2), <b>Nová Ves nad Lužnicí</b> (3/4)
ZŠ a MŠ, náměstí 5. května 131, Lomnice n. Lužnicí	<b>Lomnice nad Lužnicí</b> – v sídle, <b>Frahelž</b> (3/6), <b>Klec</b> (3/3), <b>Ponědráž</b> (1/2), <b>Ponědrážka</b> (1/2), <b>Smržov</b> (1/3), <b>Záblatí</b> (1/2), <b>Novosedly nad Nežárkou</b> (Kolence (3/3))
ZŠ a MŠ, Rapšach 290	<b>Rapšach</b> - v sídle
<b>SO ORP Jindřichův Hradec</b>	
<i>Plně organizované základní školy</i>	
1. ZŠ, Štítného 121, Jindřichův Hradec	<b>Dolní Žďár</b> (Dolní Žďár (4/7), Horní Lhota (4/7)), <b>Jindřichův Hradec</b> (Jindřichův Hradec I - v sídle, Jindřichův Hradec IV - v sídle), <b>Lodhěřov</b> (Lodhěřov (1/4), Najdek, Studnice (2/4)), <b>Blažejov</b> (Blažejov (3/8), Dvoreček (2/5), Malý Ratmírov (0/2), Mutyněves (2/5), Oldřiš (2/5)), <b>Jarošov n. Nežárkou</b> (Kruplov (11/21)), <b>Kačlehy</b> (1/3), <b>Rodvínov</b> (Jindřiš (2/6))
2. ZŠ, Janderova 160, Jindřichův Hradec	<b>Hatín</b> (Hatín (3/3), Jemčina (3/3), Stajka (3/3)) <b>Horní Skřýchov</b> (3/4), <b>Jindřichův Hradec</b> (Buk (1/3), Dolní Radouň (3/7), Jindřichův Hradec II - v sídle, Jindřichův Hradec IV - v sídle, Matná (2/3), Políkno (2/5), Radouňka (3/5)), <b>Polště</b> (2/3), <b>Ratiboř</b> (2/3), <b>Roseč</b> (2/3), <b>Bednárec</b> (4/4), <b>Bednáreček</b> (4/4), <b>Jarošov n. Nežárkou</b> (Kruplov (11/21))
3. ZŠ, Jarošovská 746, Jindřichův Hradec	<b>Kostelní Radouň</b> (3/5), <b>Jindřichův Hradec</b> (Děbolín (4/9), Dolní Skřýchov (6/8), Jindřichův Hradec II - v místě), <b>Rodvínov</b> (Rodvínov (9/14)), <b>Velký Ratmírov</b> (2/5)
4. ZŠ, Vajgar 592, Jindřichův Hradec	<b>Jindřichův Hradec</b> (Jindřichův Hradec III - v místě, Otín (7/16))
5. ZŠ, Vajgar 692, Jindřichův Hradec	<b>Dolní Pěna</b> (1/1), <b>Horní Pěna</b> (Horní Pěna (5/9), Malíkov n. Nežárkou (1/1)), <b>Jindřichův Hradec</b> (Jindřichův Hradec III - v místě), <b>Vydří</b> (2/2)
6. ZŠ, Větrná 54, Jindřichův Hradec	<b>Jindřichův Hradec</b> (Horní Žďár (4/9), Jindřichův Hradec V - v místě), <b>Kačlehy</b> (1/3), <b>Lásenice</b> (5/10)
ZŠ, náměstí Komenského 237, Kunžak	<b>Kunžak</b> (Kaproun (0/0), Kunžak - v místě, Mosty (3/4), Suchdol (0/0), Terezín (0/0), Valtínov (3/4), Zvůle (0/0), <b>Čluněk</b> (Čluněk (4/4), Kunějov (1/1), Lomy (4/4)), <b>Střížovice</b> (Budkov (2/2), Střížovice (1/2), Vlčice (1/2))
ZŠ, Školní 414, Nová Včelnice	<b>Nová Včelnice</b> (Brabec - v místě, Karlov - v místě, Nová Včelnice - v místě), <b>Divčí Kopy</b> (1/2), <b>Hadravova Rosička</b> (1/2), <b>Horní Radouň</b> (Horní Radouň (1/3), Starý Bozděchov (1/2)), <b>Jarošov nad Nežárkou</b> (Hostějeves (1/2), Jarošov nad Nežárkou (1/3), Lovětín (1/3), Matějovec (1/2), Nekrasín (2/5), Pejdlova Rosička (0/0), Zdešov (2/2)), <b>Vlčetínec</b> (4/5), <b>Žďár</b> (Malá Rosička (1/2), Žďár (5/7))
ZŠ, Tyršova 366, Strmilov	<b>Strmilov</b> (Česká Olešná (2/2), Leština (0/0), Malý Jeníkov (1/1), Palupín (1/2), Strmilov - v místě), <b>Bořetín</b> (1/3), <b>Horní Mezříčko</b> (1/3), <b>Popelín</b> (Nová Olešná (2/2), Popelín (2/2)), <b>Střížovice</b> (Vlčice (1/3))

Název a sídlo základní školy	Spádový regionu základní školy - <b>obce</b> (části obcí (počet spojů ráno/odpoledne))
ZŠ a MŠ, Školní 4, Kardašova Řečice	<b>Kardašova Řečice</b> (Kardašova Řečice - v místě, Mnich (2/3), Nítovice (1/1)), <b>Doňov</b> (2/7), <b>Pleše</b> (2/4), <b>Pluhův Žďár</b> (Červená Lhota (1/3), Jižná (1/3), Klenov (1/3), Mostecký (1/3), Plasná (1/3), Pluhův Žďár (1/3), Pohoří (1/3), Samosoly (1/3)), <b>Újezdec</b> (1/3), <b>Višňová</b> (1/2), <b>Záhoří</b> (1/4)
ZŠ a MŠ, náměstí Evy Destinové 142, Stráž n. Než.	<b>Stráž n. Nežárkou</b> (Dolní Lhota (2/6), Dvorce (2/6), Stráž n. Nežárkou - v místě), <b>Lásenice</b> (8/11), <b>Pistina</b> (1/3), <b>Plavsko</b> (0/0), <b>Příbraz</b> (2/1), <b>Vydří</b> (2/4)
ZŠ a MŠ, Hradecká 390, Nová Bystřice	<b>Nová Bystřice</b> (Albeř (2/4), Artolec (1/4), Blato (1/2), Hradiště (4/4), Hůrky (1/4), Klášter (2/3), Klenová (1/1), Nová Bystřice - v místě, Nový Vojšův (1/2), Ovčárna - v místě, Senotín (2/3), Skalka (2/2), Smrčná (1/2)), <b>Číměř</b> (Bílá (4/4), Číměř (4/4), Dobrá Voda (2/1), Lhota (1/2), Nová Ves (1/1), Potočná (4/4) Sedlo (1/2))
ZŠ a MŠ, náměstí Míru 44-45, Deštná	<b>Deštná</b> (Deštná - v místě, Lipovka (1/3)), <b>Březina</b> (1/4), <b>Drunče</b> (Annovice (1/4), Drunče (1/4)), <b>Horní Radouň</b> (Bukovko (0/0), Horní Radouň (0/0), Nový Bozděchov (0/0), Starý Bozděchov (0/0)), <b>Okrouhlá Radouň</b> (0/0), <b>Rosička</b> (1/2), <b>Světce</b> - v místě, <b>Vícemil</b> (2/2)
<b>SO ORP Dačice</b>	
<b>Plně organizované základní školy</b>	
1. ZŠ, Boženy Němcové 213, Dačice	<b>Dačice</b> (Bílkov (4/5), Borek (2/3), Dačice I - v místě, Dačice II - v místě, Dačice III - v místě, Dolní Němčice (3/5), Hradištko (1/2), Chlumeč (2/3), Malý Pěčín (3/5), Prostřední Vydří (2/3), Toužim - v místě, Velký Pěčín (2/5)), <b>Budeč</b> (2/3), <b>Dobrohošť</b> (6/7), <b>Hříšice</b> (Hříšice (2/3), Jersice (2/3)), <b>Kostelní Vydří</b> (2/3), <b>Třebětice</b> (3/5), <b>Volfřov</b> (Šach (1/3), Velká Lhota (2/3), Volfřov (1/5))
2. ZŠ, Komenského 7, Dačice	<b>Dačice</b> (Dačice IV - v místě, Dačice V - v místě, Hostkovice (3/5), Lipolec (3/5)), <b>Cizkrajov</b> (3/4), <b>Dobrohošť</b> (6/7), <b>Horní Slatina</b> (2/3), <b>Hříšice</b> (2/3), <b>Kostelní Vydří</b> (2/3), <b>Peč</b> (Liděřovice (3/4), Peč (3/4), Urbanc (3/4)), <b>Volfřov</b> (Brandlín (2/3), Lipová (2/3), Poldovka (2/3), Radlice (2/3), Řečice (1/4), Velká Lhota (2/3), Volfřov (1/5))
ZŠ, Jana Žižky 395, Slavonice	<b>Slavonice</b> (Kadolec (0/1), Maříž (0/0), Mutišov (2/4), Rubašov (0/0), Slavonice - v místě, Stálkov (1/2), Vlastkovec (1/3)), <b>Cizkrajov</b> (Cizkrajov (2/4), Dolní Bolíkov (3/6), Holešice (2/4), Mutná (2/4)), <b>Písečné</b> (Chvaletín (2/3), Slavětín (2/3), Václavov (2/3)), <b>Staré Město pod Landštejnem</b> (Dobrotín (0/0), Landštejn (1/3), Návary (0/0), Podlesí (1/1), Pomezí (1/3), Staré Město pod Landštejnem (1/4), Veclov (0/0), Vitíněves (1/4))
ZŠ a MŠ, Český Rudolec 40	<b>Český Rudolec</b> (Český Rudolec - v místě, Horní Radíkov (0/1), Lipnice (1/1), Markvarec (3/5), Matějovec (1/1), Nová Ves (1/2), Nový Svět (1/2), Radíkov (1/2), Rožnov (0/0), Peníkov (0/0), Stojecín (0/0))
ZŠ a MŠ, Komenského 446, Studená	<b>Studená</b> (Domašín (2/3), Horní Bolíkov (2/3), Horní Pole (2/2), Maršov (2/4), Olšany (2/5), Skrýchov (1/1), Studená - v místě, Sumrakov (2/1), Světlá (1/2), Velký Jeníkov (2/5)), <b>Heřmaněč</b> (2/4), <b>Horní Němčice</b> (2/2), <b>Zahrádky</b> (Horní Dvorce (3/2), Zahrádky (3/2))
ZŠ a MŠ, Staré Hobzí 35	<b>Staré Hobzí</b> (Janov (3/3), Nové Dvory (3/4), Nové Hobzí (2/3), Staré Hobzí - v místě, Vnorovice (1/2)), <b>Báňovice</b> (1/2), <b>Písečné</b> (Markéta (2/3), Modletice (2/3), Nové Sady (2/3), Písečné (2/3)), <b>Županovice</b> (2/2)

zdroj dat: IDOS (2016)

**Tabulka 7a Urbanistické a stavební charakteristiky základních škol SO ORP Třeboň (2015/2016)**

Název a sídlo základní školy	Urbanistické a stavební charakteristiky základní školy						
	stáří hlavní budovy	významná rekonstr. hlavní budovy (0-2)	zeleň v areálu nebo v blízkosti (0-2)	vnější hluk doléhající do hlavní budovy (0-2)	automob. provoz u hlavního vchodu (0-2)	existence rozvoj. ploch (0-2)	počet bodů (0-10)
<i>Plně organizované základní školy</i>							
ZŠ, Náměstí 232, Chlum u Třeboně	1901	2014	ano	ne	ne	ne	8
ZŠ, 28. října 329, Suchdol n. Lužnicí	2004	ne	ano	ano	ano	ne	4
1. ZŠ, Sokolská 296, Třeboň	1898	2010	ano	ne	ano	ne	6
2. ZŠ, Na Sadech 375, Třeboň	1925	2007	ano	z části	ne	ne	7
ZŠ a MŠ, třída Čsl. Legií 325, České Velenice	1911	2004	z části	ano	ano	ne	3
ZŠ a MŠ, náměstí 5. května 131, Lomnice n. Lužnicí	1805	2008	ne	z části	ano	ne	3
ZŠ a MŠ, Rapšach 290	1892	1967	ano	ne	ano	ano	6
<i>Ne-plně organizované základní školy</i>							
ZŠ a MŠ, Lužnice 109, Třeboň	1931	2003	ano	ne	z části	ano	8
ZŠ a MŠ, Majdalena 21	1848	1998, 2012	ano	ne	ne	ano	10
ZŠ a MŠ, Novosedly n. Nežárkou 112	X	ne	ano	z části	ano	ano	5

**zdroj dat:** výroční zprávy škol, internetové stránky škol, informace od zástupců škol, vlastní šetření

**Tabulka 7b Urbanistické a stavební charakteristiky základních škol SO ORP Jindřichův Hradec (2015/2016)**

Název a sídlo základní školy	Urbanistické a stavební charakteristiky základní školy						
	stáří hlavní budovy	významná rekonstr. hlavní budovy (0-2)	zeleň v areálu nebo v blízkosti (0-2)	vnější hluk doléhající do hlavní budovy (0-2)	automob. provoz u hlavního vchodu (0-2)	existence rozvoj. ploch (0-2)	počet bodů (0-10)
<b><i>Plně organizované základní školy</i></b>							
1. ZŠ, Štítného 121, Jindřichův Hradec	1884	1986	ne	ne	ne	ne	4
2. ZŠ, Janderova 160, Jindřichův Hradec	1897	2006	ano	ne	ano	ne	6
3. ZŠ, Jarošovská 746, Jindřichův Hradec	1963	2015	ano	ne	ano	ne	6
4. ZŠ, Vajgar 592, Jindřichův Hradec	1974	2011	z části	ne	ne	ano	9
5. ZŠ, Vajgar 692, Jindřichův Hradec	1983	2008	z části	ne	z části	ne	6
6. ZŠ, Větrná 54, Jindřichův Hradec	1996	ne	ano	ne	ne	ano	8
ZŠ, náměstí Komenského 237, Kunžak	1904	2012	z části	z části	z části	ne	5
ZŠ, Školní 414, Nová Včelnice	1964	2008*	ano	ne	ne	ano	9
ZŠ, Tyršova 366, Strmilov	1929	1994*	ano	ne	ne	ne	7
ZŠ a MŠ, Školní 4, Kardašova Řečice	1862	2008	z části	ne	ne	ne	7
ZŠ a MŠ, náměstí Evy Destinové 142, Stráž n. Nežárkou	1906	2013	z části	ne	ne	ne	7
ZŠ a MŠ, Hradecká 390, Nová Bystřice	1903	2005	ano	ne	ano	ne	6
ZŠ a MŠ, náměstí Míru 44-45, Deštná	1927	2010	z části	z části	ano	ne	4
<b><i>Ne-plně organizované základní školy</i></b>							
ZŠ a MŠ, Lodhěrov 187	1935	2010	ano	z části	ano	z části	6
ZŠ a MŠ, Staré Město p. Landštejnem 139	1937	2009	ano	ne	z části	z části	8
ZŠ a MŠ, Plavsko 39, Stráž n. Nežárkou	1877	ne	ano	ne	z části	ne	5
ZŠ a MŠ, Popelín 22	X	2012	ano	ne	ne	ne	7
ZŠ a MŠ, Jarošov n. Nežárkou 136	1959	ne	ano	ne	ano	z části	5

zdroj dat: výroční zprávy škol, internetové stránky škol, informace od zástupců škol, vlastní šetření

**Tabulka 7c Urbanistické a stavební charakteristiky základních škol SO ORP Dačice (2015/2016)**

Název a sídlo základní školy	Urbanistické a stavební charakteristiky základní školy						
	stáří hlavní budovy	významná rekonstr. hlavní budovy (0-2)	zeleň v areálu nebo v blízkosti (0-2)	vnější hluk doléhající do hlavní budovy (0-2)	automob. provoz u hlavního vchodu (0-2)	existence rozvoj. ploch (0-2)	počet bodů (0-10)
<i>Plně organizované základní školy</i>							
1. ZŠ, Boženy Němcové 213, Dačice	1961	2015	z části	ne	ano	ne	5
2. ZŠ, Komenského 7, Dačice	1895	2012	z části	ne	z části	ne	6
ZŠ, Jana Žižky 395, Slavonice	1978	2014	ano	ne	ne	ne	8
ZŠ a MŠ, Český Rudolec 40	1925	2005*	ano	ne	z části	ne	6
ZŠ a MŠ, Komenského 446, Studená	1977	ne	ano	ne	ne	ne	6
ZŠ a MŠ, Staré Hobzí 35	1948	2009	ano	ne	z části	ne	7
<i>Ne-plně organizované základní školy</i>							
ZŠ a MŠ, Budeč 1, Dačice	1907	ne	ano	ne	ne	ano	8
ZŠ a MŠ, Budíškovice 58, Dačice	2006	ne	ano	ne	ano	ne	8
ZŠ a MŠ, Velká Lhota 54, Dačice	1957	2016	ano	ne	ne	ano	10
ZŠ a MŠ, Dešná 17	1910	ne	z části	z části	ano	ne	2

**zdroj dat:** výroční zprávy škol, internetové stránky škol, informace od zástupců škol, vlastní šetření



**Tabulka 8a Vybavenost základních škol SO ORP Třeboň (2015/2016)**

Název a sídlo základní školy	Vybavenost základní školy				
	kuchyně a jídelna (0-2)	družina (0-2)	tělocvična (0-2)	venkovní sportoviště (0-2)	počet bodů (0-8)
<i>Plně organizované základní školy</i>					
ZŠ, Náměstí 232, Chlum u Třeboně	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	Ne	6
ZŠ, 28. října 329, Suchdol n. Lužnicí	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	obecní	6
1. ZŠ, Sokolská 296, Třeboň	Ne	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	obecní	4
2. ZŠ, Na Sadech 375, Třeboň	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	obecní	6
ZŠ a MŠ, třída Čsl. Legií 325, České Velenice	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	Ano, oboje	8
ZŠ a MŠ, náměstí 5. května 131, Lomnice n. Lužnicí	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	Ne	6
ZŠ a MŠ, Rapšach 290	Ano, oboje	Ano, učebna	Ano, standard	Ano, plac na šk. poz.	6
<i>Ne-plně organizované základní školy</i>					
ZŠ a MŠ, Lužnice 109, Třeboň	Ano, výdejna	Ano, vlastní pr.	Ano, nestandard	Ano, plac na šk. poz.	5
ZŠ a MŠ, Majdalena 21	Ano, oboje	Ano, učebna	Ano, nestandard	Ne	4
ZŠ a MŠ, Novosedly n. Nežárkou 112	Ano, oboje	Ano, učebna	Ano, nestandard	Ne	4

**zdroj dat:** výroční zprávy škol, internetové stránky škol, informace od zástupců škol, vlastní šetření

**Tabulka 8a Vybavenost základních škol SO ORP Jindřichův Hradec (2015/2016)**

Název a sídlo základní školy	Vybavenost základní školy				
	kuchyně a jídelna (0-2)	družina (0-2)	tělocvična (0-2)	venkovní sportoviště (0-2)	počet bodů (0-8)
<b><i>Plně organizované základní školy</i></b>					
1. ZŠ, Štítného 121, Jindřichův Hradec	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	Ne	6
2. ZŠ, Janderova 160, Jindřichův Hradec	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	Ne	6
3. ZŠ, Jarošovská 746, Jindřichův Hradec	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	Ne	6
4. ZŠ, Vajgar 592, Jindřichův Hradec	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	Ano, hřiště	7
5. ZŠ, Vajgar 692, Jindřichův Hradec	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	Ano, hřiště	7
6. ZŠ, Větrná 54, Jindřichův Hradec	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	Ano, hřiště	7
ZŠ, náměstí Komenského 237, Kunžak	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	Ne	6
ZŠ, Školní 414, Nová Včelnice	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	Ano, oboje	8
ZŠ, Tyršova 366, Strmilov	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	Ne	6
ZŠ a MŠ, Školní 4, Kardašova Řečice	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	Ne	6
ZŠ a MŠ, náměstí Evy Destinové 142, Stráž n. Nežárkou	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	Ne	6
ZŠ a MŠ, Hradecká 390, Nová Bystřice	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	obecní v sousedství	6
ZŠ a MŠ, náměstí Míru 44-45, Deštná	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	obecní v sousedství	6
<b><i>Ne-plně organizované základní školy</i></b>					
ZŠ a MŠ, Lodhěrov 187	Ano, oboje	Ano, učebna	Ne	Ne	3
ZŠ a MŠ, Staré Město p. Landštejnem 139	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, nestandard	Ano, plac na šk. poz.	6
ZŠ a MŠ, Plavsko 39, Stráž n. Nežárkou	Ano, výdejna	Ano, vlastní pr.	Ano, nestandard	Ano, hřiště	5
ZŠ a MŠ, Popelín 22	Ano, oboje	Ano, učebna	Ne	Ne	3
ZŠ a MŠ, Jarošov n. Nežárkou 136	Ano, oboje	Ano, učebna	Ano, nestandard	Ne	4

**zdroj dat:** výroční zprávy škol, internetové stránky škol, informace od zástupců škol, vlastní šetření

**Tabulka 8c Vybavenost základních škol SO ORP Dačice (2015/2016)**

Název a sídlo základní školy	Vybavenost základní školy				
	kuchyně a jídelna (0-2)	družina (0-2)	tělocvična (0-2)	venkovní sportoviště (0-2)	počet bodů (0-8)
<i>Plně organizované základní školy</i>					
1. ZŠ, Boženy Němcové 213, Dačice	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	Ano, hřiště	7
2. ZŠ, Komenského 7, Dačice	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	Ne	6
ZŠ, Jana Žižky 395, Slavonice	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	Ano, oboje	8
ZŠ a MŠ, Český Rudolec 40	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	Ne	6
ZŠ a MŠ, Komenského 446, Studená	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	Ne	6
ZŠ a MŠ, Staré Hobzí 35	Ano, oboje	Ano, učebna	Ano, standard	Ne	5
<i>Ne-plně organizované základní školy</i>					
ZŠ a MŠ, Budeč 1, Dačice	Ano, oboje	Ano, učebna	Ano, nestandard	Ne	4
ZŠ a MŠ, Budiškovice 58, Dačice	Ano, oboje	Ano, učebna	Ano, nestandard	Ne	4
ZŠ a MŠ, Velká Lhota 54, Dačice	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, standard	Ano, hřiště	7
ZŠ a MŠ, Dešná 17	Ano, oboje	Ano, vlastní pr.	Ano, nestandard	Ne	5

**zdroj dat:** výroční zprávy škol, internetové stránky škol, informace od zástupců škol, vlastní šetření

**Tabulka 9a Počty obyvatel, dětí v předproduktivním věku a školou povinných dětí v obcích a sídlech SO ORP Třeboň (2011, 2015)**

Obec Část obce	Počet obyvatel 2011	Počet dětí (0-14 let) 2011	Počet obyvatel 2015 <sup>1</sup>	Počet dětí (0-14 let) 2015 <sup>1</sup>	Domnělý počet dětí (6-14 let) 2015 <sup>2</sup>	Domnělý počet dětí (6-10 let) 2015 <sup>2</sup>	Domnělý počet dětí (10-14 let) 2015 <sup>2</sup>
Cep	170	24	198	29	17,4	9,7	7,7
České Velenice	3 460	511	3 429	562	337,2	187,3	149,9
<b>Domanín</b>	<b>372</b>	<b>74</b>	<b>392</b>	<b>77</b>	<b>46,2</b>	<b>25,7</b>	<b>20,5</b>
Domanín	313	62	329,8	64,5	38,7	21,5	17,2
U Hrobky	59	12	62,2	12,5	7,5	4,2	3,3
<b>Dunajovice</b>	<b>203</b>	<b>29</b>	<b>216</b>	<b>33</b>	<b>19,8</b>	<b>11,0</b>	<b>8,8</b>
<b>Dvory nad Lužnicí</b>	<b>332</b>	<b>47</b>	<b>331</b>	<b>43</b>	<b>25,8</b>	<b>14,3</b>	<b>11,5</b>
<b>Frahelž</b>	<b>149</b>	<b>19</b>	<b>159</b>	<b>22</b>	<b>13,2</b>	<b>7,3</b>	<b>5,9</b>
<b>Halámky</b>	<b>170</b>	<b>21</b>	<b>171</b>	<b>15</b>	<b>9,0</b>	<b>5,0</b>	<b>4,0</b>
<b>Hamr</b>	<b>348</b>	<b>39</b>	<b>336</b>	<b>46</b>	<b>27,6</b>	<b>15,3</b>	<b>12,3</b>
Hamr	272	33	262,6	38,9	23,4	13,0	10,4
U Brůdku	76	6	73,4	7,1	4,2	2,4	1,9
<b>Hrachoviště</b>	<b>87</b>	<b>10</b>	<b>85</b>	<b>11</b>	<b>6,6</b>	<b>3,7</b>	<b>2,9</b>
<b>Chlum u Třeboně</b>	<b>2 055</b>	<b>260</b>	<b>2 008</b>	<b>223</b>	<b>133,8</b>	<b>74,3</b>	<b>59,5</b>
Chlum u Třeboně	1 675	215	1636,7	184,4	110,6	61,5	49,2
Lutová	105	16	102,6	13,7	8,2	4,6	3,7
Mírochov	106	12	103,6	10,3	6,2	3,4	2,7
Žíteč	169	17	165,1	14,6	8,7	4,9	3,9
<b>Klec</b>	<b>164</b>	<b>16</b>	<b>173</b>	<b>16</b>	<b>9,6</b>	<b>5,3</b>	<b>4,3</b>
<b>Lomnice nad Lužnicí</b>	<b>1 744</b>	<b>264</b>	<b>1 778</b>	<b>275</b>	<b>165,0</b>	<b>91,7</b>	<b>73,3</b>
<b>Lužnice</b>	<b>418</b>	<b>69</b>	<b>440</b>	<b>73</b>	<b>43,8</b>	<b>24,3</b>	<b>19,5</b>
<b>Majdalena</b>	<b>473</b>	<b>53</b>	<b>518</b>	<b>82</b>	<b>49,2</b>	<b>27,3</b>	<b>21,9</b>
Herda	129	20	141,3	30,9	18,6	10,3	8,3
Majdalena	292	29	319,8	44,9	26,9	15,0	12,0
Pílař	52	4	56,9	6,2	3,7	2,1	1,7
<b>Nová Ves nad Lužnicí</b>	<b>326</b>	<b>52</b>	<b>333</b>	<b>51</b>	<b>30,6</b>	<b>17,0</b>	<b>13,6</b>
Nová Ves nad Lužnicí	270	46	275,8	45,1	27,1	15,0	12,0
Žofina Huť	56	6	57,2	5,9	3,5	2,0	1,6
<b>Novosedly nad Nežárkou</b>	<b>624</b>	<b>82</b>	<b>659</b>	<b>94</b>	<b>56,4</b>	<b>31,3</b>	<b>25,1</b>
Kolence	124	20	131,0	22,9	13,8	7,6	6,1
Mláka	88	8	92,9	9,2	5,5	3,1	2,4
Novosedly nad Nežárkou	412	54	435,1	61,9	37,1	20,6	16,5
<b>Ponědraž</b>	<b>108</b>	<b>7</b>	<b>112</b>	<b>11</b>	<b>6,6</b>	<b>3,7</b>	<b>2,9</b>
<b>Ponědražka</b>	<b>78</b>	<b>13</b>	<b>77</b>	<b>8</b>	<b>4,8</b>	<b>2,7</b>	<b>2,1</b>

Obec Část obce	Počet obyvatel 2011	Počet dětí (0-14 let) 2011	Počet obyvatel 2015 <sup>1</sup>	Počet dětí (0-14 let) 2015 <sup>1</sup>	Domnělý počet dětí (6-14 let) 2015 <sup>2</sup>	Domnělý počet dětí (6-10 let) 2015 <sup>2</sup>	Domnělý počet dětí (10-14 let) 2015 <sup>2</sup>
<b>Rapšach</b>	<b>568</b>	<b>102</b>	<b>572</b>	<b>104</b>	<b>62,4</b>	<b>34,7</b>	<b>27,7</b>
<b>Smržov</b>	<b>108</b>	<b>13</b>	<b>112</b>	<b>13</b>	<b>7,8</b>	<b>4,3</b>	<b>3,5</b>
<b>Staňkov</b>	<b>213</b>	<b>23</b>	<b>211</b>	<b>25</b>	<b>15,0</b>	<b>8,3</b>	<b>6,7</b>
Moštěnice	79	7	78,3	7,6	4,6	2,5	2,0
Staňkov	134	16	132,7	17,4	10,4	5,8	4,6
<b>Stříbřec</b>	<b>441</b>	<b>43</b>	<b>432</b>	<b>51</b>	<b>30,6</b>	<b>17,0</b>	<b>13,6</b>
Libořezy	56	2	54,9	2,4	1,4	0,8	0,6
Mníšek	118	16	115,6	19,0	11,4	6,3	5,1
Stříbřec	267	25	261,6	29,7	17,8	9,9	7,9
<b>Suchdol nad Lužnicí</b>	<b>3 605</b>	<b>500</b>	<b>3 609</b>	<b>508</b>	<b>304,8</b>	<b>169,3</b>	<b>135,5</b>
Bor	61	3	61,1	3,0	1,8	1,0	0,8
Františkov	82	10	82,1	10,2	6,1	3,4	2,7
Hrdlořezy	125	11	125,1	11,2	6,7	3,7	3,0
Klíkov	193	23	193,2	23,4	14,0	7,8	6,2
Suchdol nad Lužnicí	2 850	425	2853,2	431,8	259,1	143,9	115,1
Tušť	294	28	294,3	28,4	17,1	9,5	7,6
<b>Třeboň</b>	<b>8 554</b>	<b>1 197</b>	<b>8 391</b>	<b>1 201</b>	<b>720,6</b>	<b>400,3</b>	<b>320,3</b>
Branná	328	54	321,7	54,2	32,5	18,1	14,4
Břilice	815	128	799,5	128,4	77,1	42,8	34,2
Holičky	184	40	180,5	40,1	24,1	13,4	10,7
Nová Hlína	124	20	121,6	20,1	12,0	6,7	5,4
Přesecka	122	18	119,7	18,1	10,8	6,0	4,8
Stará Hlína	241	41	236,4	41,1	24,7	13,7	11,0
Třeboň I	467	52	458,1	52,2	31,3	17,4	13,9
Třeboň II	6 273	844	6153,5	846,8	508,1	282,3	225,8
<b>Záblatí</b>	<b>72</b>	<b>5</b>	<b>82</b>	<b>14</b>	<b>8,4</b>	<b>4,7</b>	<b>3,7</b>
<b>CELKEM</b>	<b>24 842</b>	<b>3 473</b>	<b>24 824</b>	<b>3 587</b>	<b>2 152</b>	<b>1 196</b>	<b>957</b>

**zdroj dat:** Kolektiv (2013), ČSU (2015a, b, c), vlastní výpočet

<sup>1</sup> Hodnoty u sídel vypočteny

<sup>2</sup> Hodnoty vypočteny

**Tabulka 9b Počty obyvatel, dětí v předproduktivním věku a školou povinných dětí v obcích a sídlech SO ORP Jindřichův Hradec (2011, 2015)**

Obec Část obce	Počet obyvatel 2011	Počet dětí (0-14 let) 2011	Počet obyvatel 2015 <sup>1</sup>	Počet dětí (0-14 let) 2015 <sup>1</sup>	Domnělý počet dětí (6-14 let) 2015 <sup>2</sup>	Domnělý počet dětí (6-10 let) 2015 <sup>2</sup>	Domnělý počet dětí (10-14 let) 2015 <sup>2</sup>
<b>Bednárec</b>	<b>103</b>	<b>20</b>	<b>111</b>	<b>25</b>	<b>15,0</b>	<b>8,3</b>	<b>6,7</b>
<b>Bednářeček</b>	<b>192</b>	<b>32</b>	<b>181</b>	<b>28</b>	<b>16,8</b>	<b>9,3</b>	<b>7,5</b>
<b>Blažejov</b>	<b>434</b>	<b>80</b>	<b>450</b>	<b>82</b>	<b>49,2</b>	<b>27,3</b>	<b>21,9</b>
Blažejov	251	52	260,3	53,3	32,0	17,8	14,2
Dvoreček	22	1	22,8	1,0	0,6	0,3	0,3
Malý Ratmírov	53	12	55,0	12,3	7,4	4,1	3,3
Mutyněves	43	7	44,6	7,2	4,3	2,4	1,9
Oldříš	65	8	67,4	8,2	4,9	2,7	2,2
<b>Bořetín</b>	<b>99</b>	<b>24</b>	<b>102</b>	<b>25</b>	<b>15,0</b>	<b>8,3</b>	<b>6,7</b>
<b>Březina</b>	<b>135</b>	<b>10</b>	<b>131</b>	<b>12</b>	<b>7,2</b>	<b>4,0</b>	<b>3,2</b>
<b>Číměř</b>	<b>693</b>	<b>113</b>	<b>709</b>	<b>116</b>	<b>69,6</b>	<b>38,7</b>	<b>30,9</b>
Bílá	25	1	25,6	1,0	0,6	0,3	0,3
Číměř	405	78	414,4	80,1	48,0	26,7	21,4
Dobrá Voda	29	1	29,7	1,0	0,6	0,3	0,3
Lhota	39	4	39,9	4,1	2,5	1,4	1,1
Nová Ves	57	7	58,3	7,2	4,3	2,4	1,9
Potočná	45	10	46,0	10,3	6,2	3,4	2,7
Sedlo	93	12	95,1	12,3	7,4	4,1	3,3
<b>Čluněk</b>	<b>471</b>	<b>76</b>	<b>483</b>	<b>65</b>	<b>39,0</b>	<b>21,7</b>	<b>17,3</b>
Čluněk	264	45	270,7	38,5	23,1	12,8	10,3
Kunějov	59	12	60,5	10,3	6,2	3,4	2,7
Lomy	148	19	151,8	16,3	9,8	5,4	4,3
<b>Deštná</b>	<b>721</b>	<b>111</b>	<b>772</b>	<b>126</b>	<b>75,6</b>	<b>42,0</b>	<b>33,6</b>
Deštná	679	106	727,0	120,3	72,2	40,1	32,1
Lipovka	42	5	45,0	5,7	3,4	1,9	1,5
<b>Dívčí Kopy</b>	<b>64</b>	<b>10</b>	<b>72</b>	<b>9</b>	<b>5,4</b>	<b>3,0</b>	<b>2,4</b>
<b>Dolní Pěna</b>	<b>262</b>	<b>58</b>	<b>335</b>	<b>86</b>	<b>51,6</b>	<b>28,7</b>	<b>22,9</b>
<b>Dolní Žďár</b>	<b>155</b>	<b>24</b>	<b>152</b>	<b>29</b>	<b>17,4</b>	<b>9,7</b>	<b>7,7</b>
Dolní Žďár	82	13	80,4	15,7	9,4	5,2	4,2
Horní Lhota	73	11	71,6	13,3	8,0	4,4	3,5
<b>Doňov</b>	<b>79</b>	<b>13</b>	<b>79</b>	<b>14</b>	<b>8,4</b>	<b>4,7</b>	<b>3,7</b>
<b>Drunče</b>	<b>39</b>	<b>1</b>	<b>50</b>	<b>3</b>	<b>1,8</b>	<b>1,0</b>	<b>0,8</b>
Annovice	9	0	11,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Drunče	30	1	38,5	3,0	1,8	1,0	0,8
<b>Hdravova Rosička</b>	<b>51</b>	<b>8</b>	<b>54</b>	<b>10</b>	<b>6,0</b>	<b>3,3</b>	<b>2,7</b>

Obec Část obce	Počet obyvatel 2011	Počet dětí (0-14 let) 2011	Počet obyvatel 2015 <sup>1</sup>	Počet dětí (0-14 let) 2015 <sup>1</sup>	Domnělý počet dětí (6-14 let) 2015 <sup>2</sup>	Domnělý počet dětí (6-10 let) 2015 <sup>2</sup>	Domnělý počet dětí (10-14 let) 2015 <sup>2</sup>
<b>Hatín</b>	<b>220</b>	<b>29</b>	<b>206</b>	<b>21</b>	<b>12,6</b>	<b>7,0</b>	<b>5,6</b>
Hatín	135	16	126,4	11,6	7,0	3,9	3,1
Jemčina 1. díl	27	6	25,3	4,3	2,6	1,4	1,2
Jemčina 2. díl	2	0	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Stajka	56	7	52,4	5,1	3,0	1,7	1,4
<b>Horní Pěna</b>	<b>568</b>	<b>93</b>	<b>596</b>	<b>90</b>	<b>54,0</b>	<b>30,0</b>	<b>24,0</b>
Horní Pěna	479	81	502,6	78,4	47,0	26,1	20,9
Malíkov nad Nežárkou	89	12	93,4	11,6	7,0	3,9	3,1
<b>Horní Radouň</b>	<b>244</b>	<b>30</b>	<b>238</b>	<b>32</b>	<b>19,2</b>	<b>10,7</b>	<b>8,5</b>
Bukovka	6	0	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Horní Radouň	186	24	181,4	25,6	15,4	8,5	6,8
Nový Bozděchov	6	0	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Starý Bozděchov	46	6	44,9	6,4	3,8	2,1	1,7
<b>Horní Skvrčoch</b>	<b>129</b>	<b>30</b>	<b>160</b>	<b>32</b>	<b>19,2</b>	<b>10,7</b>	<b>8,5</b>
<b>Hospřiz</b>	<b>400</b>	<b>72</b>	<b>417</b>	<b>70</b>	<b>42,0</b>	<b>23,3</b>	<b>18,7</b>
Hospřiz	356	66	371,1	64,2	38,5	21,4	17,1
Hrutkov	44	6	45,9	5,8	3,5	1,9	1,6
<b>Jarošov nad Nežárkou</b>	<b>1 087</b>	<b>163</b>	<b>1 114</b>	<b>165</b>	<b>99,0</b>	<b>55,0</b>	<b>44,0</b>
Hostějeves	38	5	38,9	5,1	3,0	1,7	1,3
Jarošov nad Nežárkou	739	120	757,4	121,5	72,9	40,5	32,4
Kruplov	21	5	21,5	5,1	3,0	1,7	1,3
Lovětín	76	14	77,9	14,2	8,5	4,7	3,8
Matějovec	18	0	18,4	0,0	0,0	0,0	0,0
Nekrasín	28	1	28,7	1,0	0,6	0,3	0,3
Pejdlova Rosička	9	1	9,2	1,0	0,6	0,3	0,3
Zdešov	158	17	161,9	17,2	10,3	5,7	4,6
<b>Jilem</b>	<b>103</b>	<b>9</b>	<b>119</b>	<b>14</b>	<b>8,4</b>	<b>4,7</b>	<b>3,7</b>
<b>Jindřichův Hradec</b>	<b>21 574</b>	<b>3 147</b>	<b>21 659</b>	<b>3 238</b>	<b>1942,8</b>	<b>1079,3</b>	<b>863,5</b>
Buk	260	49	261,0	50,4	30,3	16,8	13,4
Děbolín	230	28	230,9	28,8	17,3	9,6	7,7
Dolní Radouň	227	48	227,9	49,4	29,6	16,5	13,2
Dolní Skvrčoch	273	35	274,1	36,0	21,6	12,0	9,6
Horní Žďár	222	49	222,9	50,4	30,3	16,8	13,4
Jindřichův Hradec I	599	107	601,4	110,1	66,1	36,7	29,4
Jindřichův Hradec II	5 773	811	5795,7	834,5	500,7	278,2	222,5
Jindřichův Hradec III	7 704	1 051	7734,4	1081,4	648,8	360,5	288,4
Jindřichův Hradec IV	1 486	241	1491,9	248,0	148,8	82,7	66,1
Jindřichův Hradec V	2 665	418	2675,5	430,1	258,1	143,4	114,7
Matná	52	2	52,2	2,1	1,2	0,7	0,5
Otín	1 239	176	1243,9	181,1	108,7	60,4	48,3
Políkno	210	29	210,8	29,8	17,9	9,9	8,0
Radouňka	634	103	636,5	106,0	63,6	35,3	28,3

<b>Obec Část obce</b>	<b>Počet obyvatel 2011</b>	<b>Počet dětí (0-14 let) 2011</b>	<b>Počet obyvatel 2015<sup>1</sup></b>	<b>Počet dětí (0-14 let) 2015<sup>1</sup></b>	<b>Domnělý počet dětí (6-14 let) 2015<sup>2</sup></b>	<b>Domnělý počet dětí (6-10 let) 2015<sup>2</sup></b>	<b>Domnělý počet dětí (10-14 let) 2015<sup>2</sup></b>
<b>Kačlehy</b>	<b>65</b>	<b>8</b>	<b>83</b>	<b>13</b>	<b>7,8</b>	<b>4,3</b>	<b>3,5</b>
<b>Kamenný Malíkov</b>	<b>54</b>	<b>4</b>	<b>66</b>	<b>10</b>	<b>6,0</b>	<b>3,3</b>	<b>2,7</b>
<b>Kardašova Řečice</b>	<b>2 225</b>	<b>346</b>	<b>2 280</b>	<b>353</b>	<b>211,8</b>	<b>117,7</b>	<b>94,1</b>
Kardašova Řečice	2 054	319	2104,8	325,5	195,3	108,5	86,8
Mnich	91	20	93,2	20,4	12,2	6,8	5,4
Nítovice	80	7	82,0	7,1	4,3	2,4	1,9
<b>Kostelní Radouň</b>	<b>291</b>	<b>43</b>	<b>298</b>	<b>42</b>	<b>25,2</b>	<b>14,0</b>	<b>11,2</b>
<b>Kunžak</b>	<b>1 442</b>	<b>231</b>	<b>1 471</b>	<b>202</b>	<b>121,2</b>	<b>67,3</b>	<b>53,9</b>
Kaproun	2	0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Kunžak	1 188	195	1211,9	170,5	102,3	56,8	45,5
Mosty	89	12	90,8	10,5	6,3	3,5	2,8
Suchdol	20	4	20,4	3,5	2,1	1,2	0,9
Terežín	4	0	4,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Valtínov	123	16	125,5	14,0	8,4	4,7	3,7
Zvůle	16	4	16,3	3,5	2,1	1,2	0,9
<b>Lásenice</b>	<b>550</b>	<b>94</b>	<b>571</b>	<b>98</b>	<b>58,8</b>	<b>32,7</b>	<b>26,1</b>
<b>Lodhěřov</b>	<b>623</b>	<b>97</b>	<b>672</b>	<b>106</b>	<b>63,6</b>	<b>35,3</b>	<b>28,3</b>
Lodhěřov	447	70	482,2	76,5	45,9	25,5	20,4
Najdek	23	5	24,8	5,5	3,3	1,8	1,5
Studnice	153	22	165,0	24,0	14,4	8,0	6,4
<b>Nová Bystřice</b>	<b>3 258</b>	<b>485</b>	<b>3 331</b>	<b>478</b>	<b>286,8</b>	<b>159,3</b>	<b>127,5</b>
Albeř	144	20	147,2	19,7	11,8	6,6	5,3
Artolec	51	1	52,1	1,0	0,6	0,3	0,3
Blato	36	3	36,8	3,0	1,8	1,0	0,8
Hradiště	45	11	46,0	10,8	6,5	3,6	2,9
Hůrky	163	20	166,7	19,7	11,8	6,6	5,3
Kláster	48	5	49,1	4,9	3,0	1,6	1,3
Klenová	25	3	25,6	3,0	1,8	1,0	0,8
Nová Bystřice	2 603	404	2661,3	398,2	238,9	132,7	106,2
Nový Vojířov	48	5	49,1	4,9	3,0	1,6	1,3
Ovčárna	52	6	53,2	5,9	3,5	2,0	1,6
Senotín	28	4	28,6	3,9	2,4	1,3	1,1
Skalka	11	3	11,2	3,0	1,8	1,0	0,8
Smrčná	4	0	4,1	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Nová Olešná</b>	<b>109</b>	<b>19</b>	<b>128</b>	<b>21</b>	<b>12,6</b>	<b>7,0</b>	<b>5,6</b>
<b>Nová Včelnice</b>	<b>2 306</b>	<b>307</b>	<b>2 307</b>	<b>309</b>	<b>185,4</b>	<b>103,0</b>	<b>82,4</b>
Brabec	40	5	40,0	5,0	3,0	1,7	1,3
Karlov	14	1	14,0	1,0	0,6	0,3	0,3
Nová Včelnice	2 252	301	2253,0	303,0	181,8	101,0	80,8
<b>Okrouhlá Radouň</b>	<b>190</b>	<b>29</b>	<b>203</b>	<b>25</b>	<b>15,0</b>	<b>8,3</b>	<b>6,7</b>
<b>Pístina</b>	<b>189</b>	<b>14</b>	<b>179</b>	<b>14</b>	<b>8,4</b>	<b>4,7</b>	<b>3,7</b>
<b>Plavsko</b>	<b>441</b>	<b>65</b>	<b>463</b>	<b>72</b>	<b>43,2</b>	<b>24,0</b>	<b>19,2</b>



<b>Obec Část obce</b>	Počet obyvatel 2011	Počet dětí (0-14 let) 2011	Počet obyvatel 2015 <sup>1</sup>	Počet dětí (0-14 let) 2015 <sup>1</sup>	Domnělý počet dětí (6-14 let) 2015 <sup>2</sup>	Domnělý počet dětí (6-10 let) 2015 <sup>2</sup>	Domnělý počet dětí (10-14 let) 2015 <sup>2</sup>
<b>Pleše</b>	<b>181</b>	<b>22</b>	<b>198</b>	<b>29</b>	<b>17,4</b>	<b>9,7</b>	<b>7,7</b>
<b>Pluhův Žďár</b>	<b>611</b>	<b>84</b>	<b>612</b>	<b>90</b>	<b>54,0</b>	<b>30,0</b>	<b>24,0</b>
Červená Lhota	30	4	30,0	4,3	2,6	1,4	1,1
Jižná	104	8	104,2	8,6	5,1	2,9	2,3
Klenov	117	22	117,2	23,6	14,1	7,9	6,3
Mostečný	43	4	43,1	4,3	2,6	1,4	1,1
Plasná	29	2	29,0	2,1	1,3	0,7	0,6
Pluhův Žďár	195	30	195,3	32,1	19,3	10,7	8,6
Pohoří	44	6	44,1	6,4	3,9	2,1	1,7
Samosoly	49	8	49,1	8,6	5,1	2,9	2,3
<b>Polště</b>	<b>104</b>	<b>19</b>	<b>127</b>	<b>27</b>	<b>16,2</b>	<b>9,0</b>	<b>7,2</b>
<b>Popelín</b>	<b>474</b>	<b>77</b>	<b>501</b>	<b>82</b>	<b>49,2</b>	<b>27,3</b>	<b>21,9</b>
Horní Olešná	89	18	94,1	19,2	11,5	6,4	5,1
Popelín	385	59	406,9	62,8	37,7	20,9	16,8
<b>Příbraz</b>	<b>246</b>	<b>33</b>	<b>251</b>	<b>38</b>	<b>22,8</b>	<b>12,7</b>	<b>10,1</b>
Hutě u Příbraze	9	1	9,2	1,2	0,7	0,4	0,3
Prohanidla	4	0	4,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Příbraz	233	32	237,7	36,8	22,1	12,3	9,8
<b>Ratiboř</b>	<b>185</b>	<b>21</b>	<b>201</b>	<b>23</b>	<b>13,8</b>	<b>7,7</b>	<b>6,1</b>
<b>Rodvínov</b>	<b>472</b>	<b>84</b>	<b>571</b>	<b>108</b>	<b>64,8</b>	<b>36,0</b>	<b>28,8</b>
Jindřiš	190	39	229,9	50,1	30,1	16,7	13,4
Rodvínov	282	45	341,1	57,9	34,7	19,3	15,4
<b>Roseč</b>	<b>208</b>	<b>39</b>	<b>224</b>	<b>48</b>	<b>28,8</b>	<b>16,0</b>	<b>12,8</b>
<b>Rosička</b>	<b>51</b>	<b>4</b>	<b>54</b>	<b>3</b>	<b>1,8</b>	<b>1,0</b>	<b>0,8</b>
<b>Staré Město pod Landštejnem</b>	<b>505</b>	<b>81</b>	<b>494</b>	<b>70</b>	<b>42,0</b>	<b>23,3</b>	<b>18,7</b>
Dobrotín	8	0	7,8	0,0	0,0	0,0	0,0
Landštejn	14	2	13,7	1,7	1,0	0,6	0,5
Podlesí	19	3	18,6	2,6	1,6	0,9	0,7
Pomezí	9	0	8,8	0,0	0,0	0,0	0,0
Staré Město pod Landštejnem	443	75	433,4	64,8	38,9	21,6	17,3
Veclov	9	0	8,8	0,0	0,0	0,0	0,0
Vitíněves	3	1	2,9	0,9	0,5	0,3	0,2
<b>Stráž nad Nežárkou</b>	<b>841</b>	<b>125</b>	<b>867</b>	<b>137</b>	<b>82,2</b>	<b>45,7</b>	<b>36,5</b>
Dolní Lhota	120	20	123,7	21,9	13,2	7,3	5,8
Dvorce	20	2	20,6	2,2	1,3	0,7	0,6
Stráž nad Nežárkou	701	103	722,7	112,9	67,7	37,6	30,1

<b>Obec Část obce</b>	Počet obyvatel 2011	Počet dětí (0-14 let) 2011	Počet obyvatel 2015 <sup>1</sup>	Počet dětí (0-14 let) 2015 <sup>1</sup>	Domnělý počet dětí (6-14 let) 2015 <sup>2</sup>	Domnělý počet dětí (6-10 let) 2015 <sup>2</sup>	Domnělý počet dětí (10-14 let) 2015 <sup>2</sup>
<b>Strmilov</b>	<b>1 436</b>	<b>200</b>	<b>1 419</b>	<b>194</b>	<b>116,4</b>	<b>64,7</b>	<b>51,7</b>
Česká Olešná	215	27	212,5	26,2	15,7	8,7	7,0
Leština	11	0	10,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Malý Jeníkov	44	12	43,5	11,6	7,0	3,9	3,1
Palupín	85	10	84,0	9,7	5,8	3,2	2,6
Strmilov	1 081	151	1068,2	146,5	87,9	48,8	39,1
<b>Střížovice</b>	<b>559</b>	<b>76</b>	<b>603</b>	<b>83</b>	<b>49,8</b>	<b>27,7</b>	<b>22,1</b>
Budkov	16	0	17,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Střížovice	132	14	142,4	15,3	9,2	5,1	4,1
Vlčice	411	62	443,4	67,7	40,6	22,6	18,1
<b>Světce</b>	<b>142</b>	<b>14</b>	<b>143</b>	<b>14</b>	<b>8,4</b>	<b>4,7</b>	<b>3,7</b>
<b>Újezdec</b>	<b>62</b>	<b>5</b>	<b>70</b>	<b>7</b>	<b>4,2</b>	<b>2,3</b>	<b>1,9</b>
<b>Velký Ratmírov</b>	<b>222</b>	<b>30</b>	<b>213</b>	<b>26</b>	<b>15,6</b>	<b>8,7</b>	<b>6,9</b>
<b>Vícemil</b>	<b>84</b>	<b>15</b>	<b>78</b>	<b>10</b>	<b>6,0</b>	<b>3,3</b>	<b>2,7</b>
<b>Višňová</b>	<b>70</b>	<b>9</b>	<b>77</b>	<b>13</b>	<b>7,8</b>	<b>4,3</b>	<b>3,5</b>
<b>Vlčetínek</b>	<b>55</b>	<b>8</b>	<b>51</b>	<b>3</b>	<b>1,8</b>	<b>1,0</b>	<b>0,8</b>
<b>Vydří</b>	<b>127</b>	<b>14</b>	<b>123</b>	<b>13</b>	<b>7,8</b>	<b>4,3</b>	<b>3,5</b>
<b>Záhoří</b>	<b>124</b>	<b>24</b>	<b>111</b>	<b>15</b>	<b>9,0</b>	<b>5,0</b>	<b>4,0</b>
<b>Zahrádky</b>	<b>222</b>	<b>29</b>	<b>250</b>	<b>41</b>	<b>24,6</b>	<b>13,7</b>	<b>10,9</b>
Horní Dvorce	22	5	24,8	7,1	4,2	2,4	1,9
Zahrádky	200	24	225,2	33,9	20,4	11,3	9,0
<b>Žďár</b>	<b>95</b>	<b>16</b>	<b>95</b>	<b>9</b>	<b>5,4</b>	<b>3,0</b>	<b>2,4</b>
Malá Rosička	7	0	7,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Žďár	88	16	88,0	9,0	5,4	3,0	2,4
<b>CELKEM</b>	<b>46 642</b>	<b>6 924</b>	<b>47 575</b>	<b>7 118</b>	<b>4 271</b>	<b>2 373</b>	<b>1 898</b>

**zdroj dat:** Kolektiv (2013), ČSU (2015a, b, c), vlastní výpočet

<sup>1</sup> Hodnoty u sídel vypočteny

<sup>2</sup> Hodnoty vypočteny

**Tabulka 9c Počty obyvatel, dětí v předproduktivním věku a školou povinných dětí v obcích a sídlech SO ORP Dačice (2011, 2015)**

Obec Část obce	Počet obyvatel 2011	Počet dětí (0-14 let) 2011	Počet obyvatel 2015 <sup>1</sup>	Počet dětí (0-14 let) 2015 <sup>1</sup>	Domnělý počet dětí (6-14 let) 2015 <sup>2</sup>	Domnělý počet dětí (6-10 let) 2015 <sup>2</sup>	Domnělý počet dětí (10-14 let) 2015 <sup>2</sup>
<b>Báňovice</b>	<b>110</b>	<b>16</b>	<b>109</b>	<b>14</b>	<b>8,4</b>	<b>4,7</b>	<b>3,7</b>
<b>Budeč</b>	<b>226</b>	<b>37</b>	<b>217</b>	<b>30</b>	<b>18,0</b>	<b>10,0</b>	<b>8,0</b>
Borová	26	2	25,0	1,6	1,0	0,5	0,4
Budeč	200	35	192,0	28,4	17,0	9,5	7,6
<b>Budiškovice</b>	<b>813</b>	<b>107</b>	<b>739</b>	<b>100</b>	<b>60,0</b>	<b>33,3</b>	<b>26,7</b>
Budiškovice	530	64	481,8	59,8	35,9	19,9	16,0
Maněšovice	42	6	38,2	5,6	3,4	1,9	1,5
Ostojkovice	149	21	135,4	19,6	11,8	6,5	5,2
Vesce	92	16	83,6	15,0	9,0	5,0	4,0
<b>Cizkrajov</b>	<b>505</b>	<b>84</b>	<b>558</b>	<b>81</b>	<b>48,6</b>	<b>27,0</b>	<b>21,6</b>
Cizkrajov	266	51	293,9	49,2	29,5	16,4	13,1
Dolní Bolíkov	78	7	86,2	6,8	4,1	2,3	1,8
Holešice	75	10	82,9	9,6	5,8	3,2	2,6
Mutná	86	16	95,0	15,4	9,3	5,1	4,1
<b>Červený Hrádek</b>	<b>235</b>	<b>34</b>	<b>209</b>	<b>38</b>	<b>22,8</b>	<b>12,7</b>	<b>10,1</b>
<b>Český Rudolec</b>	<b>916</b>	<b>125</b>	<b>928</b>	<b>129</b>	<b>77,4</b>	<b>43,0</b>	<b>34,4</b>
Český Rudolec	600	75	607,9	77,4	46,4	25,8	20,6
Horní Radíkov	5	0	5,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Lipnice	44	9	44,6	9,3	5,6	3,1	2,5
Markvarec	119	21	120,6	21,7	13,0	7,2	5,8
Matějovec	74	9	75,0	9,3	5,6	3,1	2,5
Nová Ves	19	6	19,2	6,2	3,7	2,1	1,7
Nový Svět	9	2	9,1	2,1	1,2	0,7	0,6
Radíkov	20	1	20,3	1,0	0,6	0,3	0,3
Rožnov	2	0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Peníkov	15	0	15,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Stoječín	9	2	9,1	2,1	1,2	0,7	0,6

<b>Obec Část obce</b>	Počet obyvatel 2011	Počet dětí (0-14 let) 2011	Počet obyvatel 2015 <sup>1</sup>	Počet dětí (0-14 let) 2015 <sup>1</sup>	Domnělý počet dětí (6-14 let) 2015 <sup>2</sup>	Domnělý počet dětí (6-10 let) 2015 <sup>2</sup>	Domnělý počet dětí (10-14 let) 2015 <sup>2</sup>
<b>Dačice</b>	<b>7 492</b>	<b>1 030</b>	<b>7 548</b>	<b>1 060</b>	<b>636,0</b>	<b>353,3</b>	<b>282,7</b>
Bílkov	378	59	380,8	60,7	36,4	20,2	16,2
Borek	124	18	124,9	18,5	11,1	6,2	4,9
Dačice I	680	100	685,1	102,9	61,7	34,3	27,4
Dačice II	294	37	296,2	38,1	22,8	12,7	10,2
Dačice III	956	121	963,1	124,5	74,7	41,5	33,2
Dačice IV	566	98	570,2	100,9	60,5	33,6	26,9
Dačice V	3 287	404	3311,6	415,8	249,5	138,6	110,9
Dolní Němčice	324	50	326,4	51,5	30,9	17,2	13,7
Hostkovice	105	26	105,8	26,8	16,1	8,9	7,1
Hradištko	118	17	118,9	17,5	10,5	5,8	4,7
Chlumec	109	12	109,8	12,3	7,4	4,1	3,3
Lipolec	179	29	180,3	29,8	17,9	9,9	8,0
Malý Pěčín	143	24	144,1	24,7	14,8	8,2	6,6
Prostřední Vydří	52	6	52,4	6,2	3,7	2,1	1,6
Toužín	40	4	40,3	4,1	2,5	1,4	1,1
Velký Pěčín	137	25	138,0	25,7	15,4	8,6	6,9
<b>Dešná</b>	<b>613</b>	<b>91</b>	<b>624</b>	<b>90</b>	<b>54,0</b>	<b>30,0</b>	<b>24,0</b>
Bělčovice	38	6	38,7	5,9	3,6	2,0	1,6
Dančovice	50	2	50,9	2,0	1,2	0,7	0,5
Dešná	281	46	286,0	45,5	27,3	15,2	12,1
Hluboká	36	4	36,6	4,0	2,4	1,3	1,1
Chvalkovice	48	8	48,9	7,9	4,7	2,6	2,1
Plačovice	34	3	34,6	3,0	1,8	1,0	0,8
Rancířov	126	22	128,3	21,8	13,1	7,3	5,8
<b>Dobrohošť</b>	<b>47</b>	<b>4</b>	<b>43</b>	<b>5</b>	<b>3,0</b>	<b>1,7</b>	<b>1,3</b>
<b>Heřmaneč</b>	<b>94</b>	<b>21</b>	<b>83</b>	<b>11</b>	<b>6,6</b>	<b>3,7</b>	<b>2,9</b>
<b>Horní Meziříčko</b>	<b>101</b>	<b>12</b>	<b>105</b>	<b>18</b>	<b>10,8</b>	<b>6,0</b>	<b>4,8</b>
<b>Horní Němčice</b>	<b>90</b>	<b>15</b>	<b>89</b>	<b>13</b>	<b>7,8</b>	<b>4,3</b>	<b>3,5</b>
<b>Horní Slatina</b>	<b>152</b>	<b>22</b>	<b>140</b>	<b>17</b>	<b>10,2</b>	<b>5,7</b>	<b>4,5</b>
<b>Hříšice</b>	<b>320</b>	<b>65</b>	<b>320</b>	<b>58</b>	<b>34,8</b>	<b>19,3</b>	<b>15,5</b>
Hříšice	276	57	276,0	50,9	30,5	17,0	13,6
Jersice	44	8	44,0	7,1	4,3	2,4	1,9
<b>Kostelní Vydří</b>	<b>171</b>	<b>17</b>	<b>167</b>	<b>21</b>	<b>12,6</b>	<b>7,0</b>	<b>5,6</b>
<b>Peč</b>	<b>406</b>	<b>73</b>	<b>451</b>	<b>87</b>	<b>52,2</b>	<b>29,0</b>	<b>23,2</b>
Liděřovice	102	23	113,3	27,4	16,4	9,1	7,3
Peč	255	41	283,3	48,9	29,3	16,3	13,0
Urbaneč	49	9	54,4	10,7	6,4	3,6	2,9

<b>Obec Část obce</b>	Počet obyvatel 2011	Počet dětí (0-14 let) 2011	Počet obyvatel 2015 <sup>1</sup>	Počet dětí (0-14 let) 2015 <sup>1</sup>	Domnělý počet dětí (6-14 let) 2015 <sup>2</sup>	Domnělý počet dětí (6-10 let) 2015 <sup>2</sup>	Domnělý počet dětí (10-14 let) 2015 <sup>2</sup>
<b>Písečné</b>	<b>533</b>	<b>101</b>	<b>539</b>	<b>82</b>	<b>49,2</b>	<b>27,3</b>	<b>21,9</b>
Chvaletín	47	4	47,5	3,2	1,9	1,1	0,9
Marketa	38	8	38,4	6,5	3,9	2,2	1,7
Modletice	17	3	17,2	2,4	1,5	0,8	0,6
Nové Sady	27	3	27,3	2,4	1,5	0,8	0,6
Písečné	335	72	338,8	58,5	35,1	19,5	15,6
Slavětín	64	11	64,7	8,9	5,4	3,0	2,4
Václavov	5	0	5,1	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Slavonice</b>	<b>2 455</b>	<b>361</b>	<b>2 484</b>	<b>339</b>	<b>203,4</b>	<b>113,0</b>	<b>90,4</b>
Kadolec	13	1	13,2	0,9	0,6	0,3	0,3
Maříž	7	2	7,1	1,9	1,1	0,6	0,5
Mutišov	59	13	59,7	12,2	7,3	4,1	3,3
Rubašov	1	0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Slavonice	2 305	330	2332,2	309,9	185,9	103,3	82,6
Stálkov	34	4	34,4	3,8	2,3	1,3	1,0
Vlastkovec	36	11	36,4	10,3	6,2	3,4	2,8
<b>Staré Hobzí</b>	<b>520</b>	<b>82</b>	<b>544</b>	<b>82</b>	<b>49,2</b>	<b>27,3</b>	<b>21,9</b>
Janov	7	0	7,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Nové Dvory	44	8	46,0	8,0	4,8	2,7	2,1
Nové Hobzí	10	1	10,5	1,0	0,6	0,3	0,3
Staré Hobzí	410	63	428,9	63,0	37,8	21,0	16,8
Vnorovice	49	10	51,3	10,0	6,0	3,3	2,7
<b>Studená</b>	<b>2 295</b>	<b>318</b>	<b>2 378</b>	<b>352</b>	<b>211,2</b>	<b>117,3</b>	<b>93,9</b>
Domašín	71	7	73,6	7,7	4,6	2,6	2,1
Horní Bolíkov	119	14	123,3	15,5	9,3	5,2	4,1
Horní Pole	74	7	76,7	7,7	4,6	2,6	2,1
Maršov	35	5	36,3	5,5	3,3	1,8	1,5
Olšany	82	16	85,0	17,7	10,6	5,9	4,7
Skrýchov	32	3	33,2	3,3	2,0	1,1	0,9
Studená	1 752	249	1815,4	275,6	165,4	91,9	73,5
Sumrakov	89	12	92,2	13,3	8,0	4,4	3,5
Světlá	27	2	28,0	2,2	1,3	0,7	0,6
Velký Jeníkov	14	3	14,5	3,3	2,0	1,1	0,9
<b>Třebětice</b>	<b>291</b>	<b>54</b>	<b>311</b>	<b>68</b>	<b>40,8</b>	<b>22,7</b>	<b>18,1</b>

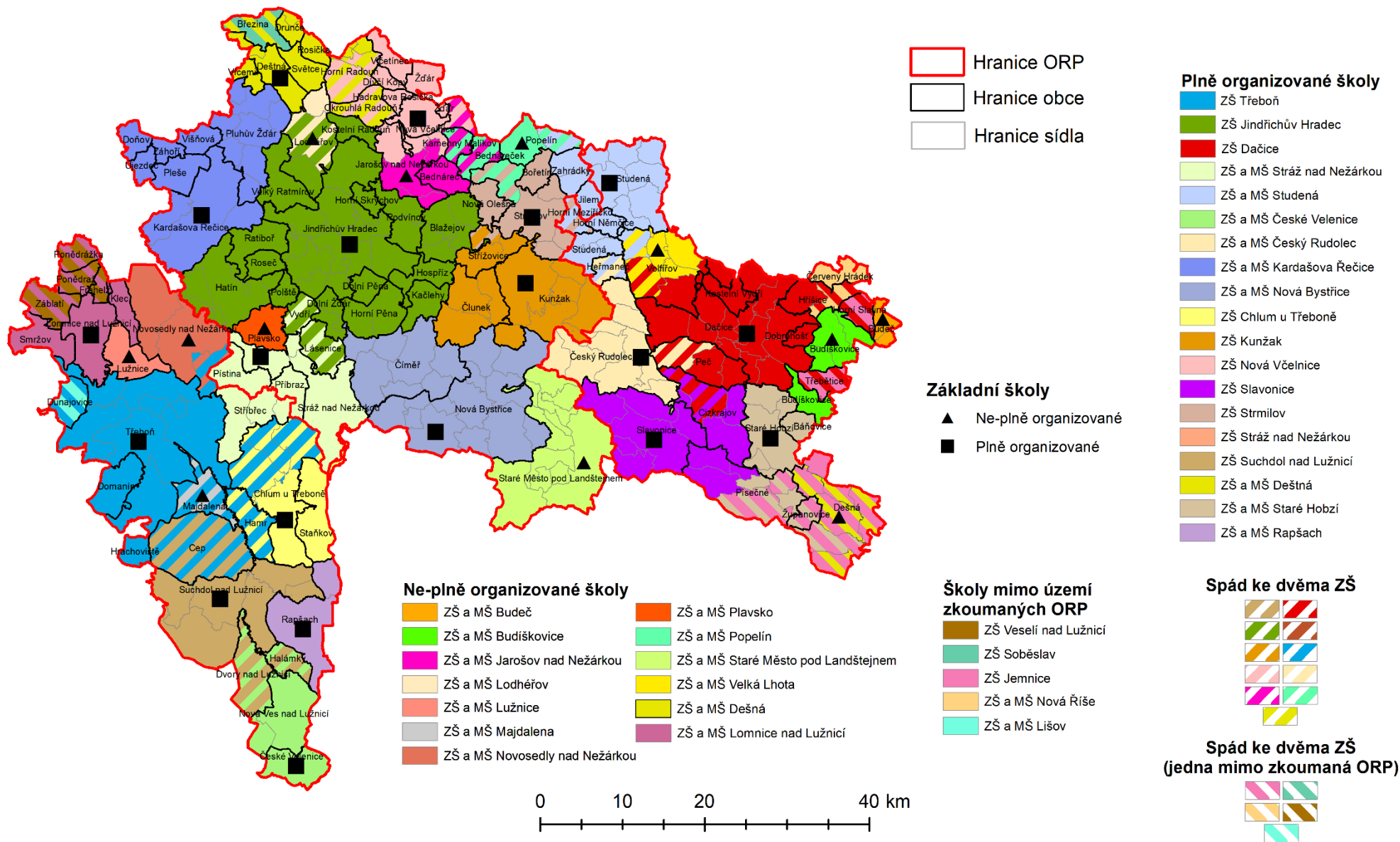
<b>Obec Část obce</b>	Počet obyvatel 2011	Počet dětí (0-14 let) 2011	Počet obyvatel 2015 <sup>1</sup>	Počet dětí (0-14 let) 2015 <sup>1</sup>	Domnělý počet dětí (6-14 let) 2015 <sup>2</sup>	Domnělý počet dětí (6-10 let) 2015 <sup>2</sup>	Domnělý počet dětí (10-14 let) 2015 <sup>2</sup>
<b>Volfířov</b>	<b>674</b>	<b>126</b>	<b>720</b>	<b>120</b>	<b>72,0</b>	<b>40,0</b>	<b>32,0</b>
Brandlín	73	12	78,0	11,4	6,9	3,8	3,0
Lipová	4	0	4,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Poldovka	7	1	7,5	1,0	0,6	0,3	0,3
Radlice	37	4	39,5	3,8	2,3	1,3	1,0
Řečice	147	30	157,0	28,6	17,1	9,5	7,6
Šach	22	2	23,5	1,9	1,1	0,6	0,5
Velká Lhota	154	29	164,5	27,6	16,6	9,2	7,4
Volfířov	230	48	245,7	45,7	27,4	15,2	12,2
<b>Županovice</b>	<b>61</b>	<b>15</b>	<b>73</b>	<b>19</b>	<b>11,4</b>	<b>6,3</b>	<b>5,1</b>
CELKEM	19 120	2 810	19 379	2 834	1 700	945	756

**zdroj dat:** Kolektiv (2013), ČSU (2015a, b, c), vlastní výpočet

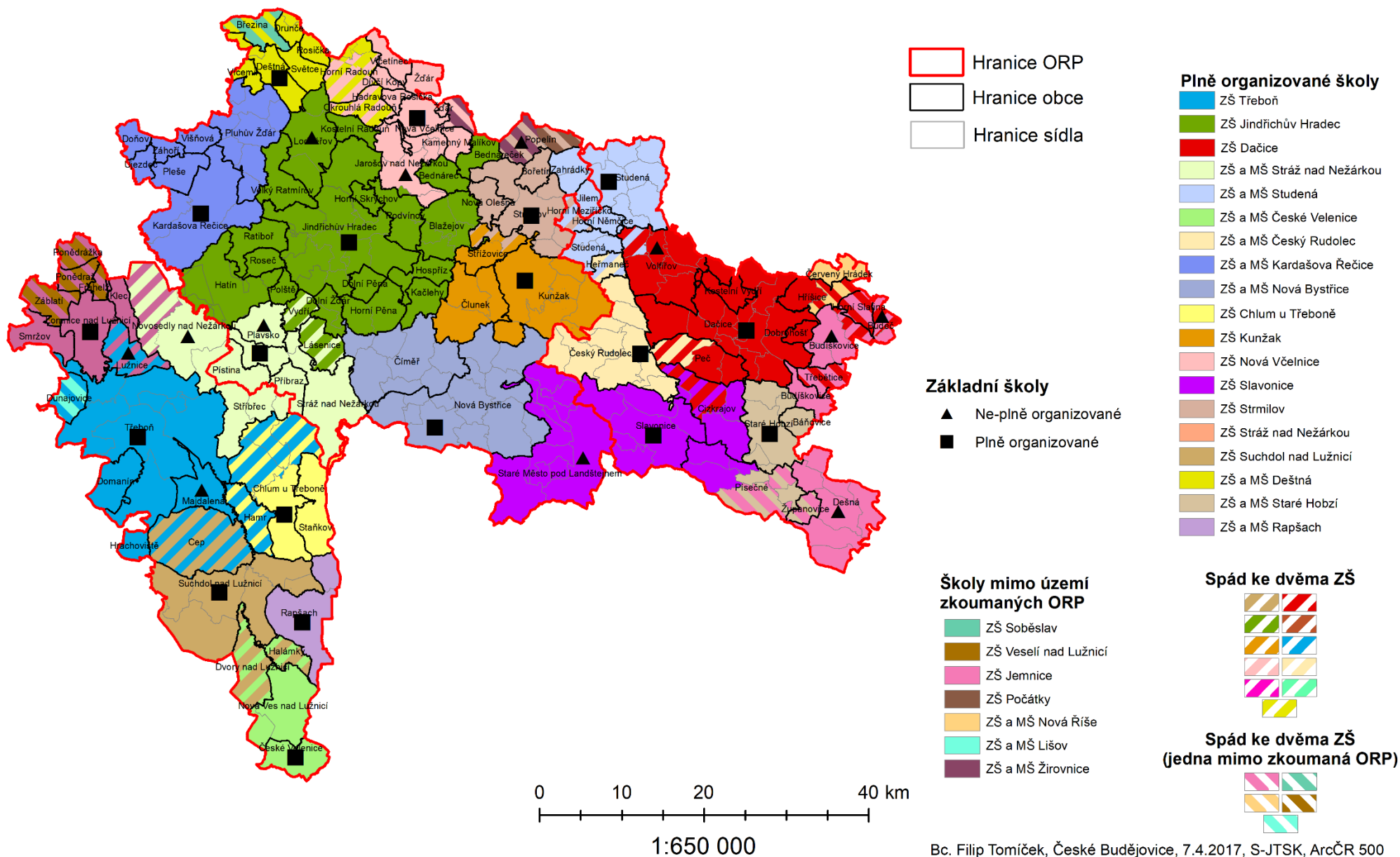
<sup>1</sup> Hodnoty u sídel vypočteny

<sup>2</sup> Hodnoty vypočteny

Mapa 4 Školská spádová území 1. stupně v SO ORP Třeboň, SO ORP Jindřichův Hradec a SO ORP Dačice (2015 / 2016)

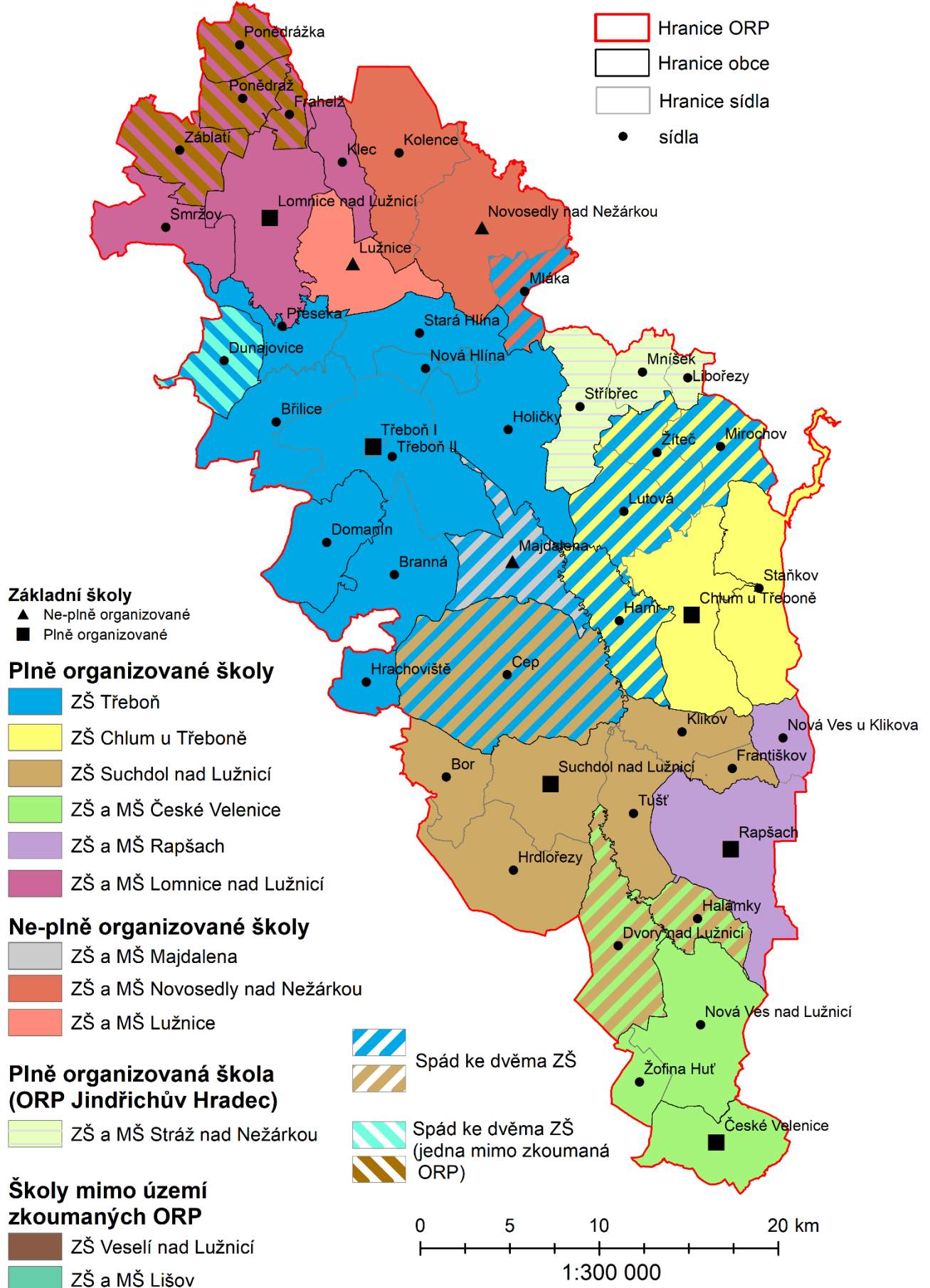


Mapa 5 Školská spádová území 2. stupně v SO ORP Třeboň, SO ORP Jindřichův Hradec a SO ORP Dačice (2015 / 2016)

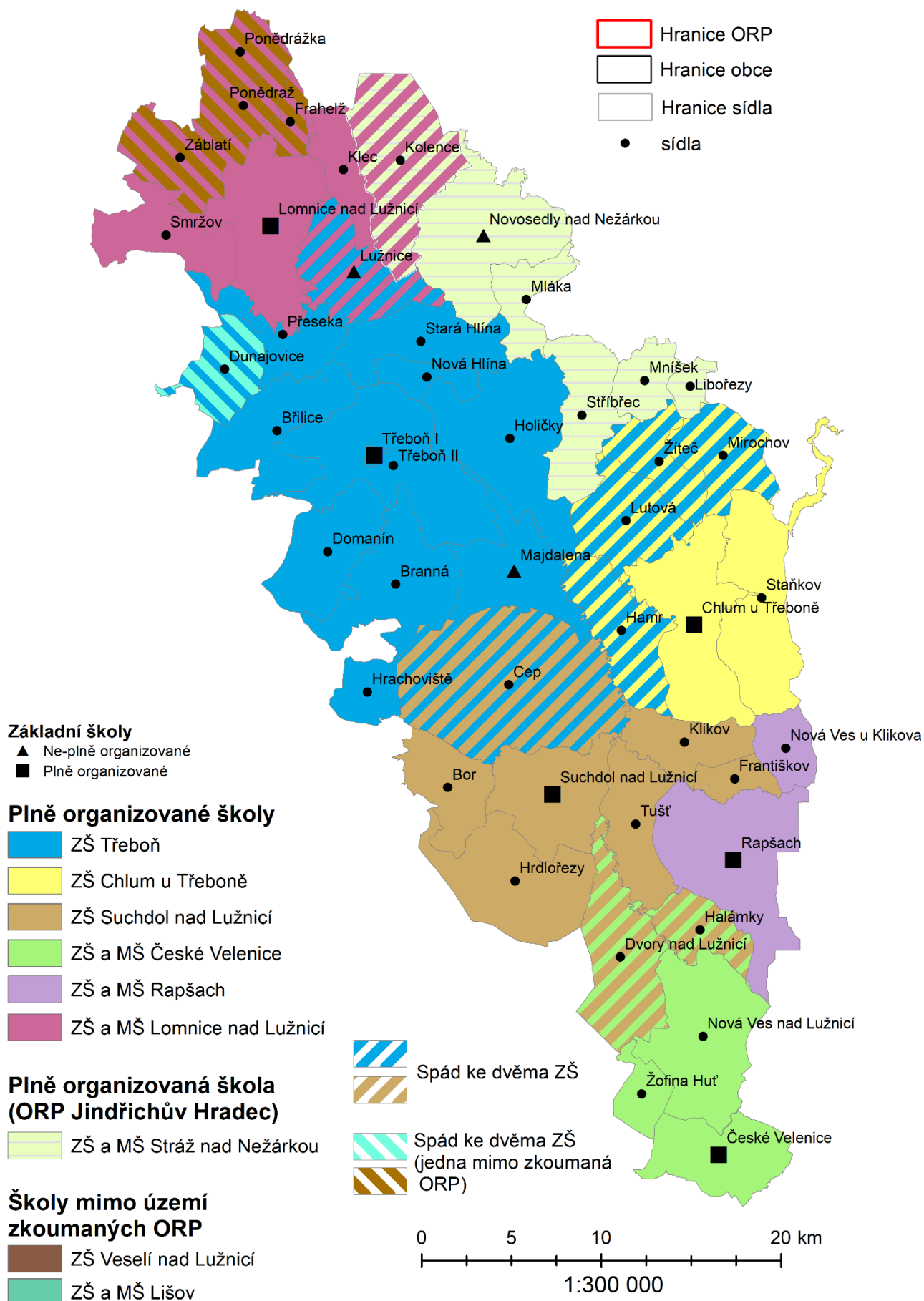




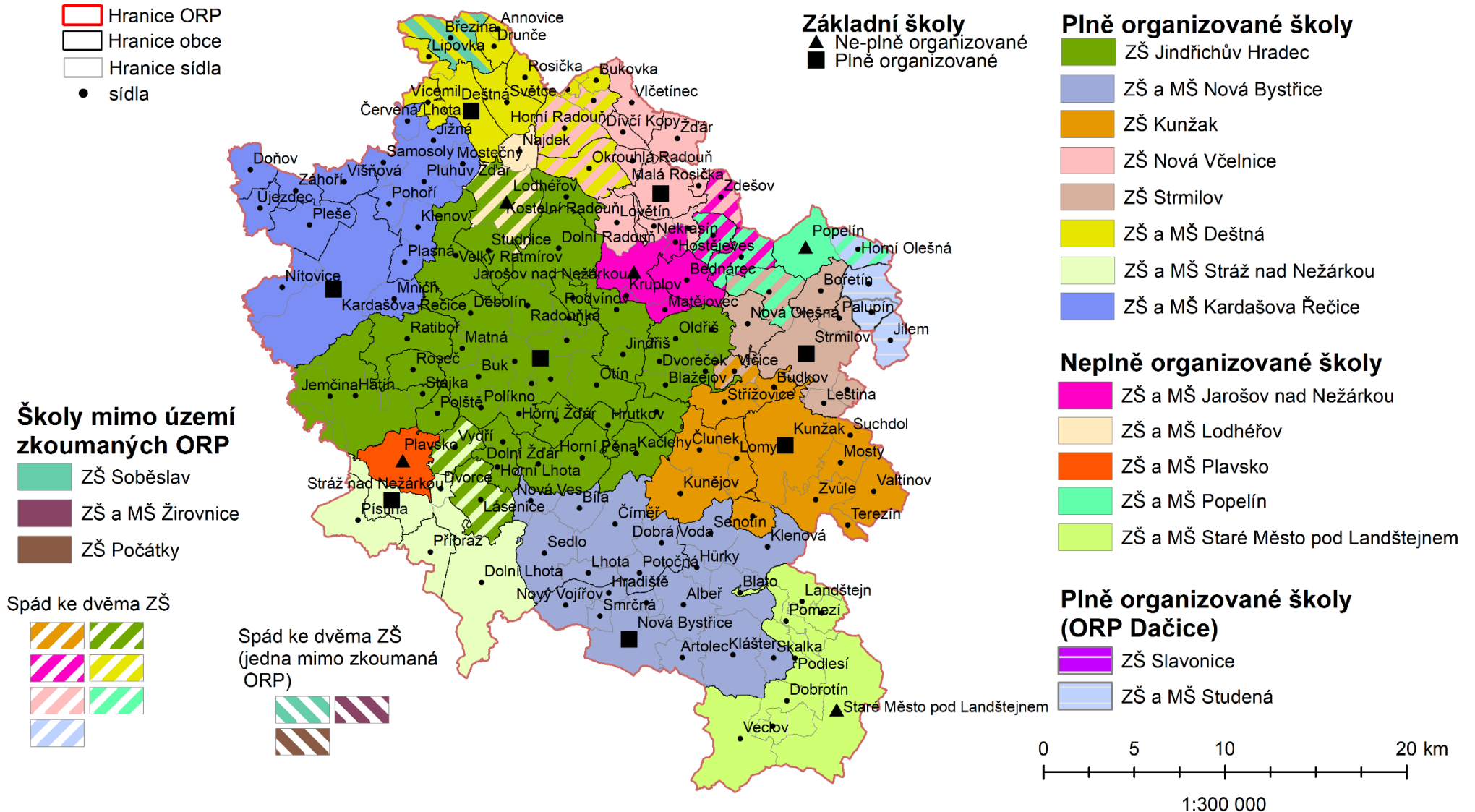
Mapa 6 Školská spádová území 1. stupně  
v SO ORP Třeboň (2015 / 2016)



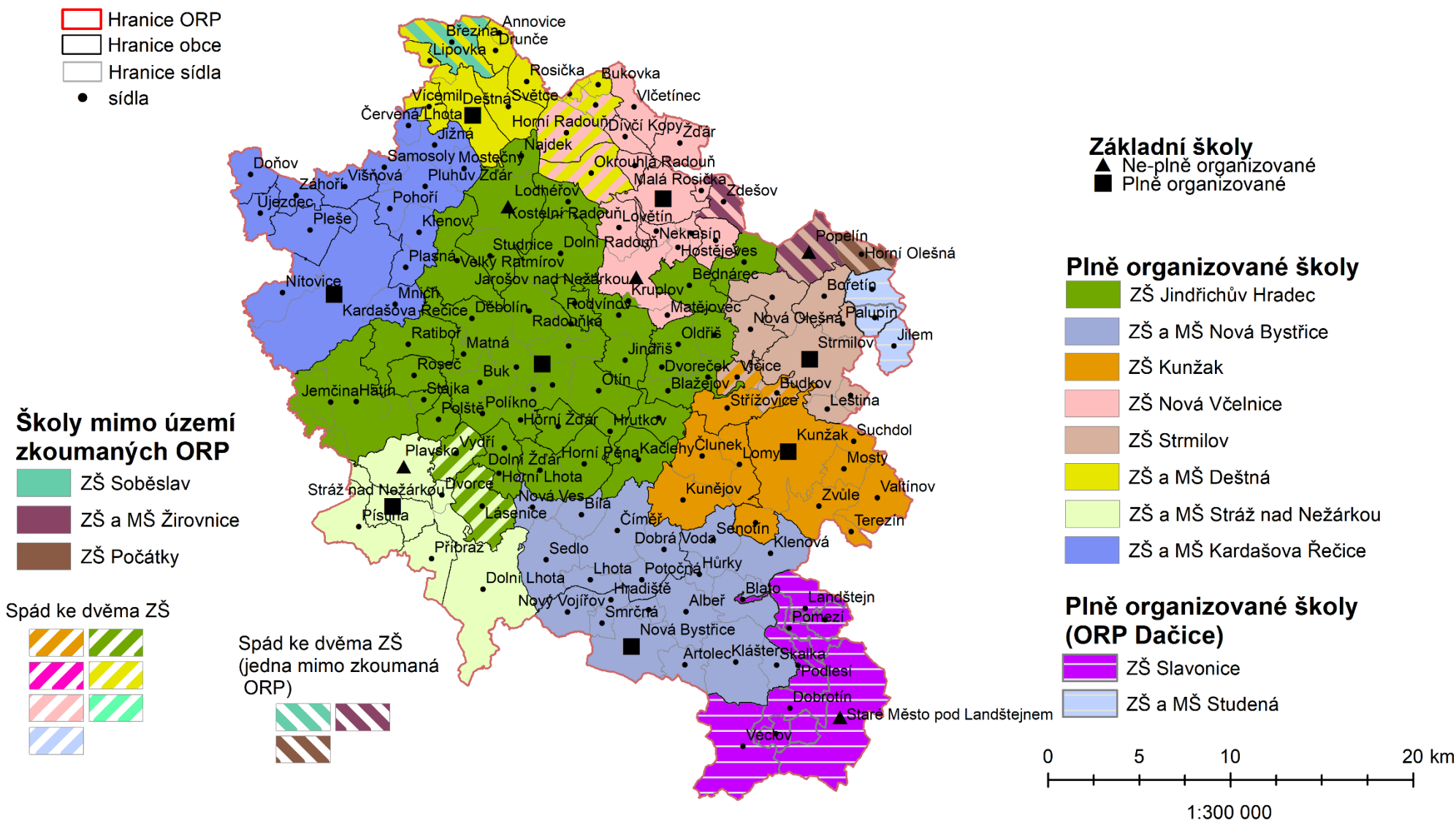
Mapa 7 Školská spádová území 2. stupně  
v SO ORP Třeboň (2015 / 2016)



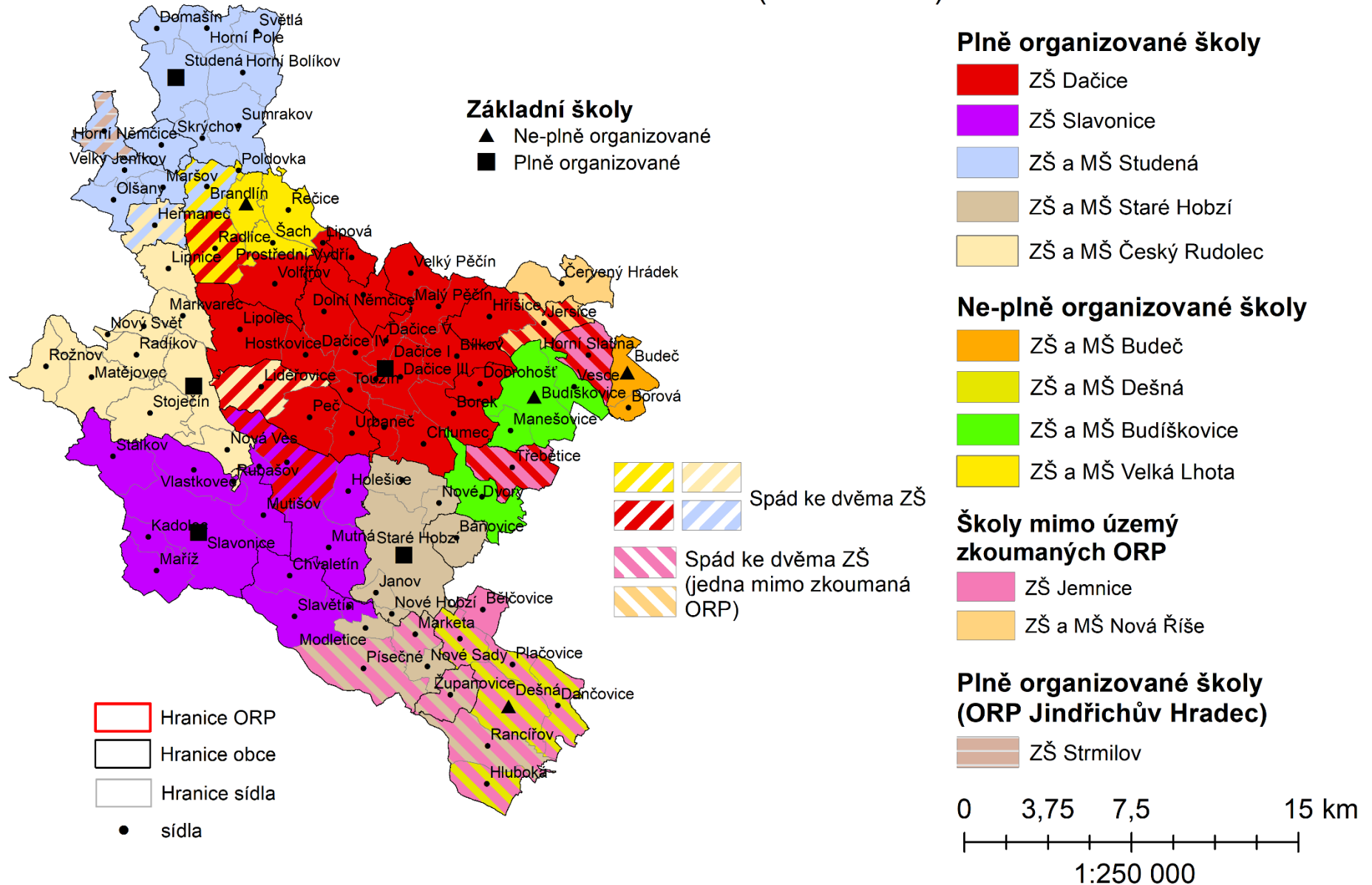
Mapa 8 Školská spádová území 1. stupně  
v SO ORP Jindřichův Hradec (2015 / 2016)



Mapa 9 Školská spádová území 2. stupně  
v SO ORP Jindřichův Hradec (2015 / 2016)



Mapa 10 Školská spádová území 1. stupně  
v SO ORP Dačice (2015 / 2016)



Mapa 11 Školská spádová území 2. stupně  
v SO ORP Dačice (2015 / 2016)

