

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek vedoucího/opponenta bakalářské/magisterské práce*

Jméno a příjmení studenta: **Kristýna Havlíková**

Název bakalářské/magisterské práce: **Hlavu vzhůru. Výtvarný projekt pro mladší školní věk.**

Studijní obor: **(VV)n**

Titul, jméno a příjmení vedoucího/opponenta-práce: **PhDr. Aleš Pospíšil, Ph.D.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **KVV PF JU/ odborný asistent**

Hodnocení bakalářské/magisterské práce *

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitostí kvalifikační práce	x				
vlastní postoje a hodnocení			x		
metodická úroveň zpracování	x				
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů	x				
stylistická a jazyková úroveň			x		
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko –projektové*/výzkumné*(A)	x				
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou**	x				
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **	-	-	-	-	-
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)	-	-	-	-	-
tvůrčí úroveň praktické části práce **	-	-	-	-	-
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	x				
Celkové hodnocení bakalářské/ magisterské práce*	x				

Stručné verbální hodnocení bakalářské/ magisterské práce: *

Diplomovou práci Kristýny Havlíkové lze obecně zhodnotit jako přínosnou, obsahově vyváženou a v neposlední řadě formálně kultivovanou. Cíle vytčené diplomantkou v počátcích zpracovávání kvalifikační studie byly bezesporu dosaženy, a to adekvátními prostředky respektujícími všechny atributy odborné teoreticko-projektové studie. Kvalifikaci můžeme vytknout snad jen občasná stylistická zaváhání či drobné (dílčí) obsahové nedostatky. Struktura práce je poměrně logicky členěna a graduje v kultivovaný (tradicionalistický) praktický výstup – projekt, adekvátně prezentovaný v obrazové dokumentaci. Celkově je však vyznění projektu velmi dobré, funkční a aplikovatelné v praxi. Právem vedoucího diplomové práce je též možnost zhodnocení přístupu diplomanta k práci v průběhu jejího vzniku. Kristýna ke své diplomové práci přistupovala vždy odpovědně, poctivě a v neposlední řadě také s optimismem a nasazením.

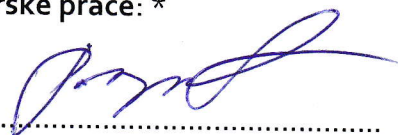
Diplomovou práci Kristýny Havlíkové pokládám za zdařilou a s radostí ji s hodnocením – **výborně** – doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Popište problematické části v realizaci Vašeho projektu a pokuste se kriticky zhodnotit prezentované žákovské artefakty.

Datum a podpis vedoucího/oponenta bakalářské/magisterské práce: *

22. 1. 2019



* nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
<u>A</u>	<u>1</u>	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBŘÍ
D	4	NEVYHOVĚL