



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Zuzana Löffelmannová

Osobní číslo:

P13139

Studijní program:

M7503 / Učitelství pro základní školy

Studijní obor:

7503T047 / Učitelství pro 1. stupeň základních škol

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2018/2019

Název práce:

Badatelsky orientovaná výuka matematiky na 1. stupni ZŠ

Oponent/ka
práce:

RNDr. Libuše Samková, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	4
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	4
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	4
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	4
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	4
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

odpovídá cílům práce neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

zcela adekvátní neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

přiměřený a jasný neodpovídá typu práce,
není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

dostatečná nedostatečná

Propracovanost práce:

práce je ve všech svých částech
přiměřeně propracovaná některé části práce nejsou dostatečně
dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

výborná nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

zdroje jsou aktuální zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

práce obsahuje relevantní zahraniční
zdroje práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

relevantní nerelevantní

Citační norma:

zcela dodržena nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Největším nedostatkem práce je nedostatečné propojení teoretické a praktické části diplomové práce. Nejlépe je to asi vidět na straně 71, druhý odstavec zdola. Teoreticky je autorce jasné, že "žáci si při BOV prohlubují své poznatky a uvědomují si souvislosti", ale v praktické části práce se rozборы úloh těmito dvěma hledisky vůbec nezabývají. Nedá se poznat, které poznatky se mohou prohlubovat při které úloze, které souvislosti mohou žáci při řešení dané úlohy objevovat. V rozporu s BOV jsou popisy práce s jednotlivými úlohami spíše receptářské, chybí důkladná analýza úloh a návaznost na matematické učivo. Také zcela chybí odůvodnění, proč jsou vybrány úlohy badatelské.

Pro čtenáře, který vybrané úlohy nezná, je text nepřehledně strukturovaný, v kapitole 2.5 nejsou vybrané úlohy jasně představeny, chybí vzorově vyřešené úlohy, obrázky by měly být umístěny vždy hned u příslušného podnadpisu (tj. např. obr. 3 ze strany 22 by měl být už na straně 19).

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

18. 1. 2019

Podpis oponenta/tky práce:

