

**Tištěné posudky vyplňujte HŮLKOVÝM písmem nebo strojem.  
Oponent uvede vedle svého jména též své povolání.**

**Vysvětlení dílčích hodnotících kritérií.**

**Volba tématu práce a její význam**

**(pouze pro oponenta)**

- 1 *vysoce aktuální a významné téma*
- 2 *vhodné a významné téma*
- 3 *běžné téma*
- 4 *méně vhodné téma*
- 5 *naprosto nevhodné téma*

**Formulace cílů práce**

- 1 *cíle byly velmi vhodně formulovány*
- 2 *cíle byly vhodně formulovány*
- 3 *cíle byly formulovány dostatečně*
- 4 *cíle byly jen částečně formulovány*
- 5 *cíle nebyly vhodně formulovány*

**Metodika zpracování**

- 1 *velmi vhodně zvolena a formulována*
- 2 *vhodně zvolena a formulována*
- 3 *částečně vhodně zvolena a formulována*
- 4 *nevhodně zvolena a formulována*
- 5 *formulována nedostatečně*

**Práce s daty a informacemi**

- 1 *použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované*
- 2 *použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu*
- 3 *data zastaralá, práce s informacemi dostatečná*
- 4 *data zastaralá a informace irelevantní*
- 5 *práce s daty a informacemi chaotická a nedostatečná*

**Celkový postup řešení**

- 1 *postup řešení naprosto správný*
- 2 *postup řešení správný, některé kroky neadekvátní*
- 3 *postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí*
- 4 *nesprávný postup řešení, jen některé metody adekvátní*
- 5 *naprosto nesprávný postup řešení*

**Teoretické zázemí autora**

- 1 *autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky*
- 2 *autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky*
- 3 *autor neuvěděl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky*
- 4 *literární prameny jsou částečné. autor nedostatečně zná teorii problematiky*
- 5 *autor nepoužil relevantní literární prameny, nezná teorii problematiky*

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma)**

- 1 *autor dodržel naprosto správně citační normu*
- 2 *autor dodržel citační normu – s výjimkami*
- 3 *autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb*
- 4 *autor nedodržel často citační normu*
- 5 *autor nedodržel citační normu*

**Pokyny pro hodnocení diplomových a bakalářských prací  
pomocí tištěných formulářů,  
elektronické formuláře naleznete na adrese <http://xarquon.jcu.cz/zf/local/posudky/>**

**Úroveň jazykového zpracování**

- 1 práce je jazykově naprosto správně zpracovaná
- 2 práce je jazykově zpracována na standardní úrovni
- 3 práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb
- 4 práce je jazykově hůře zpracována, autor se dopouští často gramatických chyb
- 5 práce je velmi špatně jazykově zpracována

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem**

- 1 autor má široký pojmový aparát a umí ho používat
- 2 autor má dostatečný pojmový aparát
- 3 autor používá některé neodborné výrazy
- 4 autor se vyjadřuje částečně neodborně
- 5 autor používá výhradně neodborné formulace

**Formální zpracování – celkový dojem**

- 1 práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný
- 2 práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý
- 3 práce vykazuje několik drobných formálních chyb
- 4 práce vykazuje formální chyby
- 5 práce je po formální stránce nedostatečná

**Splnění cílů práce**

- 1 výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny
- 2 cíle práce včetně dílčích byly splněny
- 3 cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty
- 4 cíle práce byly jen částečně splněny
- 5 cíle práce nebyly splněny

**Formulace závěrů práce**

- 1 závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití
- 2 závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití
- 3 závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití
- 4 závěry jsou částečně formulovány, avšak nejsou významné pro další využití
- 5 závěry nejsou správně formulovány a nejsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití**

- 1 práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná
- 2 práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná
- 3 práce je po odborné a praktické stránce využitelná
- 4 práce není po odborné a praktické stránce méně využitelná
- 5 práce není po odborné ani po praktické stránce využitelná

Návrh hodnocení práce známkou je podle Studijního a zkušebního řádu JU:

1 (VÝBORNĚ)

Otázky k obhajobě

1, JAK SE LIPÍ POŽADAVKY ZAHR. A TUZEH. NÁVŠTĚVŮNÍKŮ NA UBYTOVÁNÍ A OPTATNÍ SLUŽBY

Formulace vhodných otázek zjednoduší proces obhajoby a prověří studenta.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití (je možné vypracovat i na samostatný list papíru):

Zde nesmí chybět vyjádření, zda hodnotitel doporučuje práci k obhajobě nebo ne!

DOPORUČUJI PRÁCI K OBHAJOBE

2.5.2008

Nezapomenout vyplnit datum a vlastnoručně podepsat!

1) VAKÉ VSOH MOŽNOSTI ROZVOJE AKTIVIT V NABÍDCE PRO VÁNOŠ QAP?

POPUDEK VYPRACOVALA: Ing. JINDŘIŠKA MACHAČKOVÁ, KATEDRA ŘÍZENÍ, OBOR: SPEU  
NÁKEV DP: ANALÝZA SLUŽEB ČESTOVNÍHO ROKHU NA LITĚNSKU, STUDENT: Bc. JINDŘICH MATĚJČEK