

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** Oddělení českého jazyka a literatury

**Datum odevzdání posudku:** 1. 5. 2019

**Jméno a příjmení studenta:**

Martina Vedralová

**Obor:**

ČJ-AJ

**Vedoucí bakalářské práce:**

Mgr. Michaela Křivancová, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Inovativní metody vyučování frazeologie na 2. stupni ZŠ

**Název práce:** .....

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

#### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je vhodně strukturovaná, kapitoly jsou vyvážené, rozsah práce odpovídá požadavkům.

#### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Metodologicky je práce založena na sumarizování různých metod práce s frazeologickým materiálem. Praktická část přináší několik výukových listů, v nichž bych však – vzhledem k tematice práce – uvítala více avizované inovace.

#### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

V práci je korektně odkazováno na použité zdroje. Bibliografické odkazy však nemají normovanou podobu a ne vždy jsou jednotné - viz např. „(Filipec, Čermák, 1985: s. 166) – str. 8 vs. „(Vališová, 2011: str. 191) – str. 21

#### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Znalost řešené problematiky byla – jako celek - prokázána aplikací v praktické části práce.

Teoretická část práce místy působí jako mechanická kompilace tvrzení různých autorů - bez větší vlastní myšlenkové invence a určitého nadhledu (př. na str. 11 tvrzení, že expresivita je konstantním rysem všech frazémů.

V práci není dostatečně vysvětlen avizovaný rozdíl mezi frazémy a kvazifraze (str. 12).

#### 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Viz ad 2.

#### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Soustavnější chyby se objevují v oblasti interpunkce (v hojném počtu).

Místy se objevuje chybný morfologický tvar nebo nevhodná syntaktická vazba či větné navozování (např. str. 12, 19...)

#### 7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

- místy se objevují nedostatky v kladení mezer - př. s. 13, 16.

- vypadlá slova či části slov – př. 14, 28.

- nejednotnost ve způsobu uvádění excerpce – př. na některých stránkách v závorkách, jinde bez závorek, ač rozdílnost ve způsobu zápisu nenesé žádné sémantické odůvodnění.

#### Připomínky a otázky k obhajobě:

Prosím o vysvětlení rozdílu mezi frazémy a kvazifraze/kvaziidiomy.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	<b><u>B – velmi dobře</u></b>	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-------------------------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 1. 5. 2019

.....

Podpis vedoucího/oponenta