

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 16. 5 2019

Jméno a příjmení studenta:

Andrea ŠULCOVÁ

Obor: Učitelství 1. stupně ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Ivana Šimková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Grafomotorická připravenost předškolních dětí pro nástup na základní školu

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Práce je logicky strukturovaná, kapitoly jsou vyvážené, rozsah práce odpovídá požadavkům. Teoretická část převažuje nad výzkumnou částí práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Metodologicky se práce opírá o dotazníkové šetření, pozorování a metodu rozhovoru. Autorka práce prokázala zejména ve výzkumné části dostatečnou schopnost metodické práce.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Autorka práce čerpá vesměs z novějších zdrojů primární, ale i sekundární odborné literatury. Postrádám studium časopisecké literatury, příp. i některé zahraniční tituly.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Studentka prokázala schopnost aplikovat své znalosti na konkrétní problematiku. V teoretické části práce většinou používá podrobnou reprodukci, parafráze, opisy, chybí smysl pro srovnávání a vlastní názor na danou problematiku.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	----------	--	--

Cíl práce byl naplněn – na případových studiích dětí autorka práce nastínila připravenost žáků na vstup do 1. ročníku ZŠ. Výsledek práce nepředstavuje přínos k dosavadním publikovaným zdrojům, výsledky výzkumného šetření mají spíše informační a shrnující hodnotu.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	----------	--	--

V práci se objevují občasné stylistické nedostatky a neobratnosti.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
----------	--	--	--

Kladně hodnotím přehlednost, snahu o pěknou úpravu. Součástí práce je i velké množství přílohového materiálu, přílohy se nestránkují.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Otázka: Co Vám osobně zpracování diplomové práce přineslo?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **B – velmi dobře.**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 16. 5. 2019

Ivana Šimková, v.r.

.....

Podpis vedoucího práce