

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

22. 5. 2019

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Martin Beneš

Obor:

ČJn-OVan

Vedoucí diplomové práce:

doc. PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

Oponent diplomové práce:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/opponenta práce)

Název práce: Druhá světová válka v současných českých a německých učebnicích na druhém stupni základních škol a nižších stupních gymnázií

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce o rozsahu 127 s. textu se skládá z osmi kapitol včetně diskuze, závěru, seznamu použité literatury a příloh. Nečíslovaný Úvod tvoří nepochopitelně samostatnou kapitolu.

Kapitola 1 se věnuje učebnicím, jejich vymezení, funkcím a struktuře a je širší expoziční kapitolou do tématu celé diplomové práce. Následující 2. kapitola představuje školský vzdělávací systém a Rámcový vzdělávací program v České republice a v Německu. Jádrem práce jsou rozsáhlé kapitoly 3., 4. a 5. (s. 29-105), které analyzují, popisují a přibližují téma druhé světové války, rámec analýzy vybraných učebnic dějepisu a podnětnou diskuzi. Kapitoly jsou vyvážené, rozvíjejí předchozí myšlenky a sledující jednotnou linii celé diplomové práce. Snad by jen třetí kapitola mohla být součástí 4. kapitole, ale i tato volba je pochopitelná.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Seznam použitých zdrojů zabírá průměrný rozsah práce (s. 111-114). Autor prostudoval jak současné české a německé učebnice dějepisu, tak dostupnou relevantní literaturu. Práce s literaturou je svědomitá, autor spolehlivě prokazuje odbornou orientaci v tématu.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě

A	B	C	N
---	---	---	---

metodologické zdůvodnění výběru metod)

Cílem diplomové práce je „poukázat na odlišnosti v obsahové, strukturální a grafické stránce učebnic dějepisu v konkrétních tématech druhé světové války na základních školách a nižších stupních gymnázií v České republice a Spolkové republice Německo, konkrétně ve Spolkové zemi Berlín, a s tím spojená analýza českých a německých učebnic dějepisu.“ (s. 8). Teoretický rámec je vhodně koncipován, vysvětluje strukturu práce, analyzuje hlavní prameny a literaturu k tématu. K tématu přistupuje autor velmi dobře připraven, vybaven znalostí učebnic dějepisu a odborné literatury, s citlivostí pro porozumění specifickým didaktickým textům. Oceňuji současně dostatečné ukotvení analyzované materie v odborné literatuře.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

A B C N

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

Práce je věnována analýze a popisu současných českých a německých učebnic dějepisu ve vztahu k tématu druhé světové války. Téma je samo o sobě inspirativní a podnětné, a to zpracovat v dostupných didaktických textech klíčovou událost 20. století a komparovat její reflexi v domácích a zahraničních učebnicích. Autor prokazuje dostatečnou znalost materie, s níž se potýká, a prokazuje citlivost, s níž k nelehkému tématu přistupuje. Neváhá prezentovat vlastní názor tam, kde je to potřeba, který je však podložen kvalifikovanou prací s výsledky analýzy šesti učebnic.

5. Závěry a naplnění cílů

A B C N

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaheny k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

Práce analyzuje české a německé učebnice dějepisu ve vztahu k tématu druhé světové války. Autor překračuje převážně deskriptivní rámec teoretické části práce a přistupuje k praktické části, kdy se na základě metod komparativních a analyticko-syntetických soustředí na teoretickou, praktickou a obrazovou stránku těchto didaktických textů, které navíc navzájem srovnává. Soudy autora jsou podle mě vyvážené, rozvíjené logicky řečené po zargumentování předcházejících myšlenek.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A B C N

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

Práce je na dobré gramatické i stylistické úrovni, i když by si tento rozsáhlý text jistě zasloužil kvalitnější závěrečnou revizi.

7. Formální a grafická úroveň práce

A B C N

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

Positivně hodnotím formální i grafickou podobu práce. Text je důsledně sjednocený, zarovnaný, autor svědomitě přistupuje jak k samotnému textu, tak k poznámkovému aparátu. Autor v něm prokázal dostatečné teoretické zázemí.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Předkládaná diplomová práce je zdařile napsanou sondou jak do obecné charakteristiky učebnic dějepisu v České republice a v Německu, tak do analýzy šesti didaktických textů s ohledem na téma druhé světové války. Celkově ji proto doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm výborně.


Otázky k obhajobě:

1. V čem spatřujete největší těžkosti učitele dějepisu při práci s učebnicí?
2. Jak se liší zpracování tématu druhé světové války v českých a v německých učebnicích? Proč?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne


.....
podpis/vedoucího/oponenta diplomové práce