

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Pracoviště:

Katedra slovanských jazyků a literatur
Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 19. 5. 2019

Jméno a příjmení studenta:

Michaela Semmelbauerová

Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Oponent diplomové práce:

Mgr. Gabriela Nohavová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Školní zralost a vstup dítěte do školy

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A B C N

Práce je členěna na dvě základní části – teoretickou a výzkumnou, kapitoly jsou vyvážené, rozsah práce odpovídá požadavkům.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A B C N

V úvodu je specifikováno téma a zaměření jednotlivých částí diplomové práce. Autorka vhodně použila metodu dotazníkového šetření a zčásti metodu pozorování. Při obhajobě by bylo žádoucí formulovat přesněji cíl práce.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A B C N

Práce s literaturou, způsob citace i dodržování bibliografických norem je v souladu s požadavky.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A B C N

Autorka práce se seznámila s dostupnou odbornou literaturou pojednávající o tématu a prokázala požadované znalosti i orientaci v problematice.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce se zabývá aktuálním a často diskutovaným tématem.
Může být podnětem k dalšímu zkoumání této problematiky. Získané poznatky lze využít ve školní praxi.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Hodnotu práce snižují gramatické nedostatky i stylisticky ne zcela vhodné formulace.
Autorce činí potíže správná volba lexika či nadužívání některých slov (např. s. 75, 77, paní učitelka).

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální a grafická stránka práce odpovídá stanoveným normám.
Přílohy jsou zvoleny adekvátně a vhodně doplňují téma a obsah práce.

Připomínky a otázky k obhajobě:

--

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou **B – velmi dobře**.

<u>A - výborně</u>	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	-----------	---------------

Gabriela Nohavová, v. r.

V Českých Budějovicích dne 19. 5. 2019

.....

Podpis oponenta