

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Marie Kubná

Název diplomové práce: Povstání Jakobitů na počátku 18. století a jeho odraz v literatuře

Název diplomové práce v anglickém jazyce: Jacobite Risings and its Reflection in Literature

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Linda Kocmichová

Oponent diplomové práce: PhDr. Lenka Hessová

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

Vyjádření oponenta diplomové práce:

Diplomová práce Bc. Kubné se zabývá historickou a literární analýzou historických románů čtyř autorů: Scotta, Trantera, Munroa a Setonové. Výběr románů není náhodný, všechny se odehrávají ve Skotsku a jsou zasazeny do počátku 18.století, kdy zde probíhalo povstání jakobitů. Oceňuji, že při výběru autorů hrálo roli také jejich zázemí. První tři jsou skotského původu a ve svých dílech používají pro větší autenticitu skotský dialekt a gaelštinu. Oproti tomu Američanka Anya Setonová, sice používá ve svém příběhu více historicky doložených postav, jazykem díla je však pouze angličtina. Také je nutné podotknout, že kromě obecně známých historických údajů, Setonová na pravosti detailů ze života popisovaných hrdinů nelpí.

Práce je logicky uspořádána, v teoretické části se dozvídáme, co je to historický román a je nám představena jeho typologie. Pro osvěžení paměti ohledně historických událostí ve Skotsku následuje kapitola *Historie Skotska*, kde se čtenář seznámí s pozadím událostí, které jsou popisovány v jednotlivých románech.

V praktické části diplomantka nejprve předkládá medailonek autora a následuje historická a literární analýza konkrétního románu. Informace o samotných autorech i stručný popis děje jsou zde zcela na místě, protože, až na Rob Roye, jsou vybrané romány i autoři českému čtenáři poměrně neznámé a jsou dostupné pouze v anglickém originále. Zejména historická analýza děl je provedena velmi pečlivě a za použití obdivuhodného množství odborné literatury. Oceňuji vyhledání velkého množství historických informací a detailů. Škoda, že se diplomantka se stejnou precizností nevěnovala i literární analýze (u každé kapitoly se vždy jedná jen o jeden krátký shrnující odstavec: str.19, 23,30,49). Nicméně vždy je uvedeno, o jaký typ se podle diplomantky jedná, opírá se o svoji teoretickou část a typologii podle Mocné a Peterky (2004).

V praktické části bych také uvítala kapitolu obsahující zpracované závěry analýz jednotlivých románů a jejich podrobnější vzájemné srovnání. Opět je však nutné dodat, že diplomantka toto shrnutí analýzy všech děl podává v zhuštěné formě v závěru své práce (str. 51).

Domnívám se, že samotné téma diplomové práce bylo velmi náročné, vyžadovalo zodpovědný přístup, velkou samostatnost a schopnost analytického myšlení. Bc. Kubná se svého úkolu zhostila velmi dobře. Oceňuji také, že většinu děl dokázala zpracovat i přes komplikovaný jazyk většiny románů (časté užití skotského dialektu a gaelštiny).


Trochu mě mrzí, že energie spotřebovaná na cizí jazyk chyběla při práci s mateřštinou, neboť se v diplomové práci objevují překlepy (např. str. 36, 44) i hrubé chyby (shoda podmětu s přísudkem: např. str. 2, 14, 25, 39,46). Přes zmíněné výtky oceňuji šíři v jaké je diplomová práce zpracována a navrhuji ji k obhajobě.

Navrhovaná známka: Navrhovaná známka je **velmi dobře**. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Co Vás vedlo k volbě tématu?
2. Proč je v podkapitole 2.3 zařazen pohled na historický román L. Nagyho? O žádném typu historického románu zde nehovoříte.
3. Ve své práci pouze zmiňujete typy historického románu podle Dokoupila, v praktické části však spíše rozřazujete romány podle Mocné a Peterky, proč?

4. Historická analýza je v práci provedena velmi precizně, bylo by však možné prohloubit literární analýzu vybraných děl? Případně vysvětlete, co Vás vedlo k takové stručnosti v literární analýze zkoumaných románů.

Podpis oponenta diplomové práce: 

Datum: 24. 1. 2019

*nehodící se škrtněte