

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Pedagogická fakulta

Katedra anglistiky

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Marie Kubná

Název diplomové práce: Povstání Jakobitů na počátku 18. století a jeho odraz v literatuře

Jacobite Risings and its Reflection in Literature

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Linda Kocmichová

Oponent diplomové práce: PhDr. Lenka Hessová

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

- IV. Prezentace a interpretace dat:
1. ~~Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace~~
 2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
 3. ~~Uspokojivá prezentace i interpretace dat~~
 4. ~~Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků~~
- V. Formální stránka:
1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
 2. ~~Obsahuje drobné formální chyby~~
 3. ~~Nesplňuje některé zásadní požadavky~~
 4. ~~Nesplňuje většinu stanovených požadavků~~
- VI. Jazyková úroveň práce:
1. Výborná
 2. ~~Velmi dobrá~~
 3. ~~Dobrá~~
 4. ~~Podprůměrná~~
- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. Velmi vysoká
 2. ~~Vysoká~~
 3. ~~Střední~~
 4. ~~Nízká~~
- VIII. Přínosy práce:
1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
 2. ~~Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění~~
 3. ~~Průměrné, omezené využití výsledků práce~~
 4. ~~Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor~~

Vyjádření vedoucího diplomové práce/opponenta-diplomové práce*:

Cílem této diplomové práce byla historická a literární analýza období počátku 18. století ve Skotsku, centrem zájmu se stala série povstání tzv. Jakobitů.

Práce se skládá z části teoretické, kde jsou vhodně charakterizovány a popsány základní historické a literární pojmy, tj. historický román a jeho znaky, dle Mocné, Peterky a Dokoupila. Část věnovaná historii tohoto období vychází z Barthorpa a Lenmana. Práce se ze zaměřuje na primární zájem zkoumání, čímž je série Jakobitských povstání v první polovině 18. století. V práci jsou vyzdvížena klíčová data tj. 1715, 1719 a 1745. Jsou zde také vhodně popsány zahraničněpolitické vztahy (vměšování Francie) a důsledky Jakobitské porážky, čímž bylo upevnění moci Hannoverského panovnického rodu.

Praktická část je věnována konkrétním dílům, která se historickými událostmi inspirují. Rozebrána jsou díla W. Scotta, N. Munra, N. Trantera a A. Setonové. Analýzy jsou stručné, ale vždy se zaměřují a vztahují k ústřednímu úkolu této práce. Nejzdařilejší analýzou je rozbor díla A. Setonové *Devil Water*. Historické skutečnosti jsou zde vhodně prezentovány a analýza je smysluplná a originální. V této analýze se také projevuje velmi podařené propojení teoretického úvodu a román A. Setonové je zde řazen do podtypu atraktivizačního, tj. historie tvoří pouhou kulisu děje a v centru zájmu jsou životní zápletky hrdinů.

Román N. Munra *The New Road* je také analyzován velmi podobnou optikou a je z hlediska Mocné a Peterky charakterizován jako mimetický typ historického románu, tj. románu, ve kterém hrají důležitou roli historické postavy, skotské nářečí, zvyky a dobová atmosféra.

Tuto diplomovou práci hodnotím jako velmi zdařilou po stránce obsahové i formální, doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou výborně.

Práce splňuje/nespĺňuje* základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji/nedoporučuji* k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: výborně- ~~velmi dobře~~ — ~~dobře~~ — ~~nedostatečně~~*

Otázky k obhajobě:

1. Jaké byly nejvýznamnější historické důsledky porážek Jakobitů?
2. Jak je dnes nahlíženo na hlavní historické postavy z hlediska beletrie a došlo k nějaké změně pohledu v průběhu uplynulého času?
3. Jak se liší pohled W. Scotta a N. Trantera na Roba Roye?

Podpis vedoucího, ~~opponenta~~-diplomové práce *: 

Datum: 24. 1. 2019