

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra společenských věd

**Datum odevzdání posudku:** 13. 8. 2019

**Jméno a příjmení studenta:**

Bc. Dominika Mrázová

**Obor:** Njn-OVan

ZSV/Občanská výchova

**Vedoucí diplomové práce:**

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/oponenta práce)

**Název práce:** Význam myšlenek Miroslava Tyrše pro výchovu a vzdělání

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomantka Dominika Mrázová zvolila pro zpracování daného tématu strukturu textu se sedmi kapitolami (plus Úvod a Závěr). V zásadě všechny kapitoly na sebe logicky navazují, jsou po obsahové i formální stránce vyvážené, a tím přispívají k posloupnosti a zejména plynulosti textu, který jako celek působí velice kompaktně, a i proto je velmi čtivý. Každá kapitola obsahuje část, která má přehledový charakter, na ni pak navazují komentáře autorit, či samotné autorky DP. Až na kapitolu „Století změn“, která se opírá o víceméně jednu publikaci, jsou všechny ostatní části zpracovány velmi kvalitně. Relevance tématu pro pedagogickou praxi je více než zřejmá, a to zejména s ohledem na komplexnost zpracování všech aktivit Miroslava Tyrše.

### 2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomantka prostudovala v zásadě veškerou relevantní literaturu k danému tématu, prokázala, že je schopna formulovat vlastní závěry a komentovat názory autorit. Navíc dokázala propojovat datový a literární kontext se svými znalostmi z dalších vědních disciplín (společenské vědy a lingvistika, tělovýchova a sport a historie). V některých pasážích autorka zbytečně cituje z tzv. druhé ruky namísto prvotního zdroje (např. s. 30 bylo možné citovat přímo J. Krále, či článek M. Tyrše aj.). V seznamu literatury není jednotná úprava.

### 3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomantka zvolila k naplnění jasně formulovaných a promyšlených cílů heuristickou metodu, spolu s metodou historickou a metodou komparativní analýzy. Tím se jí podařilo velice zdařile naplnit explicitně formulované cíle, ke kterým patřilo zejména představení filosofických a dalších myšlenkových proudů, které inspirovaly Miroslava Tyrše, a to v kontextech historických (charakteristika české společnosti 19. století), tak zejména filosofických, estetických a tělovýchovných. Těmto cílům odpovídá výběr zdrojů a struktura DP.

#### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)



Dominika Mrázová prokázala celým textem své diplomové práce odbornou znalost řešené problematiky. Díky komplexnímu přehledu, který soustavným studiem dané problematiky autorka o činnosti a myšlenkách Miroslava Tyrše získala, se jí podařilo přenést historickou tematiku do současné doby a formulovat aktuálnost některých aktivit a názorů M. Tyrše. V době sociálních sítí a radikální změně životního stylu u řady skupin ve společnosti jsou argumenty diplomantky vsazeny do kontextu současné doby, což velmi oceňuji.

#### 5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)



Ačkoli s ohledem na dané téma má diplomové práce s mnoha svých kapitolách a podkapitolách zejména kompilační charakter, chtěla bych zdůraznit a zároveň ocenit autorčinu snahu nedržet se jen názorů uznávaných autorit v dané oblasti, ale formulovat vlastní komentáře, analýzy a poznámky. Závěry diplomové práce jsou formulovány s ohledem na současnou situaci v organizaci Sokol a v kontextu současného stavu výuky tělesné výchovy v českém školním i mimoškolním prostředí. Závěry jsou jasné, přesné, výstižné.

#### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)



Autorka předložila text, který má nezvykle vysokou úroveň stylistického zpracování, je velice čtivý, poutavý a čtenáře přímo vtahuje do dané problematiky. Je patrné, že diplomantka byla tématem DP zcela pohlcena, a proto se jí podařilo vypracovat zdařilý odborný text. Na druhou stranu je potřebné zmínit pravopisné chyby, které se v textu objevují zejména při psaní přídáv. jmen přivlastňovacích (např. s. 25, 30 zdroj Tyršovi filosofie, přijetí Darwinovi teorie, aj.), ve shodě podmětu s přísudkem (s. 26, s. 37 osobnosti žili, národnosti hovořili aj.)

#### 7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)



Práce obsahuje všechny formální náležitosti, k její formální a grafické úrovni nemám zásadnější připomínky, oceňuji vhodně zařazené přílohy.

#### Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Diplomová práce Bc. Dominiky Mrázové je jednou z nejzdařilejších diplomových prací obhajovaných na katedře společenských věd PF JU v uplynulých pěti letech, a to jak z hlediska komplexnosti zpracování daného tématu, tak i z hlediska stylistické a jazykové pestrosti. A to i přesto, že k diplomové práci mám některé připomínky, o kterých doporučuji autorce promluvit u obhajoby.

Dále bych měla tyto dotazy k obhajobě:

Jak byste zhodnotila působení českobudějovické organizace Sokol v současnosti?

Jak podle Vás může Sokol v současnosti přilákat ke své činnosti děti mateřských, základních i středních škol?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Diplomová práce Bc. Dominiky Mrázové ve všech hodnocených ukazatelích naplňuje kritéria požadovaná u kvalifikačních prací tohoto typu, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou **výborně**.

<b>A - výborně</b>	<b>B – velmi dobře</b>	<b>C - dobře</b>	<b>N - nevyhověl</b>
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 13. 8. 2019



Podpis vedoucího/opponenta diplomové práce