

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Diplomant: Ing. Blažena Kadeřábková

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: NŠ5-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Oponent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 14. 1. 2019

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Exkurze s technickou tematikou na Sedlčansku pro výuku na prvním stupni základních škol

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:**

Předložená práce má netradičně velký rozsah. Diplomantka se snažila pokrýt celou oblast, kterou ji zadání poskytlo. Autorka zpracovala téma velice pečlivě. Teoretická část velmi systematicky, po metodické stránce, pokrývá prostor, ve kterém se pohybuje následná praktická část práce. Rozvržení a postup jednotlivých kapitol má logický sled a cílevědomě směřuje k naplnění obsahu zadání v celém rozsahu.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

Nenadchl vás, jako mne, Příčovský větrný mlýn i když informací o něm je poskrovnu?

### **Celkové hodnocení práce: výborně**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

|                    |         |             |       |           |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|

V Českých Budějovicích dne 14. 1. 2019

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D., v.r.

Podpis oponenta diplomové práce