

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Diplomant: Drahomíra Šimová

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: NŠ5-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Oponent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 16. 1. 2019

Mgr. Vladimír Vochozka, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Technické památky Jindřichohradecka a jejich uplatnění ve výuce na 1. stupni ZŠ

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešení problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

## Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Práce je adekvátně obsáhlá a je členěna do mnoha kapitol. Autorka definovala cíle ve dvou oblastech.

Teoretická část definuje pojem technická památka, technická výchova a seznamuje čtenáře s obsahem Rámcového vzdělávacího programu, přesněji se vzdělávacími oblastmi Člověk a jeho svět a Člověk a svět práce. Práce je doplněna popisem procesů výuky a klasifikací exkurze. K třem technickým památkám Jindřichohradecka, které jsou popsány především z hlediska historie, jsou navrženy exkurze. U všech tematických aktivit je jejich součástí vypsání cílů výuky, příprava, popis samotné realizace, diskuze využití aktivity ve výuce a příprava na hodinu. Popsané aktivity jsou doplněny materiály, které autorka vytvořila a okomentovala.

Exkurze Jindřichohradecká úzkokolejka obsahuje vyhodnocení pracovního listu s celkovou úspěšností a diskuzí problémových otázek. U dalších dvou toto vyhodnocení chybí.

Literatura je číslována abecedně do 25. položky, dále v číslování pokračují internetové odkazy, kterou jsou řazeny v pořadí výskytu v textu. První parafráze odstavce má číslo 30 a je následovaná další parafrází s číslem 4. V práci by měl být použit jeden styl odkazování na literaturu, a to buď **odkaz přímo v textu**, nebo **číselné odkazy**. Na straně 21 je odkaz na zdroj na samostatném řádku.

Popis obrázků je ve většině výskytů zarovnan k levému okraji strany, ale například na stranách 65, 74-79, 82 je umístěn na střed strany. Již zmíněné strany 74-79 mají popis obrázků umístěn nahoře, což je v rozporu s předchozími i následujícími výskyty. Někdy jsou obrázky netypicky obtékány textem například str. 47 a 65. Grafické úpravy okrajů fotografií je vhodné nevyužívat, případně dodržet jednotný styl v celém dokumentu. Na některé obrázky není odkazováno v textu a působí jako ilustrace, například na straně 47, 56-57. Na graf 1 a 2 je odkazováno na straně 47, výskyt obou obrázků je až na straně 50. Nadpis „Jak žáci postupovali“ str. 55 je nadbytečně odsazen. Text „Žáci“ v prvním řádku strany 68 je psán jinou velikostí písma. Na straně 72 je vložen prázdný řádek.

Práce je psána v první osobě jednotného čísla, množného čísla, případně v trpném rodě. Je vhodné držet se jedné z možností. Občas se v textu vyskytne překlep například strana 23 „podle metodické řady“ (rady). Nevhodný zápis fyzikální veličiny str. 34 „úvodní úsek dlouhý 2.6 km“ (2,6). Případně je zvoleno hovorové označení str. 36 „naftový (dieselův) motor“ (vznětový). Na straně 37 „ing. František Křížík“ (Ing.). Nadbytečná tečka str. 42 „dospělý 16 Kč, žák 8. Kč“ (8 Kč). Závěr práce je popsán na šesti stranách a v některých odstavcích nadbytečně znovu popisuje informace popsané v kapitolách teoretické části.

Celkově se jedná o zdařilou diplomovou práci, která jistě najde bohaté uplatnění v profesi její autorky. Velice pozitivně hodnotím aktivity navazující na exkurzi.

## Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

- *bez otázek*

## Celkové hodnocení práce:

**V e l m i   d o b ř e**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	v e l m i   d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
--------------------	---------------	-----------------------	-----------	-------------------