

**Autor(ka):** Bc. Alena Mísařová  
**Obor:** Přn-TVSn-SZn  
**Datum odevzdání posudku:** 2. 5. 2019  
**Vedoucí diplomové práce:** Mgr. Lukáš Rokos, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Vrstevnická zpětná vazba při badatelsky orientovaném vyučování přírodopisu na 2. stupni základní školy

Předložená práce obsahuje 46 stran textu a 9 stran příloh prezentujících pracovní list k navržené úloze a kódovací nástroje pro vyhodnocení procesu vrstevnického hodnocení a posouzení správnosti vyplnění protokolu k badatelské úloze. V práci je celkem citováno 67 literárních zdrojů, z nichž velké procento představuje zahraniční literatura. Cílem práce bylo vyhodnotit kvalitu vrstevnické zpětné vazby, kterou žáci poskytnou svým spolužákům při badatelsky orientované úloze ve výuce přírodopisu na 2. stupni základní školy.

### **Obsahová stránka**

Autorka zpracovala přehlednou literární rešerši zaměřenou na školní hodnocení s důrazem na vrstevnické hodnocení jako metodu formativního hodnocení a dále se věnovala badatelsky orientovanému vyučování v přírodopisu a biologii.

Průvodní badatelská úloha je zpracována metodicky správně (byla inspirována již vytvořenou a prakticky ověřenou úlohou, která byla upravena pro potřeby této studie) a byla nejprve pilotně ověřena a poté realizována se žáky na dvou základních školách. Autorka v práci uvádí detailní popis této úlohy a způsob jejího propojení s procesem vrstevnického hodnocení. Samotná realizace výzkumu byla časově poměrně náročná, jelikož všechny hodiny, v nichž byla daná úloha a proces vrstevnického hodnocení prováděné, vedla sama autorka této práce a zároveň musela pracovat s velkým objemem dat (protokoly od žáků, jejich vrstevnická hodnocení, transkripty a audionahrávky rozhovorů s vybranými žáky). Po ověření úlohy v praxi provedla autorka vyhodnocení získaných dat za využití připravených kódovacích nástrojů. Nejvýznamnější ze zjištěných výsledků přehledně prezentuje v podobě grafů se slovními komentáři, popřípadě některá zjištění dokládá úryvky z transkriptů rozhovorů s vybranými žáky.

Při diskuzi autorka srovnává svá zjištění s dostupnými zdroji. V tomto případě je nutné podotknout, že v České republice stále není dostatek podobných empirických studií, takže

autorka mohla porovnat svá zjištění pouze s výstupy projektu ASSIST-ME, popřípadě s publikacemi věnujícími se formativnímu hodnocení v teoretické rovině.

### **Formální stránka**

Práce má logické členění, je přehledná a splňuje požadavky kladené na odbornou práci. Ze stylistického hlediska je práce na velmi vysoké úrovni, včetně pečlivého dodržování zásad formátování textu. Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány dle jednotné citační normy. Z hlediska citací se v práci objevuje několik drobných chyb (např. uvedení následujících citací v seznamu literatury s chybějícím odkazem v textu – Charpak, Léna & Quéré (2005), Jokić, (2001), Jurčo (1971) a Pelikán & Helus (1984) či zkomolené jméno u citace Fischer (1997), který je v textu nesprávně uveden jako Fisher).

### **Závěr**

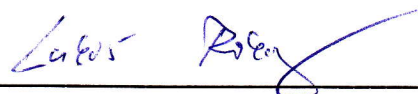
Autorka splnila stanovené cíle a provedla v potřebném rozsahu literární přehled, představila badatelskou úlohu s popisem způsobu začlenění procesu vrstevnického hodnocení, jehož kvalitu následně zhodnotila. Zjištěné výsledky mohou posloužit jako součást odborné publikace věnující se zpětné vazbě, kterou žáci poskytují svým vrstevníkům.

### **Otázka**

Autorky bych se rád zeptal, zda jako budoucí učitelka hodlá formativní hodnocení využívat ve své praxi a jaké konkrétní metody tohoto hodnotícího přístupu by případně využila?

**Z výše uvedených důvodů diplomovou práci doporučuji k obhajobě.**

**Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně**



Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 2. 5. 2019

<b>Stupeň klasifikace</b>	<b>výborně</b>	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	----------------	-------------	-------	-----------