

**JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUĎĚJOVICÍCH**

**PEDAGOGICKÁ FAKULTA**

**KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY**

**Posudek vedoucího magisterské práce**

Jméno a příjmení studenta: **Zdeňka Dryková**

Název magisterské práce: **Knih tisk aneb počátky ruční sazby**

Studijní obor: **(VV)n**

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: **doc. Lenka Vojtová Vilhelmová, ak. mal.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **KV PF JU, docentka**

**Hodnocení magisterské práce**

| Kritérium hodnocení<br>(označte křížkem)  | Stupeň hodnocení  |   |   |   |   |
|---|-------------------|---|---|---|---|
|   | stupeň            | A | B | C | D |
|   | číselné vyjádření | 1 | 2 | 3 | 4 |
| splnění formálních náležitosti kvalifikační práce                                     | x                 |   |   |   |   |
| vlastní postoje a hodnocení   |                   |   | x |   |   |
| metodická úroveň zpracování   | x                 |   |   |   |   |
| úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů                         | x                 |   |   |   |   |
| stylistická a jazyková úroveň   |                   |   | x |   |   |
| odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko –projektové*/výzkumné*(A) | /                 | / | / | / | / |
| vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **                             | x                 |   |   |   |   |
| odborná úroveň technického provedení praktické části práce **                         | x                 |   |   |   |   |
| odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)         | x                 |   |   |   |   |
| tvůrčí úroveň praktické části práce **  | x                 |   |   |   |   |
| uplatnění práce v praxi / výuce (A)   | /                 |   |   |   |   |
| <b>Celkové hodnocení magisterské práce</b>  | <b>X</b>          |   |   |   |   |

## Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Diplomová práce Bc. Zdeňky Drykové je ve formě teoreticko - praktické. Struktura a obsah předložené teoretické části svoji výstavbou odpovídají zkoumanému předmětu a nastiňují celou problematiku v rámci knihtisku a ruční sazby a jeho vývoje. Literatura je v dostatečné šíři.

Zaujatost studentky pro danou oblast ji zavedla do Národního technického muzea, aby získala obrazovou dokumentaci technického charakteru jako nezbytnou součást pro pochopení vzniku knihtisku. Tato dokumentace je velmi podstatnou pro analýzu celé šíře daného předmětu v teoretické části diplomové práce. Zároveň studentkou podstoupený tiskařský workshop a seznámení se s technickou a technologickou problematikou v oboru tiskařství, dává v textové části na mnohé otázky odpověď.

Autorčin zájem o tuto problematiku se promítá do celé práce. Zhodnocuje výborně svoje znalosti a zkušenosti a aplikuje je v této kvalifikační práci, jak v teoretické rovině, tak ve výtvarné prezentaci grafických listů, které jsou v nebyvalé šíři.

Kolekce grafik je rozdělena do tří cyklů, které se navzájem propojují, v nich je patrný autorčin poznávací proces, včetně jejích nových experimentálních přístupů.

Za tento projekt mám nebyvalou radost.

**Doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení – výborně.**

**Otázky k obhajobě:** nemám žádných doplňujících otázek vzhledem kvalitě práce.

3.5. 2019

Datum a podpis vedoucího magisterské práce: .....

\* nehodící se škrtněte

\*\* vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

### Klasifikační stupnice

| Stupně   | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření<br>Definice |
|----------|-------------------|------------------------------|
| <u>A</u> | <u>1</u>          | <u>VÝBORNÝ</u>               |
| B        | 2                 | VELMI DOBRÝ                  |
| C        | 3                 | DOBRÝ                        |
| D        | 4                 | NEVYHOVĚL                    |