

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Klára Říhová
Název diplomové práce: Výuka anglického jazyka u dětí se specifickými poruchami učení a výchovnými problémy na 2. stupni základních škol

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Kateřina Dvořáková, Ph.D.
Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Lucie Betáková, M.A., Ph.D

I. Cíl práce a jeho naplnění:
s tématem

- 1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu**
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

- 1. Logická, jasná a přehledná**
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
- 4. Slabá, chybná nebo nedostačující**

IV. Prezentace a interpretace dat:

- 1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace**
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

- 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům**
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. **Velmi vysoká**
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. **Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce/oponenta diplomové práce*:

Předkládaná diplomová práce splňuje většinu požadavků na diplomovou práci vytvořenou na pedagogické fakultě. Jde o práci velmi aktuální a svými výsledky přínosnou, práce spojuje témata z didaktiky anglického jazyka a pedagogického a psychologického základu, v tomto ohledu by tedy byla ukázkou dobré praxe. Práce je zpracována pečlivě, studentka prokázala hluboký zájem o téma, dlouhodobě a systematicky se mu věnovala. Dospěla k výsledkům, které jsou přínosné nejen pro ni, ale obecně pro komunitu učitelů anglického jazyka, protože každý z nich se během své praxe se žáky s SPU a výchovnými problémy setká.

Problematická je pouze práce s literaturou. Studentka používá kvalitní zdroje, bohužel ale cituje velmi nestandardně. Některé kapitoly mají pouze jeden zdroj v závorce na závěr kapitoly, není tedy vůbec jasné, jestli celá kapitola je parafrází či něco z kapitoly je názorem studentky. Např. kapitola 1.3. začíná správně, co se práce se zdroji týká. Kapitola 1.3.1. už ale neuvádí zdroj žádný, kapitola 1.3.2. vychází z jednoho zdroje, který je uveden až na závěr kapitoly. Není možné říci, že u dysgrafie jde o konkrétní poruchu, ale je třeba říci, že podle konkrétního autora jde o takovou poruchu. Nelze mluvit o obecných pravdách, protože vše je založeno na práci výzkumníků, kteří svůj výzkum někde publikovali.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: velmi dobře

Otázky k obhajobě:

Práce s žáky s SPU a výchovnými problémy ukázala, že učitel musí mít i psychologickou přípravu. Z diplomové práce mi není úplně jasné, jaká psychologická pomoc je žákům nabízena ve Středisku výchovné péče a jak toto středisko spolupracuje se základní školou.

Aby práce se žákem byla efektivní, určitě by mělo SVP mít informace o žákovi po návratu do běžné školy. Jak tedy spolupráce těchto dvou institucí funguje?

Podpis oponenta diplomové práce*:

Datum: 16. 5. 2019

*nehodící se škrtněte