

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Klára Říhová
Název diplomové práce: Výuka anglického jazyka u dětí se specifickými poruchami učení a výchovnými problémy na 2. stupni základních škol
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Kateřina Dvořáková, Ph.D.
Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Lucie Betáková, M.A., Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem**
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

- 1. Logická, jasná a přehledná**
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

- 1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů**
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
- 2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci**
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

- 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům**
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. **Vysoká**
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
2. **Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění**
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce/oponenta diplomové práce*:


Diplomantka se ve své práci věnuje problematice výuky žáků se specifickými poruchami učení a výchovnými problémy.

V teoretické části nejprve obě skupiny obtíží podrobně charakterizuje, poté se věnuje specifickým aspektům výuky cizího jazyka u žáků s SPU, včetně problematiky výběru vhodného cizího jazyka s ohledem na konkrétní obtíže a dispozice žáka. Výzkumnou část koncipovala jako případovou studii, kterou realizovala v rámci spolupráce se Střediskem výchovné péče v Českých Budějovicích. Zpracovala kazuistiky dvou žáků, v jejichž rámci na základě rodinné a školní anamnézy žáka a vlastních znalostí, zkušeností a pozorování sestavila a následně reflektovala individuální výukový program anglického jazyka. Práci uzavírá shrnutím klíčových metodických poznatků, které jí tato intenzivní výuková zkušenost s žáky s SPU a výchovnými obtížemi přinesla.

Předložená diplomová práce je dle mého názoru zpracována přehledně, v souladu se zadáním a především se zájmem o svěřené žáky, jejich složitou životní situaci a možnosti pedagogické pomoci v rámci daného pole působnosti. Pro vytvoření případové studie diplomantka využila relevantní výzkumné metody a dařilo se jí též propojovat teoretické poznatky s praktickými zjištěními. Prokázala, že vnímá své žáky v širokých souvislostech, ne jen jako studenty angličtiny s obtížemi, snaží se hledat vhodné postupy pro práci s nimi a nenechá se odradit dílčími neúspěchy či problémy. Oceňuji také svědomitost, spolehlivost a zájem o téma diplomantky při vzájemných konzultacích v průběhu tvorby práce.

Závěrem mohu konstatovat, že předložená diplomová práce ~~splňuje~~**nesplňuje*** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji ~~doporučuji~~**nedoporučuji*** k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: **výborně** - ~~velmi dobře~~ - ~~dobře~~ - ~~nedostatečně~~*

Podpis vedoucího diplomové práce/oponenta diplomové práce*: 

V Českých Budějovicích dne 14. 5. P2019