

**JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH**

**PEDAGOGICKÁ FAKULTA**

**KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY**

**Posudek oponenta magisterské práce**

Jméno a příjmení studenta: **Veronika Balounová**

Název magisterské práce: **Imaginace v tvorbě Williama Blakea  
(tvorba na papírové podložce)**

Studijní obor: **Učitelství výtvarné výchovy pro ZUŠ**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **Mgr. et Mgr., MgA. Petra Vichrová**

Pracoviště a pracovní zařazení: **KVV PF JU, odborná asistentka**

**Hodnocení magisterské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitosti kvalifikační práce	x				
vlastní postoje a hodnocení			x		
metodická úroveň zpracování	x				
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů			x		
stylistická a jazyková úroveň			x		
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko –projektové*/výzkumné*(A)	-	-	-	-	-
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **	x				
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **	x				
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)	x				
tvůrčí úroveň praktické části práce **	x				
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	-	-	-	-	-
<b>Celkové hodnocení bakalářské / magisterské práce</b>	x				

### Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Závěrečná práce Veroniky Balounové je kvalitním výstupem s obsahově vyváženou formou. V teoretické části studentka, komparuje přiměřené množství odborných zdrojů a text se vyznačuje logickou obsahovou strukturou a srozumitelnou provázaností. V tomto kontextu by si práce snad zasloužila větší množství vlastních postojů a zhodnocení, které zde chybí. Za drobnou výtku považuji chybějící odkazy v textu na obrazové přílohy, občasná stylistická zaváhání a nejednost při práci s poznámkovým aparátem.

Velice pozitivně hodnotím citlivé propojení praktické části práce s teoretickým zázemím. Rovněž oceňuji originální přístup k problematice, jak ve zvoleném obsahovém pojetí, tak v práci se světlem v rámci autorské knihy. V tomto kontextu mě proto mrzí absence fotodokumentace pracovního postupu zázemí tvorby, v obrazové příloze praktické části.

Doporučuji k obhajobě a navrhuji **VÝBORNÝ**.

### Otázky k obhajobě:

1. S jakými obsahy jste se setkala u respondentů, kteří Vám poskytli materiál k praktické části?
2. Míváte Vy sama eidetické představy a využíváte je ve své tvorbě?

Datum a podpis oponenta magisterské práce: 19.5. 2019



\* nehodící se škrtněte

\*\* vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

### Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	<b>VÝBORNÝ</b>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL