



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Bc. Tereza MALÁ

Osobní číslo:

P17869

Studijní program:

N7503 / Učitelství pro základní školy

Studijní obor:

7503T043 / Učitelství německého jazyka pro 2. stupeň základních škol
7503T085 / Učitelství přírodopisu pro 2. stupeň základních škol

Katedra:

katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2018/2019

Název práce:

Vnímání inkluzivního vzdělávání učiteli základní školy

Vedoucí práce:

Mgr. Luboš Krninský, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vypělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka se rozhodla zpracovat zajímavé a v současné době i velmi aktuální téma. Teoretická část přehledně, vhodně stručně, ale zároveň obsahově dostatečně představuje základní témata podstatná pro navazující kvalitativní výzkumné šetření popsané a zhodnocené v části praktické. Představen je historický, pedagogický i společenský kontext přístupu inkluzivní pedagogiky, následovaný základním přehledem oblastí potíží a nároků, kvůli kterým žáci tento výchovně-vzdělávací přístup zvláště potřebují. Uvedeno je i legislativní zakotvení inkluzivního pojetí vzdělávání v České republice. Pro tato témata je využita odpovídající odborná literatura, se kterou je vhodně pracováno včetně odkazů na ni.

Empirická část práce přináší zprávu o kvalitativním výzkumném šetření, jehož prostřednictvím autorka zkoumala názory vybraných vyučujících ze dvou základních škol na inkluzivní pedagogický přístup, jejich postoje k němu, ale i zkušenosti s jeho realizací. Autorce se podařilo prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů získat zajímavá výzkumná data, která přehledně zpracovala za pomoci obsahové analýzy jejich přepisů. Domnívám se, že se jí podařilo naplnit stanovené cíle, i když dle mého názoru nebyl využit celý

potenciál kvalitativního šetření a nedošlo k hlubšímu ponoru do získaných informací, který mohl přinést ještě zajímavější poznatky o zkoumaném tématu.

V textu lze nalézt několik gramatických přehmatů, chyb v zápisu či překlepů, ale jejich výskyt je zcela ojedinělý a práci nic neubírá na její kvalitě. Pokud jde o formální stránku práce, je možné zmínit nevhodné grafické rozlišení odstavců, nicméně jinak jí není třeba nic vytýkat.

Přes výše uvedený nedostatek práci považuji za poctivě zpracovanou a přínosnou.

Otázka k obhajobě:

Co jste se dozvěděla o pojetí výchovy a vzdělávání jednotlivých vyučujících? Jak podle Vás vnímají vzdělávání? Čím pro ně je? K čemu dle Vašeho názoru se svými žáky směřují?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

22. 8. 2019

Podpis vedoucí/ho práce:

