



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Lucie Hamerlová

Osobní číslo:

P14273

Studijní program:

Učitelství pro základní školy

Studijní obor:

Učitelství pro 1. stupeň základních škol

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2018/19

Název práce:

Cesta žáka 1. třídy vyučovaného Hejného metodou k pochopení sčítání a odčítání

Vedoucí práce:

doc. PhDr. Alena Hošpesová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

odpovídá cílům práce neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

zcela adekvátní neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

přiměřený a jasný neodpovídá typu práce,
není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

dostatečná nedostatečná

Propracovanost práce:

práce je ve všech svých částech
přiměřeně propracovaná některé části práce nejsou dostatečně
dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

výborná nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

zdroje jsou aktuální zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

práce obsahuje relevantní zahraniční
zdroje práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

relevantní nerelevantní

Citační norma:

zcela dodržena nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

odpovídá úrovni odborného stylu 1 2 3 N neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby 1 2 3 N obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

používá výborně 1 2 3 N nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

odpovídá 1 2 3 N neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje 1 2 3 N neobsahuje

Grafická úroveň práce:

vyhovující 1 2 3 N nevyhovující

Struktura a členění práce:

vyhovující 1 2 3 N nevyhovující

Další hodnocení

Práce je pokusem nahlédnout do vytváření porozumění dětí při výuce matematiky tzv. Hejného metodou. Zadání bylo splněno, i když na některých místech výzkumného šetření mohla jít autorka do větší hloubky. Konkrétně: cíl výzkumu mohl být rozpracován do dílčích otázek; na některých místech by se hodila úvaha o možnostech nasměrování žáků; zpracovaných ukázek z vyučování bylo málo, aby bylo možné popsat cestu k porozumění; závěry zůstaly na úrovni popisu.

K dalšímu textu: Práce začíná historickým exkurzem o vyučování matematice a vývoji didaktiky matematiky u nás. To je vzhledem k dlouhé historii vývoje Hejného metody určitě užitečné. Autorka se ale nepokusila hledat, co inspirovalo M. Hejného při formulování jeho přístupu k výuce matematiky; např. vliv učebnic Kabinetu z 80 let by si pozornost určitě zasloužil (v textu je o spolupráci M. Hejného a Kabinetu zmínka na str. 9 dole).

Popis zásad, na kterých je vystavěna Hejného metoda, vychází převážně z charakteristik metody publikovaných na internetu. Je škoda, že nebyly tyto poznatky porovnány s publikacemi o konstruktivismu

v matematice, na kterých se Hejný podílel např. s F. Kuřinou či N. Vondrovou (dříve Stehlíkovou). Zde by opět bylo možné ukázat, z jakých východisek metoda čerpá. Na některých místech je také zdůrazňována polarita „tradiční matematiky“ a Hejného metody, která není doložena výzkumnými výsledky. V poslední době naopak vnímám určitý smír; řada učitelů např. říká, že používá některé úlohy, které Hejný a jeho spolupracovníci publikovali.

Otázka pro diplomantku: Graf na str. 13 a komentář k němu je převzat ze zprávy ČŠI (bohužel jiné, než je uvedeno v pozn. 5). Doporučuji, aby autorka u obhajoby vysvětlila, z jakého celku byly uvedené hodnoty vypočítány, co znamenají.

Přes předchozí výtky považuji práci za užitečnou zejména pro nasměrování studentky k uvažování o tom, jak se porozumění projevuje při řešení úlohy a komunikaci o něm.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

12. 7. 2019

Podpis vedoucí/ho práce:

Hejný