

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Bc. Monika Placatková  
*Název diplomové práce:* Užití populární hudby ve výuce angličtiny na 2. stupni ZŠ  
*Vedoucí diplomové práce:* PhDr. Petr Dvořák, Ph.D  
*Oponent diplomové práce:* doc. PhDr. Lucie Betáková, MA, Ph.D

- I. Cíl práce a jeho naplnění:
1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
  - 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky**
  3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
  4. Stanovený cíl nebyl naplněn
- II. Struktura práce:
1. Logická, jasná a přehledná
  - 2. Přiměřená**
  3. Uspokojivá
  4. Nevhodná
- III. Práce s literaturou:
1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
  2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
  - 3. Průměrná práce s literaturou**
  4. Slabá, chybná nebo nedostačující
- IV. Prezentace a interpretace dat:
1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
  2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
  - 3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat**
  4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků
- V. Formální stránka:
1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
  - 2. Obsahuje drobné formální chyby**
  3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
  4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

- VI. Jazyková úroveň práce:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Dobrá
  4. Podprůměrná

- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. Velmi vysoká
  - 2. Vysoká**
  3. Střední
  4. Nízká

- VIII. Přínosy práce:
- 1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
  2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
  3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
  4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponenta diplomové práce\*:

Předkládaná diplomová práce se zabývá výzkumem využití moderní populární hudby ve výuce anglického jazyka na 2. stupni ZŠ.

Problémem práce z hlediska bodu I není naplnění stanovených cílů, ale nejasné stanovení cílů jako takových. Diplomantka si měla ujasnit, co přesně má být cílem práce. Tomu, že cíl není stanovený přesně, odpovídá chaotická anotace práce. Není jasné, jestli se má cíl týkat práce s hudbou obecně, práce s hudbou obecně v hodinách anglického jazyka, či práce s moderní populární hudbou v hodinách anglického jazyka. Třetí cíl se mi zdá nejsrozumitelnější, s ním se mělo pracovat a k němu se se měly vztahovat také všechny výzkumné otázky.

Co se struktury práce týče, kapitola 2.5.3. zkoumá konkrétně práci s písněmi v konkrétní učebnici, měla by tedy být součástí výzkumu a praktické části, ne části teoretické.

Kapitola 2.4.1 nese název Využití teorie ve výuce, čemuž neodpovídá obsah kapitoly. Není jasné, jaké teorie.

Kvalita práce s literaturou výrazně kolísá. Autorka pracuje s adekvátními zdroji v adekvátním rozsahu. Někdy cituje správně, někdy nestandardně. Hned v úvodu zmiňuje zdroj až na konci, není tedy jasné, jestli jde o parafráze zmíněných autorů nebo je něco přidáno odjinud. Hned na stejné stránce v následující kapitole zmiňuje zdroj správně na začátku. Toto se v práci objevuje častěji, není tedy jasné, kde jde o parafrázi zmíněného zdroje a kde je přidáno něco navíc. U některých zdrojů, kde je autorů více, se odkazuje chybně pouze jménem autora prvního (viz Betáková 2017). Někde se naopak odkazuje správně a zmíněny jsou všechny tři autorky. Jinde jsou nestandardně použita křestní jména. Problémem jinde je chybný pravopis některých jmen, např. Langmeier je jednou psán německy, podruhé česky Langmajer.

Co se výzkumné části týká, v metodologii výzkumu se vyskytují některé problémy. Např. respondenty byli žáci různých tříd 2. stupně ZŠ, ale měli v mnoha případech zřejmě stejné učitele. Tím mohly být výsledky výzkumu ovlivněny. Otázka č. 8 pro studenty se ptá na využití

moderní populární hudby, jako příklad je použita interpretka Rihanna. V další části jsou žáci požádáni, aby definovali, co chápou pod pojmem moderní populární hudba. Nejasnost tohoto pojmu opět mohla výsledky ovlivnit. U výzkumu pro učitele nebylo jasně specifikováno, že se jedná o využití hudby na 2. stupni ZŠ.

Na druhou stranu bych ráda vyzdvihla interpretaci dat pomocí přehledných grafů. Velmi chválím vysvětlení vztahů mezi výsledky spokojených a nespokojených žáků. Bohužel u výsledků získaných z dotazníků učitelů není možné z důvodu nízkého počtu respondentů pracovat s procentuálním vyjádřením. Ačkoli byl použit dotazník, nejedná se v tomto případě o kvantitativní výzkum.

V práci se objevují věcné nepřesnosti. Mělo by se důsledně mluvit ne o žácích 2. stupně (viz kapitola 2.1.), ale žácích 2. stupně ZŠ.

Na str. 16 se hovoří o výuce mimo školu, mělo by jít o učení, přesněji osvojování. O tom diplomantka mluví několikrát, ale tento termín nezmiňuje. Jde např. o využití autentických materiálů či *roughly tuned* input.

Na str. 22 je řečeno, že cílem při výuce cizího jazyka je domluvit se s lidmi po celém světě. To platí pro angličtinu, ale ne obecně pro cizí jazyky.

Na str. 24 nejsou jasně vysvětleny pojmy *domain* a *field* (obor a pole).

Na str. 26 je řečeno, že inteligenci se učíme z knih, učíme se obsah, ale inteligenci můžeme jenom ovlivňovat, bylo řečeno, že je víceméně vrozená.

Co se týče jazyka práce, vyskytují se pro akademický text nestandardní jevy – např. oslovení čtenáře. Výzkumné otázky pro učitele na str. 45 jsou formulovány v 1. os. plurálu, tedy Pracujeme s hudbou? Objevují se výrazy nevhodné pro akademický text – např. kámen úrazu. Běžné jazykové chyby a překlady zde nezmiňuji, ale označila jsem je v textu práce.

Přestože jsem v tomto posudku měla k práci mnoho připomínek, neznamená to vůbec, že by neměla svá pozitiva. Teoretická část práce přináší důležitý vhled do problematiky výuky žáků 2. stupně ZŠ. Na diplomovou práci poměrně rozsáhlý výzkum přináší mnohé poznatky důležité pro práci s hudbou ve výuce AJ na 2. stupni ZŠ. Studentka také popsala webové stránky, kde učitel může najít materiály do výuky založené na moderní populární hudbě. Některé materiály jsou očividně vhodné k využití, jiné méně, jak je vidět už na názvu lyrics.gap, kde se pracuje výhradně s doplňováním jednotlivých slov do mezer.

Do budoucna by bylo možné připravit skutečné vyučovací hodiny s využitím populární hudby tak, aby bylo dosaženo cílů, které jsou zmíněny ve vztahu k psychologické charakteristice žáků 2. stupně ZŠ. Uvítala bych závěr této práce, který by neinterpretoval pouze získaná data, ale kde by studentka shrnula, proč je v práci učitele cizího jazyka dobré populární hudbu používat a k jakým konkrétním cílům ji využít.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: velmi dobře

Otázky k obhajobě:

1. Proč myslíte, že učebnice pracují se současnou populární hudbou zcela okrajově? Co může být důvodem?
2. V kapitole 2.6.1.2. jste hovořila o kritériích výběru písní pro výuku. Odkud jste čerpala? Můžete tato kritéria shrnout?
3. Jaký by mohl být závěr práce (viz výše) týkající se přínosu využití populární hudby ve výuce AJ?

Podpis oponenta diplomové práce:  .....

Datum: 29. 7. 2019

\*nehodící se škrtněte