



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Barbora Šupková

Osobní číslo:

P14303

Studijní program:

Učitelství pro základní školy

Studijní obor:

Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2018/19

Název práce:

Vzdělávání žáků v oblastech "Umění a kultura" a "Člověk a zdraví" na 1. stupni ZŠ

Oponent/tka
práce:

Mgr. Marie Najmonová

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka práce si vybrala zajímavé téma, které je zaměřeno na dvě vzdělávací oblasti na 1. stupni ZŠ, na "Umění a kulturu" a "Člověk a zdraví". V teoretické části práce se primárně zabývala charakteristikou zmíněných vzdělávacích oblastí, očekávanými výstupy, specifiky předmětů, ve kterých jsou zmíněné oblasti rozvíjeny, metodami a pedagogickými zásadami, které jsou s jednotlivými "výchovami" spjaté. Zaměřila se i na osobnost pedagoga výtvarné výchovy, v případě dalších "výchov" jsou zdůrazněny spíše pedagogické principy.

Praktická část je rozčleněna na dvě části, v jedné je popsáno kvalitativní výzkumné šetření, které vzniklo na základě polostrukturovaných rozhovorů a druhá část obsahuje "ukázkou" z metodického materiálu, který autorka práce vytvořila, a který je v celé podobě uveden v příloze práce.

Práce bohužel obsahuje větší množství překlepů (např. s. 14, s. 39, s. 57, s. 58, s. 63, s. 65, s. 66), stylistických neobratností (např. rámcově vzdělávací program - anotace, s. 10; "jedinec se uchytí v určité socioekonomické vrstvě" s. 10, "vyšlo mi najevo" s. 63), ale i grafických nedokonalostí (např. velikost

písmu s. 14, s. 24, s. 26, nejednotnost odrážky s. 33, odrážky mezi odstavci s. 37-38), ojediněle se objevují i gramatické chyby (s. 58).

V případě kvalitativního šetření jsou uvedeny jeho cíle, "tématické okruhy" vzhledem k cílům a otázkám, které byly pravděpodobně pokládány v rámci polostrukturovaných rozhovorů respondentkám. Bohužel mi v této části chybí výzkumné otázky, jejichž zodpovězení by podle mě vedlo k jasnějšímu naplnění cílů a vyhodnocení výzkumného šetření.

Vzhledem k předložené práci je však třeba vyzdvihnout její přínos pro praxi. Metodický materiál (příprava na hodiny výtvarné výchovy, tělesné výchovy a hudební výchovy), který autorka zpracovala, je podle mě velmi cenný a je za ním nesmírně moc poctivé práce, kterou je potřeba při hodnocení zohlednit. Tato práce je podle mě, mimo jiné, výpovědí o nadšení budoucího učitele 1. stupně pro učitelkou profesí, a to považuji také za velmi cenné.

Práci tedy hodnotím velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

V závěru práce uvádíte, že jste si díky praxím, pozorování výuky atd. měla možnost udělat představu o způsobu výuky "výchov", jaký je tedy Váš osobní názor na současné pojetí vyučování tělesné, hudební a výtvarné výchovy? Jak a v čem konkrétně Váš zkušenosti z praxe ovlivnily?

Jaký je Váš osobní názor na "známkování" výchov?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

2. 5. 2019

Podpis oponenta/ky práce:

M. J. Nováková