



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Barbora Šupková

Osobní číslo:

P14303

Studijní program:

M7503 / Učitelství pro základní školy

Studijní obor:

7503T047 / Učitelství pro 1. stupeň základních škol

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2018/2019

Název práce:

Vzdělávání žáků v oblastech "Umění a kultura" a "Člověk a zdraví" na 1. stupni ZŠ

Vedoucí práce:

Mgr. Josef Nota, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

V teoretické části autorka práce se autorka snaží postihnout systém a charakteristiku vzdělávání, cíle výchovy a její metody. Poté charakterizuje vzdělávací oblasti Umění a kultura a Člověk a zdraví. Oceňuji, že diplomantka byla při zpracování teoretické části aktivní a obsahovou stránku konzultovala s didaktickými odborníky na zmíněné vzdělávací oblasti.

K obsahové stránce nemám námitek, z nepodstatných formalit můžeme zmínit pár překlepů a stylistických neobratností.

Praktická část je rozdělena na dvě části.

První z nich tvoří kvalitativní výzkum, jehož cílem je zmapovat subjektivní významy, které mají k „výchovám“ konkrétní vyučující. Průběh výzkumného šetření je dobře zmapován, výzkumné okruhy jsou přiléhavé k cílům. Na základě těchto okruhů si studentka vytyčila několik stěžejních otázek, které měly výzkumné okruhy v realizovaných rozhovorech otevírat. Z přiloženého rozhovoru v příloze je patrné, že se diplomantce velmi dařilo otevírat komunikační témata a dostávat se ke sdělení – otevíraly se tak možnosti

otázek, se kterými autorka zpočátku nepočítala. Vyhnula se tak jednomu z rizik "kvalitativců", kteří metodologii sami nevytvářejí na základě výzkumného cíle a sběru dat, ale vytvoří si pevné, výzkumné otázky a poté metodologii "aplikují". Přístup by měl být ale opačný, měl by vycházet z prvotní nejednoznačnosti: „Práce kvalitativního výzkumníka je přirovnávána k činnosti detektiva. Výzkumník vyhledává a analyzuje jakékoliv informace, které přispívají k osvětlení výzkumných otázek, provádí deduktivní a induktivní závěry“ (Hendl 2005, str. 48).

Za podstatné zjištění z kvalitativního výzkumu považuji např. fakt, že vztah respondentek k „výchovám“ je veden osobním zájmem, „koníčkem“. Toto koresponduje např. i s názory Jiránka (1968), který zmiňuje, že právě silně dominující zájem bývá často výrazným rysem osobnosti učitelů dětí mladšího školního věku.

Motivací ke druhé části práce byla osobní nespokojenost diplomantky, která si na základě vlastních studijních zkušeností zformulovala kritický postoj k tomu, jak jsou v pedagogické praxi běžně "výchovy" realizovány. To, že se s tímto faktem nechce smířit ji poté vedlo k tomu, aby vytvořila obsáhlý metodický materiál, který ověřovala v pedagogické praxi a formulovala na základě pedagogických zkušeností reflexe a hodnocení. Je třeba opět ocenit, že didaktické a metodické materiály nevznikají namátkově, ale jsou opět konzultovány s příslušnými didaktiky na PF JU.

Za nejpodstatnější kapitolu ovšem považuji závěr práce, ve které autorka prokazuje schopnost autentické, výzkumnické reflexe. Popisuje bolestivý vznik práce, zoufání nad slepými uličkami výzkumu, vlastní popletenost při tvorbě teoretické práce (mnohokrát předělávanou) a zejména popisuje nalézání vůle k dokončení závěrečné práce ve shonu studia.

Závěrem: jedná se o poctivou, autorskou práci, ve které autorka prokázala potřebné studijní i výzkumnické kompetence. Rozsahem i výsledky překračuje požadavky, které jsou kladeny na tento typ prací, proto drobné formální nedostatky nepovažuji v konečném hodnocení za zásadní. Práci doporučuji k obhajobě.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

07.05.2019

Podpis vedoucí/ho práce:

