

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra českého jazyka a literatury

**Datum odevzdání posudku:** 10. 5. 2019

**Jméno a příjmení studenta:**

Martina Ausobská

**Obor:**

1. stupeň ZŠ

**Oponent diplomové práce:**

PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** Práce s přehledovými listy učiva českého jazyka pro 5. ročník ZŠ

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce má promyšlenou, logickou stavbu, kapitoly jsou vyváženy, předkládaná kvalifikační práce odpovídá danému stupni.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Cílem DP bylo jednak shromáždění dat a informací týkajících se tematicky vymezeného konstruktů – práce s přehledovými listy. Jasně formulovala své záměry a kritéria, postupovala správně a adekvátně.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Autorka postupovala pečlivě, prokázala velice dobrou schopnost práce s literaturou a dalšími zdroji, správně a jednotně je citovala.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Studiem odborné literatury načerpala potřebné znalosti a nepochybně je dokázala úspěšně aplikovat při řešení zadání své DP.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

A			
---	--	--	--

Jak cíle teoretické části DP, tak cíle části praktické byly splněny.

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

	B		
--	---	--	--

Bez závažných chyb, upozorňuji na některé nesprávné morfologické tvary (s. 11, 16, 21, 22, 23, 26, ... ) či nesprávnou slovesnou vazbu (s. 28). Dále se občas objevují chyby v syntaktickém pravopise (např. s. 15, 19).

**7. Formální a grafická úroveň práce**

A			
---	--	--	--

Po formální a grafické stránce je předložená práce v pořádku.

**Připomínky a otázky k obhajobě:**

--

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **A - výborně**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

Milena Nosková, v.r.

V Českých Budějovicích dne 10. 5. 2019

.....

Podpis oponenta práce