

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 13.5 2019

Jméno a příjmení studenta:

Eva IBLOVÁ

Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Ivana Šimková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: VYUŽITÍ ČTENÁŘSKÝCH STRATEGIÍ
K ROZVOJI ČTENÍ S POROZUMĚNÍM NA 1. STUPNI ZŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Práce je rozdělena na tři části: teoretickou, výzkumnou a praktickou. Členění kapitol je logické, výzkumná část vychází z teoretického základu. Vzhledem k aktuálnosti tématu by diplomantka mohla teoretickou část práce rozšířit a doplnit o další podkapitoly.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Autorka při sběru dat vychází z dotazníkové metody. Ukázka tištěného dotazníku v přílohách chybí. Cíl výzkumného úkolu vychází především ze snahy zachytit současný stav začleňování čtenářských strategií do výuky. Vzhledem k tomu, že jde o diplomovou práci, mohl být výzkum rozsáhlejší a propracovanější.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

		C	
--	--	---	--

Autorka práce čerpá vesměs z novějších zdrojů primární odborné literatury, většinou používá podrobnou reprodukci, parafráze, opisy – v teoretické části práce chybí smysl pro srovnávání a vlastní názor na danou problematiku. Také postrádám studium časopisecké literatury, příp. i některé zahraniční tituly.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Volba tématu vycházela ze zájmu diplomantky o téma porozumění čteného a práce se čtenářskými strategiemi. Autorka práce prokázala zejména v praktické části dostatečnou schopnost metodické práce.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala v praktické části práce schopnost samostatného myšlení a dobrou orientaci ve zkoumané problematice. Vytvořené pracovní listy jsou doplněny o metodické listy pro učitele, nechybí ani reflexe ověřovaných listů. Výsledky práce jsou přínosné, mohou sloužit jako podnět k dalším odborným či metodickým úvahám. Cíle práce byly splněny.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

V práci se objevují občasné stylistické nedostatky a neobratnosti.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Formální a grafická úroveň práce je na solidní úrovni.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Otázka:

- 1) Z jakého důvodu jste pracovní listy v hodinách neověřovala sama? Reflexe tak byla pouze zprostředkovaná?
- 2) Kolik tříd bylo zapojeno do ověřování?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **Práci doporučuji k obhajobě: B – velmi dobře.**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 13. 5. 2019

Ivana Šimková, v. r.

.....

podpis vedoucího práce