

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 13. 5. 2019

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Teresa Obrataňska

Obor: ČJn-OVan-SZn

Vedoucí diplomové práce:

Prof. PhDr. Miloš Zelenka, DrSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Filmové realizace Hrabala v 60. letech

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Téma, jak využít filmy při výuce, je velmi aktuální, a to i vzhledem k obecné oblíbenosti Hrabalových filmových realizací.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Hypotéza o rozdílu mezi poetikou Hrabala v 60. letech a později, je správná. Rovněž i zjištění, zda Hrabal i přes expresivnost, emocionalitu, surovost a erotičnost se hodí pro čítanky a filmovou didaktizaci.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Práce s literaturou a zdroji je na standardní úrovni, diplomantka čerpá z literární historiografie, filmologické oblasti i z didaktických textů.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Ve faktografii kandidátka prokázala solidní znalosti, slabší je aplikační část a část zabývající se využitím textů ve výuce. Lze ocenit, že kandidátka vyšla z teorie intertextuality zformulované představitelem nitranské, sémioticko-komunikační školy T. Žilkou.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	---	--	--

Výsledky práce potvrdily známkou skutečnost, že Hrabalovo dílo se hodí spíše po určitém vysvětlení až pro vyšší třídy 2. stupně základních škol a že i přes četná zastoupení a zájem filmařů, ukázky z Hrabalovy tvorby 60. let jsou zařazovány relativně s malou intenzitou, ačkoli mají skrytý avšak nevyužitelný didaktický potenciál.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Stylistika práce je poněkud toporná, vadí časté použití jmenného rodu (snaha o metajazyk to částečně ospravedlňuje), někde chyby v interpunkci a občasné překlepy.

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Formální a grafická stránka – bez zásadnějších připomínek, ovlivněna však celkovou stylistickou úrovní.

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. U českých filmařů, kteří zachytili Hrabalovy texty z 60. let, jde spíše u filmových realizací o komplexní, systémovou či parciální návaznost? Který typ převažuje?
2. Proč Hrabal láká filmaře, když adaptace v jeho případě jsou pro svou lyrizaci a psychologizaci velmi náročné?
3. Proč nejvíce uspěla filmová realizace *Ostře sledovaných vlaků*, je to proto, že transformační adaptační postupy jsou zde nejvíce rozvolněné a že zde najdeme simplifikaci, konkretizaci, aktualizaci ad.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B – velmi dobře		
--	-----------------	--	--

(v případě dobré obhajoby nevyklučuji celkové A)

Prof. PhDr. Miloš Zelenka, DrSc.

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2019

.....

Podpis vedoucího/oponenta