

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra slovanských jazyků a literatur

Datum odevzdání posudku: 12. 8. 2019

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Alena Peštová

Obor:

Oponent diplomové práce:

PhDr. Ivana Šimková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: KULTURA MLUVENÉHO PROJEVU U ŽÁKŮ DRUHÉHO STUPNĚ
ZÁKLADNÍCH ŠKOL

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Práce má logickou stavbu. Některé podkapitoly jsou nevyvážené, jsou velmi krátké, např. 2.1.1, 2.4 – 3 řádky, 2.1.2 – 4 řádky; některé podkapitoly jsou členěny velmi podrobně, např. 4.1.2.2.1 – 4.1.2.2.3, 6.2.2.1.1 atd.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Autorka stanovila odpovídající cíl práce a použila vhodné metody. Uváděné předpoklady na s. 50-51 nejsou číslovány, ale v kapitole 12 jsou však již zhodnoceny pod čísly.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Autorka diplomové práce zvolila vhodnou primární i sekundární literaturu. Prokázala dostatečnou schopnost odborné práce. K užití literatury a dodržování bibliografických norem nemám připomínky.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala znalost řešené problematiky, prostudovaná odborná literatura vypovídá o zájmu o uvedenou problematiku.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Výsledky práce jsou přínosné, mohou sloužit jako podnět k dalším odborným úvahám.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

V práci se objevují občasné stylistické nedostatky a neobratnosti.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Autorka práce se snažila splnit požadavky na formální a grafickou úroveň práce.

Připomínky a otázky k obhajobě:

--

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím **A – výborně**.

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

Ivana Šimková, v.r.

V Českých Budějovicích dne 12. 8. 2019

.....

Podpis oponenta práce