

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra slovanských jazyků a literatur

Datum odevzdání posudku: 12. 8. 2019

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Adriana Šarmírová

Obor:

Oponent diplomové práce:

PhDr. Ivana Šimková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: K PROBLEMATICE VÝUKY SÉMANTIKY NA 2. STUPNI ZŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce má logickou strukturu a tematickou návaznost, je zde vyváženost teoretické a praktické části
Rozsah odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Cíl diplomové práce je jasně a srozumitelně stanoven.
Oceňuji zvláště náročné zpracování pracovních listů a výukových prezentací, které jsou mimořádně zdařile graficky zpracované.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Z hlediska dodržování citačních norem práce vyhovuje předepsaným standardům. Vhodné by bylo oddělit použitou odbornou literaturu a internetové zdroje.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka práce prokázala schopnost samostatného myšlení a dobrou orientaci v odborné literatuře, zejména v praktické části pak dostatečnou schopnost metodické práce.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Výsledky práce jsou přínosné, mohou sloužit jako podnět k dalším odborným či metodickým úvahám; zejména vytvořené pracovní listy a prezentace mohou učitelé využít při vlastní výuce. Cíle práce byly splněny.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

V práci se objevují občasné stylistické nedostatky a neobratnosti.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Formální a grafická úroveň práce je na dobré úrovni, kladně hodnotím přehlednost a snahu o pěknou úpravu.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Otázka:
Jaké učebnice nakladatelství Nová škola jste měla k dispozici? Nová škola NNS.cz nebo Nová škola – DUHA, s.r.o.?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím **A – výborně**.

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

Ivana Šimková, v.r.

V Českých Budějovicích dne 12. 8. 2019

.....

Podpis oponenta práce