

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra slovanských jazyků a literatur

Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 28. 7. 2019

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Klára Pelánová

Obor: ČJ -

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Výuka frazémů v rámci českého jazyka na 2. stupni ZŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce má promyšlenou, logickou stavbu, kapitoly jsou vyváženy, splněny požadavky na tento typ kvalifikační práce..

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

DP má ve všech ohledech jasnou, dobře promyšlenou koncepci. Cílem autorky bylo zjištění, do jaké míry žáci 2. stupně ZŠ, resp. žáci 7. ročníku ovládají frazémy. Vzhledem k tématu i k cíli práce studentka zvolila adekvátní způsoby a metody, vhodné by bylo stanovení předpokladů.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala velice dobrou schopnost práce s literaturou a dalšími zdroji, správně a jednotně je citovala (s jedinou výjimkou na s. 34 – není uveden rok vydání). Samozřejmostí bylo dodržení bibliografických norem. Prostudovaná literatura svědčí o opravdovém zájmu o danou problematiku.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Studentka prokázala velmi dobrou znalost řešené problematiky, znalosti správně aplikovala na předmět své DP. Je také nutné ocenit časovou náročnost při přípravě materiálu, tzn. didaktických her, dotazníků.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Cíle DP byly splněny. Velmi cenná je zejména empirická část, v níž posluchačka analyzovala a poté přehledně formou grafů interpretovala výsledky svého dotazníkového šetření. Vytvořené didaktické hry jsou velmi dobře aplikovatelné v praxi, pro praxi má zpracování daného tématu nesporný význam. Materiál může sloužit i ostatním pedagogům.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Jazyková úroveň celé práce je velice dobrá, s výjimkou několika chyb v syntaktickém pravopise a v interpunkci (s. 11, 13, 29, 30, 53) a nejednotné užití lexému v jedné pranostice (s. 57 „vysočině/domovině“).

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Formální a grafická úroveň práce je velmi pěkná. Práce je logicky, přehledně členěna, je vhodně doplněna grafy a důležitou část představují přílohy.

Připomínky a otázky k obhajobě:

--

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **A - výborně**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 28. 7. 2019

.....

Podpis vedoucího práce