

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra slovanských jazyků a literatur

Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 28. 7. 2019

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Lenka Coufalová

Obor: ČJn-OVn

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Příjmení v Dačicích

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Téma je aktuální. Práce má promyšlenou, logickou stavbu, kapitoly jsou vyváženy, počet stran obvyklý pro DP je v podstatě dodržen.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A			
---	--	--	--

DP má jasnou, dobře promyšlenou koncepci, jasně stanovené cíle. Vzhledem k tématu autorka zvolila adekvátní metody a postupy při zpracování DP.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Autorka prokázala dobrou schopnost práce s literaturou a jinými zdroji, dobře se v nich orientuje a většinou správně a jednotně je cituje. V části pojednávající o onomastice autorka vychází nejčastěji z Pleskalové.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Je zřejmé, že autorka studiem odborné literatury načerpala dostatečné znalosti potřebné ke splnění zadání a správně je aplikovala na předmět své kvalifikační práce. Při sběru dat postupovala metodicky správně.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Autorka jednoznačně splnila cíle své DP, získané informace dokázala správně analyzovat. Práce je přínosná pro praxi, shrnuje nová data o příjmeních vybrané oblasti..

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

		C	
--	--	---	--

Celkovou úroveň práce snižují některé jazykové prohřešky. Jedná se především o chyby v interpunkci (např. s. 7, 57), nesprávné gramatické tvary (s. 9, 13, 20, 24, 43, 54, 58, 68), nejednotnost psaní velkých písmen (názvy institucí, zeměpisné názvy – s. 9, 50), vynechání předložky (s. 55), překlipy (s. 23, 67).

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Práce je logicky, přehledně členěna, výklad je vhodně doplněn tabulkami. Úprava je solidní s výjimkou některých stránek, např. s. 31, 41.

Připomínky a otázky k obhajobě:

--

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): velmi dobře

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 28. 7. 2019

.....

Podpis vedoucího práce