

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra slovanských jazyků a literatur

Datum odevzdání posudku: 16. 1. 2019

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Magdalena Kůrková

Obor: ČJ-

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Role logopeda ve školství

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Ze současného hlediska se jedná o aktuální téma. Rozsah i vnitřní vyváženost odpovídá požadavkům tohoto typu kvalifikační práce, stejně jako logická návaznost v textu.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

	B		
--	---	--	--

Práce má promyšlenou koncepci, výsledkem adekvátně zvolené metodiky je přehled poznatků o této zajímavé a aktuální problematice. V případě stanovení hypotéz je vhodnější používat výraz hypotéza, předpoklad, ne domněnka.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Studenta se zaměřila na dostupnou literaturu týkající se dané tematiky. Do seznamu literatury by bylo dobré zařadit také např. publikace E. Vymlátilové, event.. časopisecké zdroje. Studentka správně citovala a dodržovala bibliografické normy.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala schopnost aplikovat teoretické poznatky při řešení konkrétního problému, což svědčí o seriózním prostudování bibliografických titulů.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Cíl práce byl splněn. Analýzou sebraného materiálu studentka potvrdila či vyvrátila stanovené předpoklady. V případě dostupnosti je lepší porovnávat získané výsledky s údaji novějšího data.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

V jazykovém a stylistickém zpracování se objevují některé nedostatky týkající se např. syntaktického pravopisu (s. 15, 26), nesprávné slovesné vazby (s. 6), stylistiky (s. 14, 39).

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Formální a grafická úroveň práce odpovídá standardu. Sebraná data jsou velmi pěkně zobrazena prostřednictvím obrázků a tabulek.

Připomínky a otázky k obhajobě:

--

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B – velmi dobře		
--	-----------------	--	--

V Českých Budějovicích dne 16. 1. 2019

Podpis vedoucího práce