

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Diplomant: Bc. Zbyněk Kolář

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: Fy-TchVn-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Oponent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 14. 5. 2019

Ing. Michal Šerý, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Elektroerozivní obrábění se zaměřením na grafitové a měděné elektrody

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)



**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)



**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)



**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)



**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)



**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)



**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)



**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)



### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:**

Předložená závěrečná práce řeší zadání od firmy Robert Bosch. Jejím úkolem bylo porovnat výhodnost měděných nebo grafitových elektrod u elektroerozivního obrábění. Z práce je patrné, že se autor touto problematikou zabýval opravdu důkladně, a v rámci hlavně časových možností řešení diplomové práce odvedl velmi zdařilou práci. Po obsahové stránce je práce velmi zdařilá a představuje velmi zajímavý text i pro technicky orientované čtenáře, kteří se touto problematikou primárně nezabývají.

I po formální stránce nelze vytknout žádné zásadní nedostatky. V práci jsem našel pouze drobné typografické chyby jako například strana 11<sup>2</sup> rozdělení jednotky na konci řádku; 50<sup>1</sup> u na konci řádku; 56<sup>1</sup> rozdělení hodnoty a jednotky na konci řádku nebo na straně 74 a 75 nevhodně rozdělena tabulka na dvě stránky. Přes tyto drobné nedostatky je práce velmi zdařilá i po grafické stránce.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

Jaké uplatnění našly výsledky vaší práce u firmy Bosch?

<b>Stupeň klasifikace</b>	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------

### **Celkové hodnocení práce: výborně**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

V Českých Budějovicích dne 14. 5. 2019

Ing. Michal Šerý, Ph.D., v.r.  
Podpis oponenta diplomové práce