

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Hana Sovová

Název diplomové práce: Téma dětství, násilí a manipulace v románech *Lord of the Flies* Williama Goldinga a *I'm the King of the Castle* Susan Hillové

The themes of childhood, violence and manipulation in William Golding's *Lord of the Flies* and Susan Hill's *I'm the King of the Castle*

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Kamila Vránková, Ph.D.

Oponent diplomové práce: PhDr. Alice Sukdolová, Ph.D.

- I. Cíl práce a jeho naplnění: 1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
- II. Struktura práce: 2. Přiměřená
- III. Práce s literaturou: 1-2. Zvoleny a použity vhodné prameny, úspěšná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
- IV. Prezentace a interpretace dat: 1-2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
- V. Formální stránka: 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
- VI. Jazyk práce: a) Po stránce stylistické 2) velmi dobrá
b) Po stránce lexikálně-gramatické 2) velmi dobrá
- VII. Náročnost zpracování tématu: 1. Vysoká
- VIII. Přínosy práce: 1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění

Vyjádření vedoucího diplomové práce:

Předkládaná diplomová práce nabízí pečlivou srovnávací analýzu románů Williama Goldinga *Lord of the Flies* (1954) a Susan Hillové *I'm the King of the Castle* (1970) s ohledem na klíčové propojení tématu násilí a manipulace s tématem dětství. V souladu s touto hlavní tematickou linií obou příběhů se diplomantka zaměřuje na psychologickou

problematiku dětství a dospívání v souvislosti s různými typy skupinových vztahů (rodina, škola, vrstevníci). Podle úrovně jejich funkčnosti pak posuzuje jejich kladný či záporný vliv na vývoj charakteru a chování dítěte.

K přednostem diplomantčina přístupu patří zejména toto propojení literární analýzy a širšího psychologického i filosofického kontextu, přičemž je třeba ocenit i kvalitní odbornou literaturu, o níž se opírá (Jaspers, Nakonečný, Kolář, Říčan). Pokud jde o literární teorii, práce vychází zejména z myšlenek českých anglistů (Franková, Procházka, Hlinský, Stříbrný). Zmínit je třeba i důkladnou znalost rozebíraných textů, které jsou v jejich originální podobě často citovány a vhodně propojeny s vlastní interpretací. Ke čtivosti práce pak přispívá diplomantčin osobní zájem o vybrané téma, důkladnost a odpovědnost, s jakou k tématu přistupovala, a v neposlední řadě i ochota úroveň své práce neustále zdokonalovat.

Východiskem zkoumání je přiblížení obou zkoumaných autorů a jejich díla na pozadí charakteristiky dětství jako zásadního období pro další vývoj života člověka. V této souvislosti si Hana Sovová podrobně všímá zvláště příčin a následků fyzického a psychologického násilí, promítajícího se do obou děl v podobě promyšlené manipulace a šikany. Konkrétní psychologické poznatky v tomto směru vhodně doplňují vlastní literární analýzu. Hlavním přínosem práce je právě tato podrobná interpretace, zahrnující výstižné portréty netypických dětských hrdinů jako pronásledovatelů a obětí, i jejich vztahů.

Téma nedorozumění a konfliktů je správně spojeno s vnějším vlivem nefungujících či chybějících sociálních vztahů, vedoucím ke ztrátě schopnosti rozlišovat mezi dětským sklonem k sobectví a ničujícím zákeřným zlem (Edmund, Jack, Roger). Cenným přínosem práce je dále zhodnocení důležité úlohy dospělých, jejichž schopnost vnímat, kdy je tato hranice překročena, by měla být přirozenou součástí výchovy. V rozhodujících situacích obou románů však dospělí jako průvodci dětí buď zcela chybí, nebo nejsou schopni na problémy dětí reagovat. Neobvykle tragická vyústění obou příběhů jsou pak následkem právě tohoto selhání dospělých jako vzorů, ať už jde o morálku nebo přirozený lidský cit.

Diplomantka věnovala velkou péči obsahu i formě své práce, která zahrnuje množství zajímavých postřehů a charakteristik. Nedostatků není v práci příliš mnoho: neopraveny zůstaly některé překlepy (např. v angl. názvu či citacích), jazyk je místy spíše hovorový, některé myšlenky by mohly být více rozvedeny (význam komunikace). Je však třeba zdůraznit, že se jedná o přínosnou a podnětnou interpretaci, která je výsledkem jak důkladného studia a zkoumání, tak autorčina zájmu o dané téma a jeho psychologické aspekty. V neposlední řadě pak práce svědčí o diplomantčině schopnosti citlivě přečíst a výstižně rozebrat texty, které si vybrala ke své analýze.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: 2 - velmi dobře

Otázky k obhajobě:

S kterou postavou Goldingova románu byste spojila roli (Ralphova) „pobočníka“ (Říčan, kap. 7.1) a jak byste ji vzhledem k této roli charakterizovala? Je možné některé postavě přiřknout roli Jackova „pobočníka“? Proč ano, případně proč ne?

Jak byste porovнала Goldingova Jacka a Edmunda Susan Hillové, jejich motivaci k násilí a vztah k dospělým? Jedná se z hlediska tématu práce o stejný typ postav?

Podpis vedoucího diplomové práce:

Datum: 15.7. 2019

Hana Sovová